

مقارنة الأديان

٢

المسيحية

اقرأ في هذه الطبعة الموضوعات الخطيرة التالية :

- ١ - قضية الألوهية كنموذج للمقارنة بين قضايا الأديان .
- ٢ - قضية رفع السيد المسيح الى السماء .
- ٣ - ماذا يقول القسيس والمفكرون عن الحياة في الأديرة .
- ٤ - أسطورة نقل رفات القديس مرقس من البندقية الى القاهرة .
- ٥ - خرافة ظهور السيدة العذراء في كنيسة الزيتون والمعادي ...

تأليف

الدكتور أحمد رشدي

دكتوراه من جامعة كمبرج
استاذ ورئيس قسم التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية
بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة

الطبعة العاشرة ١٩٩٨

مع زيادات واسعة وتحقيقات مهمة



الناشر
مكتبة النهضة المصرية
٩ شارع مصر
القاهرة

مقارنة الأديان

٢

المسيحية

اقرأ في هذه الطبعة الموضوعات الخطيرة التالية :

- ١ — قضية الألوهية كنموذج للمقارنة بين قضايا الأديان .
- ٢ — قضية رفع السيد المسيح الى السماء .
- ٣ — ماذا يقول القسس والمفكرون عن الحياة في الأديرة .
- ٤ — أسطورة نقل رفات القديس مرقس من البندقية الى القاهرة .
- ٥ — خرافة ظهور السيدة العذراء في كنيسة الزيتون والمعادي ...

تأليف

الدكتور أحمد شلبي

دكتوراه من جامعة كمبرج
استاذ ورئيس قسم التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية
بكلية دار العلوم — جامعة القاهرة

الطبعة العاشرة ٢٠٠٠

مع زيادات واسعة وتحقيقات مهمة



الناشر
مكتبة النهضة المصرية
٩ شارع عباس
القاهرة

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الطبعة الأولى سنة ١٩٦١

الطبعة الثانية سنة ١٩٦٥

الطبعة الثالثة سنة ١٩٦٧

الطبعة الرابعة سنة ١٩٧٣

الطبعة الخامسة سنة ١٩٧٧

الطبعة السادسة سنة ١٩٧٨

الطبعة السابعة سنة ١٩٨٢

الطبعة الثامنة سنة ١٩٨٤

الطبعة التاسعة سنة ١٩٩٠

الطبعة العاشرة سنة ٢٠٠٠



مكتبة النهضة المصرية

٩ شارع عدلى - القاهرة

ت. ٢٩١٠٩٩٤ - ٢٩٥٦٧٧١

فاكس : ٣٩١٠٩٩٤

برقياً : نهضابوك

ص.ب : ٢١٧٢

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

**ولا تجعلوا اهل الكتاب الا باقى هي احسن
الا الذين ظلموا منهم**

**وقولوا آمنا بالذى اتزل الانبا واتزل اليكم ،
والهنا والهكم واحد ، ونحن له مسلمون ...**

قرآن كريم

(سورة العنكبوت الآية ٦)

كتب للمؤلف

أولا : موسوعة التاريخ الإسلامى

دراسة تحليلية شاملة في عشرة اجزاء لتاريخ العالم الإسلامى كله من مطلع الإسلام حتى الآن ، مع دراسة الجوانب الحضارية التى أسهم بها المسلمون في ترقية العمران ، وتطوير الفكر البشرى :

١ - الجزء الأول : (الطبعة الثانية عشرة)

- مقدمة الموسوعة : نطاق التاريخ الإسلامى - تفسير التاريخ - هل التاريخ علم ؟ .. فلسفة التاريخ - فائدة التاريخ - مراحل تدوين التاريخ - قضية الالتزام في كتابة التاريخ الإسلامى - علم التاريخ بين المسيحية والإسلام ...
- تاريخ العرب قبل الإسلام : البدو والحضر - حياة العرب السياسية والاقتصادية والاجتماعية .
- السيرة النبوية العطرة : جوانب من السيرة قدون لأول مرة - الدعوة الإسلامية وفلسفتها - عصر الخلفاء الراشدين

٢ - الجزء الثانى : (الطبعة السابعة)

- الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية في عهدها .

٣ - الجزء الثالث : (الطبعة السابعة)

- الخلافة العباسية مع اهتمام خاص بالعصر العباسى الأول ، وبدور المسلمين خلاله في خدمة الدراسات الإسلامية والحضارة العالمية .

٤ - الجزء الرابع : (الطبعة السابعة)

- الأندلس الإسلامية ، وانتقال الحضارة الإسلامية الى أوروبا عن طريقها .
- المغرب - الجزائر - تونس - ليبيا (من مطلع الإسلام حتى العهد الحاضر) .
- السنوسية : مبادئها وتاريخها .

٥ - الجزء الخامس : (الطبعة السادسة)

- مصر وسوريا من مطلع الإسلام حتى العهد الحاضر .
- (تدوين جديد لتاريخ مصر) .
- الحروب الصليبية : دوافعها - أدوارها - نتائجها .
- الإمبراطورية العثمانية (تركيا) منذ نشأتها حتى الآن .

٦ - الجزء السادس : (الطبعة الثالثة)

الإسلام والدول الإسلامية جنوب صحراء أفريقية منذ دخلها الإسلام حتى الآن :

- دراسة عن وسائل انتشار الإسلام :
- مراكز الشمال - هجرات عربية وغير عربية - التجار - الطرق الصوفية - مراكز داخلية .
- الدول الإسلامية قبل الاستعمار الأوربي :
- فانتة - مالي - صغنى - دول الهوسا - برنو - باجورمي - واداي - الفونج - مقدشو - مملكة الزنج .
- الدول الإسلامية الحالية :
- موريتانيا - السنغال - جامبيا - غينيا - مالي - النيجر - نيجيريا - تشاد - السودان - الصومال - جيبوتي .

٧ - الجزء السابع : (الطبعة الثالثة)

الإسلام والدول الإسلامية بالجزيرة العربية والعراق :

- دول الجزيرة العربية من مطلع الإسلام حتى الآن :

المملكة العربية السعودية - اليمن - جمهورية اليمن الجنوبية - عمان - دولة الإمارات العربية - قطر - البحرين - الكويت .

- العراق من مطلع الإسلام حتى الآن .

٨ - الجزء الثامن : (الطبعة الثانية)

الإسلام والدول الإسلامية غير العربية بآسيا من مطلع الإسلام حتى الآن :

إيران - أفغانستان - الباكستان - بنجلاديش - ماليزيا - اندونيسيا

الأقليات الإسلامية في الهند والصين وروسيا والفلبين ..

دراسات تفصيلية عن تاريخ مصر المعاصر

٩ - الجزء التاسع : (الطبعة الثالثة)

ثورة ٢٣ يوليو من يوم الى يوم : عصر محمد نجيب - عصر جمال عبد الناصر (عصر المظالم والهزائم) .

١٠ - الجزء العاشر :

ثورة ٢٣ يوليو من يوم الى يوم ، عصر أنور السادات . (عصر النجاح في الشؤون الخارجية والفشل في الشؤون الداخلية) .

(ترجمت أكثر أجزاء هذه الموسوعة لعدة لغات)

(م ١ - المسيحية)

كتب المؤلف

ثانيا : موسوعة النظم والحضارة الاسلامية

دراسة تحليلية شاملة في عشرة اجزاء ، تبرز الاتجاهات الحضارية التي جاء بها الاسلام لهداية البشرية في شئون العقيدة ، والسياسة ، والاقتصاد ، وفي مجال الحياة الاجتماعية والתרنية والعسكرية ، والتشريعية والقضائية ، كما تبرز جهود المسلمين في الحضارة التجريبية ،

واجزاؤها هي :

١١ — الجزء الاول : تاريخ المناهج الاسلامية (الطبعة الرابعة)

مناهج التعليم في صدر الاسلام — انحرافاتهما في عصرور الظلام —
ويجب تصحيحها (١٠)

١٢ — الجزء الثاني : الفكر الاسلامي : منابعه وآثاره (الطبعة السابعة)

١٣ — الجزء الثالث : السياسة (الطبعة السادسة)

في الفكر الاسلامي

مع المقارنة بالنظم السياسية المعاصرة (١١)

١٤ — الجزء الرابع : الاقتصاد (الطبعة السادسة)

في الفكر الاسلامي

مع المقارنة بالنظم الاقتصادية المعاصرة ، ومع دراسة شاملة للنقاط التالية :

١. — الاسلام والمسلمون في مواجهة المشكلة الاقتصادية .
٢. — مبادئ الاسلام الاقتصادية .
٣. — الاسلام والقضايا الاقتصادية الحديثة (شهادات الاستثمار ...) .
٤. — من تاريخ الاقتصاد في الاسلام (بيت المال : موارده ومصروفه ...) .
٥. — النظم الاقتصادية في العالم عبر العصور وأثر الفكر الاسلامي فيها .

١٥ — الجزء الخامس : التربية الإسلامية (الطبعة الثامنة)
نظمها — تاريخها — فلسفتها

دراسة عميقة وشاملة لفلسفة التربية عند المسلمين ، واتجاه التعليم وامكانته ، وحالة المدرسين المالية والاجتماعية ، والاجازات العلمية ، والعقوبات ، والجوائز ، والمكافآت ، وملابس المدرسين ، ونقابة المعلمين ، وتكافؤ الفرص بين التلاميذ ، وتوجيههم حسب مواهبهم ..

١٦ — الجزء السادس : المجتمع الإسلامي (الطبعة السابعة)
اسس تكوينه .. اسباب ضعفه .. وسائل نهضته

١٧ — الجزء السابع : الحياة الاجتماعية (الطبعة الثالثة)
في الفكر الإسلامي

— في نطاق الأسرة : كالختان وتحديد النسل وعمل المرأة ...
— وفي نطاق المجتمع : كالأفراح والمآتم والموسيقى والفناء ...

١٨ — الجزء الثامن : تاريخ التشريع الإسلامي (الطبعة الثالثة)
وتاريخ النظم القضائية في الإسلام
مع بحوث واسعة من القرآن الكريم : المصدر الاول للتشريع
ومع دراسة شاملة لمصادر التشريع الأخرى

١٩ — الجزء التاسع : الجهاد والنظم العسكرية (الطبعة الثالثة)
في الفكر الإسلامي (العلاقات الدولية)

بحث علمي يبرز موقف الإسلام من السلم والحرب ، كما يبرز اتجاهات الإسلام في مشكلات الحرب كالاستعداد للجهاد ووسائله ، وأخلاق المجاهد ، والخديعة في الحروب ، والثبات والفرار ، والرياط ، والتجسس والخيانة ، والهدنة والأسرى ..

٢٠ — الجزء العاشر : رحلة حياة (الطبعة الثالثة)
تجربة تعرض مجموعة من قضايا الحضارة الإسلامية

كتب المؤلف

خامسا : المكتبة الاسلامية لكل الاممار

١٠٠ جزء من سير عظماء الاسلام ، ومن التاريخ ، والحضارة ،
وقصص القرآن : الاولاد والشباب والسيدات والرجال
ظهر منها الاجزاء التالية :

المجموعة الاولى : السيرة النبوية العطرة : (١٦ جزءا)

- | | |
|------|--|
| ج ١ | محمد قبل البعثة |
| ج ٢ | من غار حراء . . الى غار ثور (قصة الاسلام في مكة) |
| ج ٣ | الاسراء والمعراج : دراسة تصحيح للقضاء على الشطحات . |
| ج ٤ | الهجرة للمدينة ووسائل الاستقرار بها |
| ج ٥ | الرسول الداعية ومربي الدعاة |
| ج ٦ | الرسول في بيته : ازواجه — اولاده واحفاده — خدمه |
| ج ٧ | الرسول في بيته : مشكلات الحياة في بيت الرسول وكيف
عالجها |
| ج ٨ | الرسول بين اصحابه — الرسول يربي الفرد المسلم —
الرسول يربي المجتمع الاسلامي . |
| ج ٩ | الرسول يربي القضاة ، ويربي القوة العسكرية ، ويربي
الولاة والحكام |
| ج ١٠ | الرسول والشباب — الرسول والعمل |
| ج ١١ | توجيهات طبية يقدمها الرسول — مكرمات للرسول —
الرسول والمنافقون |
| ج ١٢ | الرسول والنصارى — الرسول واليهود |
| ج ١٣ | الاسلام والقتال ، وهل انتشر الاسلام بالقوة او بالدعوة —
غزوة بدر ودراسات جديدة حولها — اهم أحداث غزوة بدر |
| ج ١٤ | غزوة أحد والهزيمة التي اخافت المنتصر — غزوة الأحزاب
وكلمة عن سلمان الفارسي |
| ج ١٥ | صلح الحديبية — كتب الرسول للملوك والرؤساء — غزوة
مؤتة وبدء الصراع ضد الروم . |
| ج ١٦ | فتح مكة — غزوة حنين والطائف — غزوة تبوك —
الفترة الأخيرة في حياة الرسول |

المجموعة الثانية : العشرة المبشرون بالجنة : (٧ أجزاء)

- ج ١٧ (١) أبو بكر الصديق : حياته وعصره والمشكلات التي واجهها
ج ١٨ (٢) عمر بن الخطاب والتوسع في عهده — عمر باني الدولة
الاسلامية
ج ١٩ (٣) عثمان بن عفان : حياته واخلاقه والفتنة في عهده
ج ٢٠ (٤) علي بن أبي طالب : شخصيته وحياته والمشكلات التي
واجهها
ج ٢١ (٥) طلحة بن عبيد الله (٦) الزبير بن العوام
ج ٢٢ (٧) سعد بن أبي وقاص (٨) أبو عبيدة بن الجراح
ج ٢٣ (٩) عبد الرحمن بن عوف (١٠) سعيد بن زيد بن عمرو

المجموعة الثالثة : دراسات قرآنية : (٥ أجزاء)

- ج ٢٤ نظرة عامة للقرآن الكريم — طريقة الوحي — نزول القرآن
وتدوينه — أسماء السور وترتيبها — قراءات القرآن — فضائل
القرآن — القرآن والعلم — فضائل قراءة القرآن وحكم
التطريب في أدائه والتكسب به .
ج ٢٥ خصائص القرآن والأصول التي جاء بها لخير الناس في الدنيا
والآخرة — أعجاز القرآن ومظاهر الإعجاز — معجزات
الرسول في ميدان المقارنة .
ج ٢٦ غير العرب والإعجاز البلاغي للقرآن — وجوه الإعجاز في
القرآن — مواجهة واقعية بين العرب والقرآن — التكرار
في القرآن : أسرار وأعجازه .
ج ٣٥ و ٣٤ (ترقيم مؤتمت ، وفي الطبعة الثانية ان شاء الله سيأخذان رقم
٢٧ و ٢٨ وتتسلسل الأرقام بعد ذلك) .
الأخلاق الإسلامية من القرآن الكريم
جمع الآيات القرآنية عن الأخلاق ، وتصنيفها ، وشرحها شرحاً
ميسراً

المجموعة الرابعة : من قصص القرآن الكريم : (٧ أجزاء)

- ج ٢٧ دراسات عن القصص في القرآن — قصة أصحاب الكهف .
ج ٢٨ قصة الرجلين والجنيتين — قصة ذي القرنين ويأجوج
ومأجوج .
ج ٢٩ قصة موسى والخضر — قصة أصحاب الجنة .
ج ٣٠ قصة عزيز — قصة أيوب عليه السلام
ج ٣١ قصة قارون — قصة أصحاب الأخدود .
ج ٣٢ قصة إسماعيل عليه السلام .
ج ٣٣ قصة يوسف عليه السلام .

المجموعة الخامسة : الدولة الأموية : تاريخ يحتاج الى انصاف :
(٤ اجزاء)

- ج ٣٦ لماذا انحرف المؤرخون بتاريخ الأمويين .
نماذج من عباقرة الأمويين .
- ج ٣٧ اتجاهات حضارية من صنع الأمويين .
- ج ٣٨ اتساع العالم الاسلامي يد من ايدى الأمويين .
- ج ٣٩ نشاط الشيعة في العهد الأموي ، وقصة استشهاد
الامام الحسين .

المجموعة السادسة : الاسلام والمرأة :

- ج ٤٠ المرأة في الحضارات القديمة .
المرأة في أوروبا خلال العصر الوسيط .
ماذا قدم الاسلام للمرأة ؟ .
- ج ٤١ سيدات مسلمات : السيدة زينب اخت الامام الحسين .
- ج ٤٢ سيدات مسلمات : بنتا الحسين : نفيسة وسكينة .
- ج ٤٣ سيدات مسلمات : عائشة بنت طلحة .
- ج ٤٤ سيدات مسلمات : رابعة العدوية .
- ج ٤٥ زيجات شهيرة في التاريخ الاسلامي : بوران — قطر الندى .

(الاجزاء التالية ستظهر تباعا ان شاء الله)

(لم تدخل اعداد « المكتبة الاسلامية » ضمن العدد الخاص بكتب المؤلف)

كتب المؤلف

ثالثا : مقارنة الأديان

سلسلة من الكتب في مقارنة الأديان ، تعتمد على أدق المراجع
بمختلف اللغات ، وتمتاز دراستها بالحيدة والعمق ، وتشمل :

٢١ - الجزء الأول : اليهودية : (الطبعة السابعة)

— دراسة لشتى المسائل اليهودية : اليهود في التاريخ من عهد
إبراهيم حتى الآن : الصهيونية ، أنبياء بني إسرائيل ، عقيدة بني إسرائيل ،
يهوه اله بني إسرائيل ، التعدد والتوحيد في الفكر اليهودي ، التابوت
والهيكل ، الكهنة والقرايين ...

— مصادر الفكر اليهودي : العهد القديم ، التلمود ، بروتوكولات حكماء
مسيون .

— اليهود في الظلام : الماسونية ، والروتاري ، الاغتيال ، التجسس ،
البابية والبهائية .

— من صور التشريع في اليهودية .

٢٢ - الجزء الثاني : المسيحية : (الطبعة الثامنة)

— المسيح والمسيحية في نظر المسلمين واليهود والمفكرين الغربيين والكنيسة .
— بولس واضع المسيحية الحالية ، التثليث ، صلب المسيح للتكفير عن
خطيئة البشر .

— شعائر المسيحية ، المصادر الحقيقية للمعتقدات المسيحية ، المجامع ،
طبيعة المسيح والآراء فيها ، الطوائف المسيحية ، الرهبنة والاديرة ،
خرافة ظهور العذراء في كنيسة الزيتون ، حركة الإصلاح الديني ونتائجها
ونقدها .

٢٣ - الجزء الثالث : الاسلام : (الطبعة الثامنة)

— الله في التفكير الاسلامي ، النبوة في التفكير الاسلامي ، غير المسلمين
في المجتمع الاسلامي ، الدين المعاملة ، المرأة في الاسلام ، الرق وموقف
الاسلام منه ، السياسة والاقتصاد في الاسلام .

٢٤ - الجزء الرابع : اديان الهند الكبرى : (الطبعة السابعة)

« الهندوسية — الجينية — البوذية »

— تقديم عن : جغرافية الهند ، سكان الهند ، اللغات في الهند ، الأديان
في الهند .

— دراسة الكتب المقدسة الهندية : الويدا : مهابهارتا : يوجاواسستها
لهيكا .

— أهم العقائد الهندية : الكارما والتناسخ ، الانتلاق والنيريتا ، وحدة
الوجود .

— تاريخ الهندوسية والجينية والبوذية وتاريخ واضعها .

كتب المؤلف

رابعاً : كتب في الثقافة العامة وكتب بلغات أجنبية

- ٢٥ — كيف تكتب بحثاً أو رسالة (الطبعة السابعة عشرة)
دراسة منهجية لكتابة البحوث واعداد رسائل الماجستير والدكتوراه
كتابان باللغة الانجليزية هما :

- ٢٦ — ISLAM : Belief - Legislation - Morals
٢٧ — History of Muslim Education
مكتبة النهضة المصرية

وكتب باللغة الاندونيسية والماليزية :

- Negara dan Pemerintahan Dalam Islam — ٢٨
Masjarakat Islam — ٢٩
Hukum Islam — ٣٠
Sedjarah dan Kebudayaan Islam 1 — ٣١
Sedjarah dan Kebudayaan Islam 11 — ٣٢
Sedjarah dan Kebudayaan Islam 111 — ٣٣
Perbandingan Agama (Jahudi) — ٣٤
Perbandingan Agama (Masihi) — ٣٥
Perbandingan Agama (Islam) — ٣٦
Perbandingan Agama (Agama2 yang Terbesar di India : Hindu-Jaina-Buddha) — ٣٧
Sadjarah Pendidikan Islam — ٣٨
Politik dan Ekonomi Dalam Islam — ٣٩
Kehidupan Social Dalam Pemikiran Islam — ٤٠
Perkembangan Keagamaan Dalam Islam dan Masehi — ٤١
Perang Salib — ٤٢
Kurikulum Islam Dalam — ٤٣
Perkembangan Sedjarah —
Pengajian Al Quraan — ٤٤
Sedjarad Kehakiman Dalam Islam — ٤٥
- Pustaka National
(Singapore)

كتب المؤلف

سادسا : تعليم اللغة العربية لغير العرب

وقواعد اللغة العربية

- برنامج شامل ميسر لتعليم اللغة العربية بكل فروعها لغير العرب .
- أول سلسلة من نوعها في المكتبة العربية تملأ هذا الفراغ .
- دراسات شاملة سهلة لقواعد اللغة العربية من نحو وصرف .
- تضم هذه السلسلة الكتابين التاليين :

٤٦ — تعليم اللغة العربية لغير العرب : (الطبعة الثالثة)

يبدأ هذا الكتاب من المرحلة الأولى : مرحلة الهجاء ، ويتطور للقراءة ، فالتعبير ، فالاملاء ، فالخط والنصوص ، ثم يقفز بالطالب الى مرحلة متقدمة في القراءة والمحادثة والكتابة ، مستعملا في هذه المرحلة موضوعات جذابة من الفكر الاسلامي والعربي اختيرت من أمهات الكتب العربية ثم صيغت في أسلوب مناسب ، مع أسئلة وتمارين مفيدة .

٤٧ — قواعد اللغة العربية والتطبيق عليها : (الطبعة الثالثة)

عرض لجميع أبواب النحو العربي بطريقة تربوية سهلة
ودراسة واضحة لأهم أبواب الصرف

هذا الكتاب ضروري للمثقف العربي وغير العربي

كتب نفدت ولن يعاد طبعا

- ٤٨ — في قصور الخلفاء العباسيين :
أكثر مادة هذا الكتاب تضمنها الكتاب رقم ٣ من هذه القائمة .
- ٤٩ — مصر في حربين (١٩٦٧ و ١٩٧٣) دراسة مقارنة :
وأكثر مادة هذا الكتاب تضمنها الكتاب رقم ٩ من هذه القائمة .
- ٥٠ — الحكومة والدولة في الإسلام :
وأكثر مادة هذا الكتاب تضمنها الكتاب رقم ١٣ من هذه القائمة .
- ٥١ — الاشتراكية : دراسة علمية نقدية يدعمها اليقين الروحي .
- ٥٢ — النظم الاقتصادية في العالم عبر العصور وأثر الفكر الاسلامي فيها .
وأكثر مادة هذين الكتابين تضمنها الكتاب رقم ١٤ من هذه القائمة .

محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
١٧	مقدمة الطبعة الثامنة
١٨	موقف المسيحيين من هذا الكتاب
١٩	دعوة لقراءة هادئة لهذا الكتاب

مقدمة عامة مهمة :

مناجاة ٢١ — المسيحية أكثر الأديان تعقيدا ٢٢ — المراجع
المسيحية أساس هذا الكتاب ٢٤ — المسيحية
السياسية ٢٦ — خرافات وأوهام ٢٩ — اضافات في
الطباعات المتتالية ٣١ .

موجز عن مسيرة المسيحية :

بدء الدعوة ونجاحها ٣٣ — عظة الجبل ٣٣ —
أخلاقيات ٣٣ — مهاجمة اليهود ٣٤ — نهاية المسيح
كما يرويها انجيل متى ٣٥ .

أشهر الاتجاهات حول المسيح والمسيحية

المسيح والمسيحية في نظر المسلمين :

زكريا ٣٨ — يحيى ٣٩ — يوسف النجار ٤٠ — مريم ابنة
عمران ٤٠ — العقم في بني اسرائيل ٤٢ .

تفصيل القول عن المسيح في نظر المسلمين :

ما الروح ؟ ٤٣ — النفخ ٤٦ — مشكلات السيدة العذراء
بعد الحمل ٤٧ — نشأة عيسى ٤٩ — بنو اسرائيل قبل
نبوة عيسى ٤٩ — نبوة عيسى ومعجزاته ٥٠ — اتجسّاه
معجزات عيسى ٥٢ — اليهود ودعوة المسيح ٥٣ .

نهاية المسيح على الأرض :

من هو الخائن ٥٥ — الى أين ذهب عيسى بعد النجاة من
المؤامرة ٥٦ — ماذا كانت نهاية عيسى بعد النجاة ؟ ٥٦ —
المسيح الدجال في رأى الامام محمد عبده ٦١ — رفع روح
عيسى لا جسده ٦٢ .

تفصيل القول عن المسيحية في نظر المسلمين ٧٠

الموضوع	الصفحة
الاضطهادات والمسيحية	٨١
المسيح والمسيحية عند اليهود	٨٧
المسيح والمسيحية في نظر المفكرين الغربيين	٨٩

المسيح والمسيحية في نظر المسيحيين

تفصيل القول عن المسيح في نظر المسيحيين :

المسيح عند المسيحيين ١٠٢ — المسيح وامه في مصر ١٠٣ —	
بدء الدعوة ١٠٤ — صراع ضد الشعوذة اليهودية ١٠٤ —	
مؤامرة ١٠٥ — صورة جديدة اقترحها بولس للمسيح ١٠٦	
خرافة ظهور العنراء في كنيسة الزيتون والمعادى	١٠٨
باحث مسيحي غربي يرفض هذه النظرية	١٠٩

المسيحية الحالية وواضعها :

شاعول « بولس » ١١١ — بولس يدعو لمذهبه ويهاجم	
سواه ١١٤ — الفرق بين المسيحيين ١١٥ — ابتكارات	
بولس في المسيحية ١١٦ — بولس يسترضى السادة ١١٧ —	
تحول ١١٨ — موقف الحواريين من بولس ١١٨ — بولس	
يستغيث بعد ان انفض اغلب المسيحيين عنه ١١٩ — هجوم	
بولس على معارضيه ١٢٠ — بولس ومصلحته	
المسيحية ١٢٥ — بولس والتشريع في المسيحية ١٢٧ —	
بولس والمسيحية عموما ١٢٩ — الناتيكان يعترف ١٣٠ .	

تفصيل القول عن المسيحية عند المسيحيين الآن :

١ — التثليث في المسيحية	١٣٢
تعدد الالهة وعقيدة التثليث	١٣٥
قضايا ومحاولات فاشلة لحلها	١٣٨
الوهية المسيح ومؤتمر نيقية	١٤٦
تدخل قسطنطين وصيحة اريوس	١٤٧

الموضوع الصفحة

١٥٠	أسس تأليه المسيح
١٥٦	الوهية الروح القدس
١٥٩	٢ — صلب المسيح للتكفير عن خطيئة البشر ما العمل في خطايا المستقبل ١٦٤ — أين قرار الله من عهد آدم الى عهد عيسى ١٦٥ — الطوفان ابتلع العصاة ، الا يكفى ذلك ؟ ١٦٥ — حقيقة قصة الصلب للتكفير ١٦٧ .
١٦٨	٣ — المسيح يحاسب الناس

شـمـائـل المـسيحية

١٧١	التعميد
١٧٣	المشاء الرباني
١٧٤	تقييس الصليب وحمله

المصادر الحقيقية للمعتقدات المسيحية

١٧٧	الفكر المصرى فى المسيحية
١٧٨	الوثنية فى المسيحية
١٨٠	مقارنة العقائد الوثنية بعقائد المسيحية الحالية
١٨١	متراس
١٨٢	مقارنة بين محاكمة بعل ومحاكمة عيسى
١٨٣	مقارنة بين حياة بوذا وحياة عيسى
١٨٨	الكنيسة فى خدمة السياسة القريية

طبيعة المسيح والآراء حولها :

١٩٢	١ — مذهب النسطوريين
١٩٣	٢ — مذهب الكنائس الشرقية (الارتونكس) المذهب اليعقوبى
١٩٤	٣ — مذهب الكاثوليك : الملكانية
١٩٥	٤ — المذهب المارونى

الصفحة	الموضوع
١٩٥	اليسوعيون والكنيسة الكاثوليكية
١٩٦	الحواريون والرسول
١٩٧	المجمع
	الكنيسة تتدخل في شئون الدول ٢٠١ — نفوذ الكنيسة ٢٠٢
٤٠٤	الكتاب المقدس
	العهد القديم والعهد الجديد ٢٠٤ — معنى كلمة انجيل ٢٠٤
	اقسام العهد الجديد : الاسفار التاريخية ، والاسفار
	التعليمية ، ورؤيا يوحنا اللاهوتي ٢٠٥ .
٢٠٦	الانجيل تتأثر برسائل بولس
٢٠٦	انجيل مهمة أبيات
٢٠٦	انجيل يوحنا كتب ليقرر الوهية المسيح
	تعريف بالانجيل :

انجيل متى ٢١١ — انجيل مرقس وانكار الوهية
المسيح ٢١٢ — جثمان القديس مرقس بين القاهرة
والبنديقية ٢١٣ — انجيل لوقا ٢١٥ — انجيل يوحنا ومن
الذي كتبه ٢١٥ .

٢١٧	حديث عن انجيل برنابا وعن برنابا مؤلفه
-----	---

٢٢٥	المسيح ينكر القول بالوهيته ويقرر بشريته
٢٢٧	مصادر المسيحية في رأى الكنيسة

التشريع والمسيحية :

اتباع التشريع اليهودي ٢٢٩ — عظات عيسى ومكانها
من التشريع ٢٣٠ — الرسل والتشريع ٢٣٣ — بولس
والتشريع ٢٣٣ — دور الرؤساء الروحانيين والمجمع في
التشريع ٢٣٣ — الكنائس والتشريع ٢٣٤ .

الصفحة

الموضوع

نماذج من التشريع المسيحي :

العبادات ٢٣٥ — تشريعات حول الأسرة ٢٣٦ — الاهتمام
بكثرة النسل ٢٣٦ — فقر في التشريع ٢٣٧ .

الطوائف المسيحية :

٢٣٨ الكاثوليك
الارثوذكس واسباب انقسام الكنيسة الى كاثوليكية
٢٣٩ وارثوذكسية
٢٤١ البروتستانت

الكنيسة وطقوسها واسرارها :

طقوس الكنيسة ٢٤٣ — اسرار الكنيسة ٢٤٣ .

الرهينة والأديرة :

مراحل الرهينة ٢٤٤ — أسس الرهينة ٢٤٦ — الرهينة
اقتباس من الفكر الهندي ٢٤٦ .

٢٤٧ انحرافات الأديرة
نماذج من الأديرة وما كان بها من انحراف ٢٤٩ .

حركة الإصلاح الديني

أسباب هذه الحركة :

سلطة البابا ٢٥٣ — الاستحالة ٢٥٤ — غفران
الذنوب ٢٥٥ — الضرائب ٢٥٦ — الهرطقة ومحاربتها ٢٥٧ .

٢٥٧ عهد التور
٢٥٨ المصلحون
٢٦٠ نتائج الحركة الإصلاحية
٢٦٠ مبادئ الكنيسة البروتستانتية
٢٦١ نقد الحركة الإصلاحية (إصلاح الكنيسة لا للمسيحية)

الموضوع	الصفحة
المسيحية في ضوء النقد العلمى	٢٦٣
الايمان بدون تفكير ٢٦٦ — سلطة واسعة للرؤساء	
الروحانيين ٢٦٧ — موضوع تفكك الاسرة ٢٦٧ — محاربة	
العمران والمال ٢٦٨ — الحث على الرضا بالضميم ٢٦٨ —	
لا علم ولا مدنية ولا اصلاح ٢٦٩ — الجهالة ام التقوى ٢٦٩ —	
تعطيل العلاقة الجنسية ٢٧٠ — الايمان ونعمل	
الاعاجيب ٢٧٣ — المسيح انسان شرقى والمسيحية	
الحالية فكر غربى ٢٧٤ — تناقض ٢٧٥ .	
قضية الالهية كنموذج للمقارنة بين قضايا الايمان :	
الله فى الفكر الهندوسى ٢٨٣ — الله فى الفكر الجينى ٢٨٥	
الله فى الفكر البوذى ٢٨٦ — الله عند اليهود ٢٨٧	
الله فى الفكر المسيحى ٢٨٩ — الله فى الفكر	
الاسلامى ٢٩٦ .	
مراجع الكتاب	٢٩٨

مقدمة الطبعة الثامنة

يحس المؤلف بسعادة عندما تتكرر طبعات كتابه ، ولكن هذه السعادة لم تشغلنى عن شكر المعلم الأعظم الذى هدى لاختيار الموضوع ، ثم هدى لتخطيطه والقراءة له وتدوينه ، فاللهم أشكرك شكر من يعترف بأفضالك • وأثنى عليك ثناء من لا ينسى إلهامك وتوفيقك •

علم « مقارنة الأديان » يزدهر :

وقد أصبح علم مقارنة الأديان — بعد ما بذلت فيه من جهد — علما ذا بال فى كثير من الجامعات ومعاهد العلم ، وقد سرنى أن دُعيت لتدريسه بكلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر وشهدت اقبالا هائلا من الطلاب ، وسرنى أننى بذلك أديت بعض الدئين لهذه الجامعة العريقة •

كما أصبح هذا العلم أحد المواد التى تدرس بمعهد الدراسات الإسلامية الذى يضم مجموعة كبيرة من الطلاب الحاصلين على درجات جامعية ، من بينهم عدد كبير من الطلاب الوافدين من الدول العربية والإسلامية ، وقد أُسندَ لى تدريس هذا العلم بالمعهد ، وقد بلغ اقبال الطلاب على هذا العلم أقصى المدى •

وبدأت سلسلة مقارنة الأديان تترجم لعدة لغات رجاء أن يعم بها النفع •

العلم يتأثر بالسياسة :

وكان الرئيس السابق أنور السادات قد أعلن أنه سيبنى مجمعا للأديان فى سيناء ، فكتبت إليه أذكر أن أبرز شيء يمكن أن يزدهر به هذا المجمع أن تقيم مفهدا لدراسة « مقارنة الأديان » وسرعان ما حول

الرئيس السابق خطابى لجامعة القاهرة لوضع منهج لهذا المعهد ، وتألفت لجان على مستوى عالٍ كنتُ عضوا فيها ، واجتمعنا وتدارسنا الأمر ، ووضعنا المناهج والخطط ولكن نهاية الرئيس وضعت نهاية لهذه المحاولة ، فغمرها النسيان .

وهكذا تأثر العلم والفكر بمجريات السياسة ، والأمر لله .

موقف المسيحيين من هذا الكتاب :

وقد قرأ عدد كبير من الأصدقاء والمواطنين المسيحيين هذا الكتاب ، وأشهد أن أغلبية هؤلاء كانت على جانب كبير من الثقافة ولسماحة ، فأدركتُ الروح الطيبة التى لازمتنى وأنا أدون كل كلمة من كلماته ، كما رأت حرصى على الاعتماد على المراجع المسيحية وأنا أعرض أخطر القضايا فيه ، وقد اتصل الكثيرون من هؤلاء بى ، وأحدسنا دائما أن الفكر السليم يلقى القبول ، وأن المجادلة بالحسنى تنتج أزهى النتائج .

ولكن من الحق أن أقرر أن بعض القراء من المسيحيين كانوا على ثقافة ضحلة أو بدون ثقافة على الإطلاق ، وواحد منهم أسمى نفسه « مينا الصعدي » يعترف أنه لم يتعلم إلا مبادئ فى « الكتاب » ويقول إنه مع هذا مستعد لمناقشتى وإقناعى ! ! ! ولم يعلم خطابه من كلمات خشنة والفاظ لا تليق .

وهناك جماعة — ولا أقول فردا — أخذت ترسل لى خطابا كل يوم تقريبا يحوى كل خطاب ثلاث صفحات أو أكثر ، وتحمل الصفحات أرقاما متسلسلة ، وهى سلسلة من الشتائم والهجوم ، وطبيعى أننى لم أقرأ إلا سطورا قليلة جدا ثم توقفت عن القراءة ، وأحيانا لم أفتح الرسالة لأننى عرفت خط المرسلين .

وينبغى أن نصرف النظر عن هؤلاء ، ونعود للأغلبية التى لاقيت منها كل ترحيب وتشجيع ، وهم من عليّة المسيحيين وأعلامهم مركزا

ومكانة ، ومن بين ما يذكر هنا بالتحديد أن لقاء واسعا جمعنى بأعضاء نادى الروتارى فى شهر رمضان المعظم (١٤٠٤هـ) وقد دعيت لهذا الاجتماع لأتحدث عن آداب الصيام وحكمته ومع أنى لا أنتسب لنسبى الروتارى ولا لأمثاله من الأندية التى أعتقد أنها مؤسسات صهيونية ، مع هذا فقد قبلت الدعوة لأتحدث لهذا الجمع عن الإسلام ، وقد تعودت ألا أرفض أى لقاء للحديث عن الإسلام رجاء أن تحمل كلماتنا الهداية للبشر ، وأنا فى موقفى هذا أتأسى بالرسول صلوات الله عليه ، الذى استقبل نصارى نجران وفرش لهم عباعته وتحدث إليهم ، واستقبل عدى بن حاتم وكان قد اعتنق النصرانية وتحدث إليه والمهم أننى فى حديثى لجماعه الروتارى ذاك المساء وُجِّهَ إلى سؤال من مواطن مسيحى من أرقى المستويات الثقافية والسياسية بمصر ، والسؤال هو : ما رأيك فيما يظهر من صراع أحيانا بين المسلمين والمسيحيين ؟ وما الموقف الذى ترى أن الإسلام وضعه للعلاقة بين المسلمين والمسيحيين ؟

وأجبت بأن القرآن الكريم حوى الإجابة الواضحة لهذه العلاقة ، وهى قوله تعالى « قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا أربابا من دون الله » . (آل عمران ٦٤)

واستمرت الإجابة تدور حول شرح هذه الآية الكريمة ، وقد لاقت هذه الإجابة قبولا حسنا من السامعين وأثنى عليها كبار المسيحيين الحاضرين .

دعوة لقراءة هادئة لهذا الكتاب :

إننى أدعو كل مسيحى أن يقرأ هذا الكتاب بهدوء وتؤدة ، فقد كتبته وأنا فى قمة الهدوء والتؤدة ، وقد تلقيت بذور هذا العلم فى جامعة كمبريدج بإنجلترا ، وكانت الحيدة الثامة دستور الدراسة فى هذه الأداة .

وأدعو كل مسلم أن يقرأ هذا الكتاب كذلك بإمعان ، ففى الماضى

كان المسيحيون يعرفون الكثير عن القرآن الكريم ، ويحفظون بعض آياته
لهدف أو لآخر ، ولكن المسلمين لم يكونوا يعرفون شيئا عن المسيحية
ولا عن اليهودية ولا عن العهد القديم أو الجديد وذلك نقص كبير ينبغي
أن نتداركه في حاضرنا الثقافي ، فالأديان السماوية من مصدر واحد ،
ومعرفة حلقة من حلقاتها دون الإلمام بالحلقات الأخرى يعد نقصا كبيرا
لدى المثقف الواعى •

وفي هذه الطبعة من هذا الكتاب زيادات واسعة ومهمة ، يطالها
القارئ من أول لقائه بالكتاب ، وهي زيادة تعتبر إعادة تخطيط للكتابة
عن المسيحية ، وأرجو أن يكون فيها مزيد من النفع للقارئ الذى نعيش
له ، ونبذل غاية الجهد لإرضائه ، لعلنا بذلك نكافئ إقباله الكريم •

وأخيرا فإنى أتجه إلى الله أن ينفع بهذا الكتاب مؤلفه وقارئه ،
وهو سبحانه نعم المجيب •

دكتور أحمد شلبى

المعادى فى الخامس من سبتمبر سنة ١٩٨٤ •

مقدمة عامة

مناجاة :

يارب . . في مطلع هذا العمل يطيب لى أن أتوجه إليك ، أعترف
بفضلك ، وأشكر نعمتك ، وأستلهم رضاك .

يارب . . . إياك أعبد وإياك أستعين ، فكن معى وأنا عبدك ، وكن
لى وأنا أستعين بك .

يارب . . . إن أوزار الأرض وأثقال الحياة تشدنى وأنا أسعى
إليك وتحاول أن تقصّر خطواتى وأنا أجاهد لإرضائك ، فساعدنى يارب
لأتغلب عليها ، وأنترع منها نفسى ، لأظل فى طريقى إليك أناضل وأكافح .

يارب . . . إنى أعرف أن ثقة الناس تستلزم مزيداً من الجهد ،
وإقبال الناس يستدعى مضاعفة الطاقة ، فامدنى يارب بالقوة والعون ،
لأزيد من جهدى وأضعف من طاقتى .

يارب . . . ليس إلا أنت الذى يعرف مدى إخلاصى فى عملى ومدى
العناء الذى ألاقىه فى سبيله ، ولست — لهذا — أرجو الجزاء إلا منك ،
فإنك لا تضيع أجر من أحسن عملاً .

يارب . . . كثيرون من الناس يكافحون من أجلك بسيوفهم ،
وكثيرون يكافحون من أجلك بأموالهم وبجواهرهم ، ولا أملك يارب إلا قلمى
ولسانى ، فاقبل يارب كفاحى بهما ، وباركته ، واجعل له أحسن النتائج .

وآخرون يا رب . . . أعمتهم الدنيا فراحوا بأسلحتهم وأموالهم
يعارضون تعاليمك ، ونحن ضد هؤلاء فى ميدان حرب ، فكن معنا يارب
فى هذه المعركة ، عاوننا بوسائلك الظاهرة والباطنة حتى نكسب النصر ،
ونرفع علم الحق .

يارب . . . يارب . . .

أكثر الأديان تعقيدا :

وتكاد المسيحية تكون أكثر الأديان السماوية والوضعية تعقيدا ، وقد علّمها عيسى عليه السلام ديناً بسيطاً سهلاً ، ولكن التقيد ظراً عليها بعد ذلك ، حتى أصبح عسيراً جداً فهم كثير من مبادئها ، وحتى أصبح غموضها طبيعة واضحة فيها ، ويقول Roland Binton إن المسيحية بدأت بسيطة ولكن الناس عقّدوها بعقائد صعبة عصفت بها (١) .

وقد كلّفت بتدريس مادة مقارنة الأديان في عدة جامعات بإندونيسيا ، وكان طبيعياً أن أختار من الأديان السماوية والوضعية ما يناسب البلاد التي أعمل فيها ، ومن ثمّ كانت المسيحية والبوذية موضوع محاضراتي هناك ، وكنت أريدها محاضرات فقط ثم رأيت التبشير بإندونيسيا يقوى وينتشر ، فاستلزم ذلك طبع هذه المحاضرات ونشرها باللغة الإندونيسية ، ثم عدتُ لقراءة هذه المحاضرات وإعدادها إعداداً يناسب الطبع والنشر بمختلف اللغات .

محاضرات ومناظرات :

وكانت محاضراتي عن المسيحية في إندونيسيا تلقى إقبالا كبيرا من الطلاب والمثقفين ، وكان بعض المشتغلين بالدراسات الدينية يتتبعون هذه المحاضرات بعناية ، ثم حدث أن تلقيت خطابا من جامعة مسيحية للتخصص في الدراسات اللاهوتية مقرها Tjijirog على بعد حوالي مائة كيلو متر من جاكرتا عاصمة إندونيسيا ، وكان هذا الخطاب دعوة من أساتذة هذه الجامعة إلى مناظرة علمية عن الأديان وبخاصة عن الدين الإسلامي ، فقبلتُ الدعوة على الفور ، وحدد الثالث عشر من شهر يونيو سنة ١٩٥٩ موعدا لهذه المناظرة ، فذهبت في الموعد المحدد إلى مقر هذه الجامعة حيث تجمع الأساتذة وكلهم غربيون وحضر بعض الطلاب الإندونيسيين وبعض

المشتغلين بهذه الدراسات ، وجمهور كبير من الناس ، وقد استغرقت هذه المناظرة عدة ساعات ، تلقيت خلالها عددا من الأسئلة عن الدين الإسلامي ، ويمكن القول بقوة إن التوفيق حالفني إلى أبعد حد ، فانتزعت إعجاب الحاضرين لا بشخصي ولكن بالدين الإسلامي وبدعوته الرشيدة •

فلما جاء دوري لأسأل قدمتُ بعض أسئلة عن الدين المسيحي فجاءت الإجابة عنها من المسيحيين متهافئة أو قل لم تكن هناك إجابة علمية على الإطلاق •

وطلب مني بعض الحاضرين من المسلمين أن أكتب موجز هذه المناظرة وأذيعها ، ولكنني فضلت أن تكون الكتب التي أنشرها شاملة ، لا خاصة بأسئلة المناظرة واتجاهاتها ، فأعددت ضمن سلسلة مقرنه الأديان كتابين أحدهما عن الإسلام والثاني هو هذا الكتاب عن المسيحية . وكتابي عن المسيحية هدية للمسلمين والمسيحيين على السواء • إنه أبحاث علمية لا دينية ، أبعدتها بقدر الطاقة عن محيط العاطفة ، ولعل قد نجحت في ذلك وأرجو أن يكون — مع أمثاله من الأبحاث — نورا يهدي السبيل •

هذا الكتاب ليس ردًّا على الكتب التي هاجمت الإسلام :

وأحب أن أقرر أن المراجع المسيحية التي بين يدي تتعرض كثيراً بالغمز بل بأكثر من الغمز أحيانا لديننا الحنيف ، وبعضها يهاجم القرآن الكريم ويهاجم محمداً صلوات الله عليه ، وقد طبع بعض هذه الكتب في القاهرة ، ولكنني مع هذا لم أرد أن أجعل من كتابي هذا وسيلة للرد على هؤلاء وتفنيد آرائهم ، بل سرت في دراستي سيراً مستقيماً علمياً لا عاطفياً؛ فعرضت المسيحية من مراجعها الأصلية عرضاً أعتقد أنه إلى الكمال أقرب •

واتجاهي يميل إلى عدم الإشارة للكتب التي كتبها مسيحيون

وهاجموا فيها الإسلام ، ولكن هناك كتابا بلغ الغاية في انحرافه ، وترجمه وجهله ، وأجدنى مضطرا للإشارة إليه ، ذلك هو كتاب « الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة » للأسقف الأنبا ايسينورس ، وقد طبع بمطبعة قاصد خير بالفجالة سنة ١٩٦٤ برعاية البطريرك كورلس السادس ، وهو مودع بدار الكتب (رمز ه رقم ٤٦٤٥) ، ومع أن قرارا صدر بعدم تداوله ، فإن من السهل أن تحصل على نسخة منه بالشراء أو الاستعارة ، وقد قرأت بعض صفحاته (مثلا ج ٢ ص ٩١ وما بعدها) فوجدت كلاما يجمع البذاءة والجهل ، وإنى لاتستأجل كيف أجز طبع هذا الكلام في بلد العلم والإيمان ؟

والإجابة في تقديري سهلة ، فقد طبع هذا الكتاب في عام شهد قسوة الحكام الظالمين على الإخوان المسلمين ، أريق فيهم دماءهم ، وعذبت أجسامهم ، وسيقوا الى السجون والمعتقلات بدون حق وبدون ذنب ، وعندما خفت صوت المسلمين ارتفع وعربد صوت الجبهة المتعصبين من المسيحيين وتملقتهم السلطات الحاكمة التي كان يتزعّمها عبد الناصر ، ففضت النظر عن كلامهم في عهد كان الرقيب يرى كل كلمة قبل أن تنشر .
يا لله ١١٠

المراجع المسيحية أساس هذا الكتاب :

وقد عثيت في هذا الكتاب عناية خاصة بالمراجع التي كتبها مسيحيون ليكون حديثي عن المسيحية أقرب بقدر الإمكان الى اعتقاد المسيحيين ، ومن أهم المراجع التي اعتمدت عليها « الكتاب المقدس » أي العهد القديم والعهد الجديد ، وقد قدم الكتاب المقدس مادة ضافية لهذه الدراسة ، وكان عمادا كبير الشأن أقمنا عليه صرح هذا البحث ، ويجيء بعد الكتاب المقدس كتاب باللغة الإندونيسية أصدرته الكنيسة الكاثوليكية وتقوم بتوزيعه ، وعنوانه :

Pengadjaran Gcredja Katolik

أي « تعاليم الكنيسة الكاثوليكية » وهو دراسة دقيقة لحالة الكنيسة والتعاليم التي تتبعها ، وتاريخ هذه التعاليم .

ومن الكتب والأبحاث الغربية الهامة التي اعتمدت عليها ما يلي :

Berry : Religions of the World

Harnack : What is Christianity

William Patoun : Great Religions of the World

Encyclopaedia of Religions and Ethics.

Encyclopaedia Britannica.

Wells : A Short History of the World.

وكتبَ المسيحيون الشرقيون مجموعة من الكتب كانت من أهم مراجعنا مثل :

القس بولس سباط : المشرع •

القس ابراهيم سعيد : تفسير بشارة لوقا •

» بوطر : الأصول والفروع :

حبيب سعيد : أديان العالم الكبرى •

وهناك كتاب اسمه « الإنجيل والصليب » كتبه السيد عبد الأحد داود ، وهو قسيس مسيحي اعتنق الإسلام ، ولذلك يكتب عن المسيحية عن خبرة وعمق ، وكان اقتباسي من هذا الكتاب محدوداً لأنني أدركت أن مثل هذا الكتاب قد يتحدى المسيحية ، وقد يحاول من طريق أو آخر أن يهجم عليها بسبب انتقاله من منصبه المقدس الى عامة المسلمين ، ولهذا اقتصرْتُ في الاقتباس منه على الأمور العقلية والأفكار المنطقية الواضحة، ولا شك أنه كان لي كبير الفائدة •

ومن الأبحاث العلمية التي كتبها باحثون مسلمون كتاب « الاسلام والمسيحية مع العلم والمدنية » للإمام محمد عبده وهو دراسة جيدة توضّح دور الإسلام في خدمة الحضارة وأن ليس للمسيحية دور في هذا المجال ، ثم يجيء كتاب « محاضرات في النصرانية » للأستاذ محمد أبو زهرة ، وهو بحث رائع استفدت منه كثيراً في هذه الدراسة التي أقدمها ، كما استفدت من كتاب الأستاذ السيد محمد رشيد رضا « شبهات النصارى وحجج الإسلام » فوائد ذات بال •

وهناك مجموعات أخرى كثيرة من الكتب سيجدها القارئ بين طيات هذا البحث ، على أنى بطبيعة الحال لم أكن جامعاً فقط وإنما كنت كذلك باحثاً مفكراً ، فكنت أنقد ، وأقترح ، وأبسط رأيي تقريبا في جمع النقاط التي شملتها هذه الدراسة .



وهذه هي الطبعة الثامنة من كتاب « المسيحية » وإذا كنت أطمح في رحمة من الله يوم لا ظل إلا ظله ، فهذا الكتاب هو أهم وسائل لهذه الغاية ، إنه القربى التي أُمسكها بإحدى يدي وأُمسك كتاب « الإسلام » باليد الأخرى وألوح بهما في شكر وتواضع ، ذاكرا أنهما ساعداء لي تقديم الهداية لملايين البشر ، وإنقاذهم من التبشير ووسائله ، فقد عشت سنوات في آسيا ورأيت التبشير المسعور يعم كل الأرجاء ، يحاول أن يجتذب للمسيحية ملايين البشر من الذين وصفتهم في كتابي « أديان الهند الكبرى » (١) بأنهم ذوو قلوب فارغة ، لم تستطع البوذية أن تحتفظ بها ، ولا استطاعت اللادينية أن تقنعها .

المسيحية السياسية :

ودخول هؤلاء المسيحية ليس خطرا ضدنا من الناحية الدينية فحسب ، ولكنه خطر سياسي واقتصادي أيضا ، فإن المسيحية التي يعلمها هؤلاء المبشرون ليست المسيحية التي جاء بها عيسى عليه السلام ، إنما هي المسيحية التي نسميها « المسيحية السياسية » التي ترمى أولا الى ربط آسيا وإفريقية بعجلة الغرب عن طريق نشر الدين ، وترمي ثانيا الى خلق فكر مسيحي يقف أمام المسلمين وأمام الفكر الإسلامي في جميع الميادين السياسية والاقتصادية والدولية (٢) .

(١) ص ١٩٠ .

(٢) اقرأ ما كتبناه بهذا الكتاب تحت عنوان « الكنيسة في خدمة السياسة الغربية » وما كتبناه في الجزء السادس من موسوعة التاريخ الإسلامي عن « الاستعمار والاديان » .

ضعف التجمع الاسلامى بآسيا وافريقية بعد الاستقلال !!! :

وقد انتهى الاستعمار السياسى فى هذه البلاد ، ولـسـكـنـه يحاول أن يستعيد نفوذه بطريق المبشرين ، وأحيانا بطريق عملائه من السكان الأصليين . وكان كثير من السكان الأصليين يتجمعون حول راية الإسلام إبان الصراع للتحرر ، اذ كانت المسيحية تُعد دين المستعمر ، والإسلام دين المقاومة ، فلما انتهى الاستعمار خَفَّتْ صوت التجمع الاسلامى أحيانا وضعفت ثبوته ، وزاد التجمع لنشر المسيحية وكثرت وسائله .

وسائل نشر المسيحية بآسيا وافريقية :

وبمناسبة الحديث عن وسائل نشر المسيحية بالشرق الأقصى وبقلب إفريقية أعددت هنا بعض هذه الوسائل تعدادا سريعا :

- وفود العلماء اللاهوتيين المبشرين •
- الرجال الذين يعملون بالسلك الديبلوماسى ولهم دراسات لاهوتية (مع ملاحظة أن أكثر الديبلوماسيين المسلمين لا يعرفون الفكر الإسلامى) •
- الكتب اللاهوتية التى تباع بأرخص الأسعار ، وتُقدَّم هدايا فى كثير من الأحوال •
- المجالات الدينية التى توزع بدون ثمن •
- نشرات التبشير ونسخ الكتاب المقدس التى تصرف مجانا •
- المستشفيات المسيحية التى توجد فى كل مكان •
- المدارس المسيحية التى توجد فى كل مكان •
- البعثات التى تُخصَّص لخريجي الجامعات والمعاهد وتمنحهم الشهادات بسرعة وتعيدهم لأسمى المناصب •
- البعثات السريعة التى يدعى لها مئات الصبيان [من سن ١٦ الى سن ١٨] لزيارة أمريكا أو ألمانيا مدة بضعة شهور ويلقى خلالها هؤلاء الصبيان ما يفسد عقائدهم •

— الإذاعات التبشيرية التي تنطلق في قلب أفريقية ، وفي بعض المناطق بالشرق الأقصى •

ويؤسفني أن أقرر أن المسلمين لم يعملوا شيئاً ذا بال لمقاومة هذه الحركة التي ستعود بالخسارة علينا وعلى بلادنا إن لم نوقف تيارها •

نشاط تبشيري في البلاد الإسلامية الكبرى :

ومن أشنع ما نذكره هنا أن النشاط التبشيري فتح له جبهات في البلاد الإسلامية ، ليفسد الجيل القادم من المسلمين ، وليشغلنا عن مقاومته في الجبهات الخارجية ، ومما يستحق الثناء أن السلطات المسئولة بجمهورية مصر العربية تقف صارمة ضد ما يتكشف أمره من هذه الحركات فقد علمت أن قسا أجنياً كان يعيش هنا ، وكان يمارس ألواناً من النشاط الضار ، ولما اكتشفت السلطات المسئولة خبره أمسكت به ووضعت في الحال في طائرة غادرت به بلادنا على ألا يعود إليها ، وأرجو أن يضاعف هذا الجهد في جمهوريتنا ، وفي السودان ، والباكستان ، وغيرها من الأقطار الإسلامية ، ليوقف إلى الأبد هذا الصوت التبشيري الأثيم •

ولم أن في كل كتبي وتقاريرى الرسمية عن التنبيه لخطر هذا التبشير ، ولا زلت أفعل ، وهذه السطور صورة من صور التنبيه ، فأرجو أن تتجه العناية لمقاومة التبشير ، على الأقل بترجمة بعض الكتب الإسلامية الممتازة إلى اللغات المختلفة ، وإرسال بعض المبعوثين الأفذاذ لا ليعلموا الفقه واللغة فحسب ، بل لينشروا الإسلام ويقاوموا الحركات المضادة له •



أضافات جديدة في كل طبعة :

وقد بذلت أقصى الجهد لأضيف إلى كل طبعة الجديد مما أصل إليه من معلومات نتيجة القراءة المتصلة ، ففي الطبعة الثانية أضفت

إضافات واسعة جعلت* الكتاب كأنه كتاب جديد ، إذ كانت تلك الطبعة غنية بمراجع كثيرة عثرت عليها بعد ظهور الطبعة الأولى ، وغنية أيضا بآبواب جديدة • وبتنظيم جديد ، ومن الكتب التي انبفعت بها في الطبعة الثانية ما يلي :

Pagan Christs by Dr. Robertson.

The Sources of Christianity by Kamal - uldin

The Life of Buddha by Edward Smith

- يسوع المسيح للآب بولس إلياس •
- تاريخ الأقباط للاستاذ زكى شنوده •
- المسيحية في الإسلام للقس إبراهيم لوقا •
- • • • • وغيرها • • • • •

خرافات وأوهام :

وبمناسبة الحديث عن الكتاب الأخير أذكر أن بعض المسيحيين قاموا بما يلزم أن نسميه « حديث خرافة » إذ أصروا على ربط المسيحية بالإسلام ، وعلى الاعتقاد بأن الإسلام بل القرآن الكريم أجاز المسيحية على حالها بما فيها التثليث ، وأن المسيح سيحاسب الناس يوم الدين ، وأن المسيح مصدر الحياة • • • • •

فالقس بولس سباط يروي قوله تعالى :

— إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح

عيسى بن مريم وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين (١) •

— وآتينا عيسى بن مريم البينات وأيدناه بروح القدس (٢) •

ويعلق عليهما بقوله بالحرف الواحد (فكأنى بصورة التثليث قد

انعكست على مرآة القرآن فأبرزها بهاتين الآيتين) (٣) •

(٢) سورة البقرة الآية ٨٧ •

(١) سورة آل عمران الآية ٤٥ •

(٣) المشرع ص ٢٥ •

وردثنا عليه هو أن هذا القول ليس إلا خرافة لا تستحق الذكر ،
فليس في الآيات الكريمة ما يفيد التثليث من قريب أو بعيد ، وحاشا لذلك
أن يكون •

أما القس ابراهيم لوقا فكتابه كله من هذا اللون ، وعلى هذا فليس
إلا حديث خرافات متصلة ، وليس إلا ضلالات بعيدة كل البعد عن المنطق
والفكر السليم ، وأورد على هذا مثالا واحداً ليرى القارئ اتجاه هذا
المؤلف (١) •

عقيدة المسيحيين	تصريحات المسيحية	تصريحات الإسلام
المسيح مصدر حياة	يا هو القيامة والحياة ، من آمن بى ولو مات سيحيا . [انجيل يوحنا ١١ : ٢٥]	إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلمته ، ألقاها إلى مريم وروح منه (سورة النساء الآية ١٧٠)

... ولست أدري كيف توحى هذه الآية الكريمة بأن المسيح مصدر حياة
ومبعث الكون ، مع أن الآية تنص بوضوح على أن الله خلق عيسى من
مريم بعد أن ازدهر الكون وعمر ؟

وقريب من هذا ما كتب لى به أحد المسيحيين المثقفين ، فقد اقتبس
فقرات من الأنجيل وآيات من القرآن الكريم يرى أن معناها تكرر لما
جاء في فقرات الأنجيل ، وسألنى : ألا يعد ذلك اقتباسا من الأنجيل •

وأجيبته بالتالى :

أولا — إن المقارنة فيها كثير من التعسف ، والفكر القرآنى بعيد
عن ما ورد في الأنجيل في أكثر الحالات التى أوردتها هذا الكاتب •

ثانياً — اذا صح أن هناك تشابها بين الآيات القرآنية وفقرات الأنجيل أحيانا فإن سبب ذلك أن الدينين من عند الله ، ومن الممكن أن تكون هناك نصائح وتوجيهات خلقية وردت في الأنجيل ثم كررت بشكل ما في القرآن الكريم لإرشاد البشر في كل زمان ومكان ، بل إن القرآن الكريم قد تكررت به آيات لهذا الغرض ، حتى اذا غفل القارئ عن معنى آية مرة قابلته مرة أخرى •

ثالثاً — هناك جوانب حضارية كانت خاصة بالاسلام فالنظام السياسى والاقتصادى والاجتماعى والتربوى الذى ورد في القرآن لم يرد له نظير من قبل ، وينحصر التشابه في الأمور الأخلاقية •
ومن الحق أن أذكر أنه رد على إجابتي بأدب جم وبالكثير من الاقتناع •



وقد حفلت الطبعة السادسة من هذا الكتاب بالجديد نتيجة قراءات واسعة لما كتبه بعض مشاهير المفكرين المسيحيين الذين اتخذوا في كتاباتهم عن المسيحية موقف الباحث العالم لا موقف المتعصب الجامد •

وفي الطبعة السادسة كذلك دراسة اقتبستها من باحث مسيحي عن خرافة ظهور العذراء ، وعن خدعة ما عُرِفَ بنقل جثمان القديس مرقس من البندقية للقاهرة ، ودراسة مثيرة عن الحياة في الأبيرة •

وفي هذه الطبعة (الثامنة) زيادات واسعة أشرنا لها في مقدمتها
بصدر الكتاب •

وأرجو بذلك أن أكون متتبعا بصدق وأمانة للأحداث وللدراسات حول دين السيد المسيح عليه السلام •

وبعد ، فهذه الطبعة أقدمها للقارئ وللمجتمع ، راجياً أن يكون فيها هدي ونور لبني الإنسان ، وأن يكونَ فيها مرضاة للخالق العظيم •

ودعاء يارب من الأعماق أن تجعل هذا الكتاب خالصاً لوجهك الكريم وأن تكثر به النفع ، إنك سميع الدعاء •

دكتور أحمد شلبي

موجز عن مسيرة المسيحية

إن مطالعتنا للأناجيل تقدم لنا عرضا واضحا لسيّر دعوة المسيح عليه السلام ، وإنجيل متى — في تقديري — أكثر الأناجيل وضوحا ، ومنه نقتبس بعض الفقرات التي تصور لنا مسيرة هذه الدعوة :

نشاط الدعوة :

كان يسوع يطوف كل الجليل يعلم في المجمع ، ويكرز (يبشّر) بملكوت الله ، ويشفي كل مرض وكل ضعف في الشعب ، فذاع خبره في جميع سورية ، فأحضروا إليه جميع السقماء المصابين بأمراض وأوجاع مختلفة ، والمجانين والمصروعين والمفلوجين ، فشفاهم ، فتبعته جموع كثيرة من الجليل والعشر المدن وأورشليم واليهودية ومن عبر الأردن^(١) .

عظة الجبل :

صعد يسوع الجبل ، وتقدم إليه تلاميذه ، ففتح فاه وعلمهم قائلا : طوبى للمساكين بالروح لأن لهم ملكوت السموات ، طوبى للحزانى لأنهم يتعزّون ، طوبى للودعاء لأنهم يرثون الأرض ، طوبى للجياع والعطش الى البر لأنهم يشبعون ، طوبى للرحماء لأنهم يرحّمون ، طوبى للأنقياء القلب لأنهم يعاينون الله ، طوبى لصانعي السلام لأنهم يدعون أبناء الله ، طوبى للمطرودين من أجل البر لأن لهم ملكوت السموات^(٢) .

أخلاقيات :

هناك صور طيبة من الأخلاقيات أوصى بها السيد المسيح ، وإذا كانت المسيحية خلت تقريبا من التشريعات ، فإنها حفلت بالأخلاقيات ،

(١) متى : ٤ : ٢٣ - ٢٥ .

(٢) متى ٥ : ١ - ١٠ .

ولكن للأسف نسي أكثر المسيحيين القدماء والمحدثين هذه الأخلاقيات
تماماً ، تعال بنا نعرض بعضها بإعجاب ، ونأسف لإهمالها :

— سمعتم أنه قيل للقدماء : لا تحنث ، بل أوقف للرب بقسمك ،
وأما أنا فاقول لكم : لا تحلفوا البتة وليكن كلامكم
نعم أو لا (١) .

— لا تكونوا كالمرائين ، الذين يحبون أن يُمسكوا حتى يقال أنهم
يُمسكون ، الحق أقول لكم إن هؤلاء استوفوا أجرهم (٢)
(بحديث الناس عنهم) .

— إن غفرتم للناس زلاتهم يغفر لكم أوبكم السماوى ، وإن لم
تغفروا للناس زلاتهم لا يغفر لكم أوبكم زلاتكم (٣)
ولا تكتنزوا لكم كنوزاً على الأرض . حيث يفسد السوس
والصدأ ، وحيث ينقب السارقون ويسرقون انظروا
إلى طيور السماء ، إنها لا تزرع ولا تحصد ولا تجمع في
مخازن ، وأوبكم السماوى يقوتها (٤) .

— سأله الفريسيون (طائفة من اليهود) : لماذا تأكل مع الخطاة
والمذنبين ؟ فأجاب : لا يحتاج الأصحاء إلى طبيب بل المرضى (٥)

ضد اليهود :

عانى السيد المسيح أشد عناء من طوائف اليهود ، ومع الخلاف
بين هذه الطوائف (الكهنة والفريسيون والصدقيون) فإنهم جميعاً اتفقوا
على محاربة دعوة المسيح والوقوف منها موقف هجوم وصراع ، ولذلك

(١) متى ٥ : ٢٣ - ٢٧ .

(٢) متى ٥ : ٦ - ٧ .

(٣) متى ٦ :

(٤) متى ٦ : ١٤ ، ١٩ - ٢٠ ، ٢٦ .

(٥) متى ٩ : ١١ - ١٢ .

هاجمهم السيد المسيح عدة مرات ، وأبرز انحلال أخلاقهم وبعدهم عن جادة الصواب ، وفيما يلي مقتبسات من كلامه في هذا المجال :

— قالوا عليكم كل كلمة شريرة من أجلى كاذبين ، فافرحوا وتهلّلوا لأن أجركم عظيم في السموات فإنهم هكذا طردوا الأنبياء من قبل (١) .

— احترزوا من الأنبياء الكذبة الذين يأتونكم بثياب الحملان ولكنهم من داخل ذئاب خاطفة (٢) .

— يا أولاد الأفاعى كيف تقدرون أن تتكلموا بالصالحات وأنتم أشرار جيل « شرير » وفاسق ، أنتم أيها الكتبة والفريسيون (٣) .

— ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراعون لأنكم تطلقون ملكوت السموات قدام الناس ، فلا تدخلون أنتم ولا تدعون الداخلين يدخلون ، ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراعون لأنكم تاكلون بيوت الأرمال ، ولعلة تطيلون صلواتكم ، لذلك تأخذون دينونة أعظم ، ويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراعون للقدّة العميسان . أيها الحيات أولاد الأفاعى (٤)

نهاية المسيح كما يوردها إنجيل متى :

كان هجوم عيسى عليه السلام على اليهود أهم سبب أدى إلى

(١) متى ١١ : ٥ — ١٢ .

(٢) متى ١٥ : ٧ .

(٣) متى ١٢ : ٣٤ و ٢٨ .

(٤) متى ٢٣ : ١٢ وما بعدها .

محاكمته والحكم عليه بالإعدام ، فيَرْوِي متى أن رؤساء الكهنة والكتبة وشيوخ الشعب اجتمعوا في دار رئيس الكهنة الذي يدعى « قيافا » وتشاوروا لكي يمسكوا يسوع بمكر ويقتلوه (١) .

وأحسَّ عيسى عليه السلام أن مؤامرات تدور حوله للقضاء عليه وأن واحداً من الحواريين سيتآمر ضده ويسلمه إلى أعدائه ويحكى متى ذلك فيقول : ولما كان المساء اتكأ يسوع مع الاثني عشرة وفيما هم يأكلون قال : الحق أقول لكم ان واحداً منكم يسلمني (٢) فحزنوا جداً ، وابتداً كل واحد منهم يقول له : هل أنا هو ؟

وبالإضافة الى من يسلمه عرف السيد المسيح أن من تلاميذه مَنْ سينكره ، وهو بطرس ، فقد قال له المسيح : الحق أقول لك أنك في هذه الليلة قبل أن يصيح ديك تنكرني ثلاث مرات ، فقال بطرس : لو اضطررت أن أموت معك لا أنكرك (٣) .

المسيح في ضيعة جثسيماني :

وفي الليلة التي تقرر فيها القبض على السيد المسيح لجأ هو وتلاميذه إلى ضيعة جثسيماني ، وأخذ المسيح يعظ تلاميذه وينصحهم وذكر لهم أن الساعة قد اقتربت ليسلم ابن الإنسان الى أيدي الخطاة وفيما هو يتكلم إذا يهوذا أحد الحواريين الاثني عشر قد جاء معه جمع كثير بسيف وعصى من عند رؤساء الكهنة وشيوخ الشعب ، وكان قد اتفق معهم على أن يعطوه ثلاثين من الفضة نظير تسليم عيسى لهم ، وقد أعطى يهوذا علامة للجنود الرومان هي قوله لهم : الذي اقتبلته هو آمسيكوه .

(١) متى ٢٦ : ٣ - ٤ .

(٢) متى ٢٦ : ٢٠ - ٢٣ .

(٣) متى ٢٦ : ٢٣ - ٢٥ .

وتقدم يهوذا الاسخريوطى الى السيد المسيح وقال : السلام
يا سيدى • وقبَّله •

وتقول الرواية المسيحية ^(١) إن الجنود أمسكوا يسوع ومضوا به
الى (قيافا) رئيس الكهنة حيث اجتمع الكهنة والشيوخ ، وتبعه بطرس
من بعيد الى دار رئيس الكهنة فدخل وجلس بين الخدام لينظر النهاية ،
وحينئذ رأت جارية " بطرس فجاءت وقالت : أنت كنت مع يسوع الجليلي ،
فأنكر انه يعرفه ، ثم رآته امرأة أخرى ، فأنكر أيضا واقسم بانه لم
يعرف هذا الرجل ، ثم جاءت جموع تقول لبطرس إنك من اتباع يسوع
وإن لفتك ، تظهرك ، فأخذ يلعن ويحلف إنى لا أعرف الرجل ، وهكذا أنكر
بطرس ثلاث مرات معرفته لأستاذه ومعلمه ^(٢) •

وفي الصباح أوثق الكهنة رباط السيد المسيح ومضوا به الى بلاطس
الوالى وقد قرروا قتله ، فسأله الوالى عن الجرائم التى نسبوها اليه ،
ولكنه لم يجب بشيء مما ثبتت عليه الجرائم التى ادعاها الكهنة والكتبة
والشيوخ وثبتت عليه بالتالى حكم الإعدام •

وكان الوالى معتاداً فى العيد أن يطلق فى الجمع أسيراً واحداً
تقرر إعدامه هدية منه للشعب فى كل عيد ، وكان اليهود آنذاك يحتفلون
بعيد من أعيادهم ، وكان هناك اثنان حكم عليهما بالإعدام ، هما عيسى
عليه السلام وأسير آخر اسمه (باراباس) ولعل الوالى أراد أن ينتهز
هذا التقليد لينجو به عيسى ، فاتجه للجموع يسألهم أن يختاروا نجاة
أحد الاثنين ، ولكن رؤساء الكهنة والشيوخ حرضوا الجموع على أن
يطلبوا نجاة (باراباس) واهلاك يسوع ، وصاحوا بيسوع : ليُصلب
وهتفوا فى صوت واحد : دمه علينا وعلى أبنائنا ^(٣) •

وأعدم يسوع بنساء على الرواية المسيحية •
وهكذا كان الرومان أكثر عدالة وعظفا على السيد المسيح من اليهود

(١) سندرس فيما بعد الفكر الاسلامى حول هذا الموضوع •

(٢) متى ٢٦ : ٦٩ — ٧٥ •

(٣) متى ٢٧ : ١٥ — ٢٦ •

تلك فكرة سريعة عن مسيرة المسيحية ، وسنتدارس فيما يلي الاتجاهات المختلفة حول المسيح والمسيحية ، فقد اختلفت وجهات النظر اختلافا واسعا حول هذه القضية ، فكان لكل من المسلمين والمسيحيين واليهود والمثقفين الغربيين اتجاه يختلف قليلا أو كثيرا عن الاتجاهات الأخرى ، وسنبدا فيما يلي حديثنا عن هذه الاتجاهات .

أشهر الاتجاهات حول المسيح والمسيحية

نأخذ الآن في بيان الاتجاهات المختلفة عن المسيح والمسيحية لنضع على بساط البحث أشهر الأقوال المتصلة بتلك الديانة ، سواء أكانت هذه الأقوال من عقيدة المسيحيين أو كانت رأيا لغير المسيحيين في المسيحية ، لنجعل الموضوع بذلك أكثر وضوحا ، بالأضواء فلقينا عليه من نواح متعددة :

المسيح والمسيحية في نظر المسلمين

الكلام عن المسيح والمسيحية عند المسلمين يحتاج الى تقديم سريع للتعريف ببضعة أشخاص لهم صلة بحياة المسيح :

زكريا :

كان زكريا أحد أنبياء بني إسرائيل كما كان أحد من يقومون بخدمة الهيكل المقدس ، وقد تقدمت سن زكريا وأصبح كهلا ، ولكنه لم يرزق ولدا ، وكان يتمنى أن يرزقه الله ولدا يواصل دعوته من بعده ، خوفا على قومه أن يضلوا ، فقد كانت بوادر الضلال تظهر فيهم ، ولكن تقدّم سنّه وإشرافه على التسعين ، قطع أمّله في الولد ، كما قطع أمّله عقم زوجته وتقدّمها في السن أيضا ، ولكن زكريا رأى ما يجعله يتذكر أن قدرة الله إن اتجهت لشيء تغلبت على كل الحوائق ، فقد دخل على مريم — وسنتكلم عنها بعد قليل — وهي حبيسة الهيكل ،

تتقضى فيه ليلا ونهارها ، فوجد عندها طعاما وشرابا ، ووجد فاكهة في غير أوانها ، فسألها : يا مريم أنتى لك هذا ؟ قالت : هو من عند الله ، إن الله يرزق من يشاء بغير حساب ، هنالك دعا زكريا ربه قال : رب هب لى من لدنك ذرية طيبة ، إنك سميع الدعاء • فتنادته الملائكة وهو قائم يصلى فى المحراب أن الله يبشرك بيحيى (١) •

يحيى :

يحيى بن زكريا حملت به أمه الیصابات وهى عجوز كما سبق ، ووضعت ، وتربى حتى صار كما وصفه القرآن الكريم « مصدقا بكلمة من الله وسيدا وحصورا ونبيا من الصالحين (٢) » ، وقد عُرف يحيى بأوصاف التقوى والصلاح منذ صباه ، واتَّجه للعلم ففهم مسائل التوراة ، وأحاط بأصولها وفروعها ، وأصبح فيها مرجعا هاما ، ونُبئَ يحيى قبل أن يبلغ الثلاثين ، ومن أهم ما اشتهر به أنه كان يعمد الناس أى يغسلهم فى نهر الأردن للتوبة من الخطايا وللتطهير من الذنوب ، ولذلك سماه اليهود (يوحنا المعمدان) وقد عمَّد المسيح ، وكان المسيح يضاهيه فى العمر تقريبا • وقد ورد فى إنجيل لوقا أن الحمل بعيسى بدأ فى الشهر السادس من حمل الیصابات (٣) •

وكان يحيى جريئا فى الحق ، يقول ما يعتقد دون خوف من سطوة حاكم أو طغيان ملك ، وقد نقلوا إليه أن هيرودوس ملك اليهود بفلسطين قد وقع فى حب هيروديا ابنة أخيه فيليس ، وأنه ينوى الزواج بها ، فأعلن يحيى أن ذلك يناقض التوراة ، وأنه إن حصل فهو زواج باطل • وكانت أم هيروديا حريصة على أن تتزوج ابنتها من الملك ، ووجدت أن يحيى سيكون عقبة فى سبيل هذا الزواج ، فزينت ابنتها بأحسن

(١) سورة آل عمران الايات ٣٧ - ٣٩ •

(٢) الاصحاح الاول الفترتان ١٦ و ٢٦ •

زينة ، وأسلمتها لعمها وأوصتها إن طلب منها عمها أن تتمنى شيئاً ، أن
تطالب برأس يحيى ، وأجادت الفتاة تمثيل الدور ، فرقصت لعمها ،
وعرضت أمامه ألوان فتنها وسحرها حتى وقع في حبائلها ، وسألها
أمنيتها ، فقالت : رأس ذلك الذى سمع بى وبك وتكلم عنا فى كل نادٍ ،
ولم تمض إلا دقائق حتى كانت رأس يحيى فى طبق أمام هيروديا (١)
فاستحقت واستحق معها عمها وأعوانه من بنى إسرائيل لعنة الله ، وفى
بعض الروايات أن هذا الحاكم تزوج من بنت أخيه هيروديا ، وزوجها
حتى* . فأخذ الرسول يحيى يندد بهذه الخطيئة فى مجالسه ، ووصل هذا
التنديد الى مسامع هيروديا ، وفى ليلة من ليالى اللهو رقصت بنت أخيه
بين يديه فأعجب بها ووعد أن يمنحها ما تريد ، فطلبت — بإيعاز من أمها —
أن يأتى لها برأس يوحنا فى طبق (٢) .

وقد بدأ المسيح دعوته بعد أن بلغه موت يحيى ، ويقال إن زكريا
مات فى هذه الفتنة التى مات فيها ابنه .

يوسف النجار :

يوسف النجار شاب صالح من شباب اليهود ، كانت مريم مخطوبة
له قبل أن تحمل بالمسيح ، ولما عرف أنها حامل فكر فى تركها دون أن
يتحدث عنها ، ولكنه رأى فى منامه من* يأمره بعدم تركها لأنها بريئة ،
ولأنه إن تركها ستصير وحيدة تصارع الأحداث وحدها ، فخضع يوسف
لهذا ، وظل معها .

مريم ابنة عمران :

كان عمران أحد عظماء بنى إسرائيل ، وكانت زوجته عاقراً تقدمت
بها السن* دون أن ترزق بولد ، وتبعا للطبيعة البشرية كانت زوجة عمران

(١) انجيل متى ١٤ : ٢ وما بعدها ومرقس ٦ : ١٧ وما بعدها .

(٢) وردت القصة بملول مخالف قليلا فى متى ١٤ : ٣ — ١١ .

وانظر فى ذلك كتاب هداة الانسانية للدكتور عبد العزيز عبد المجيد

ص ١٤٢ .

تأمل أن تكون أما فاتجّعت الى الله سبحانه سائلة داعية ، ونذرت إن
حقق الله رجاءها ورزقها ولدا أن تتركه للهيكَل خادما محرّرا ، أى
لا عمل له إلا خدمة البيت والعبادة .

واستجاب الله لها فحملت ، وسرعان ما أحست بالجنين يتحرك في
أحشائها فيحرك في نفسها لذة وسرورا وبهجة ، وقبل أن تضع جنينها
توفى زوجها ، فلم يقدر له أن يرى طفله المنتظر ، وأتمت امرأة عمران
أشهر الحمل ، وولدت بنتا أسمتها مريم ، ولذلك خاب أملها في النذر
الذى نذرتة ، فقد كانت تحسب أن البنت لا تفي بالنذر ، ولا تستطيع
أن تقوم بالخدمة ، ولكنها بناء على رأى سدنة الهيكل نكّذت نذرها ،
ووضعت طفلتها في الهيكل المقدس لخدمته والعبادة فيه ، وقد تنازع
سدنة البيت أيّهم يكفل مريم الصغيرة ، فاقترحوا فيما بينهم فخرجت
القرعة لزكريا ، فكفلها وعنى بها ، وكان زوج خالتها ، ولم يكن له في
ذلك الوقت أولاد كما قلنا من قبل . فوجد راحة كبيرة في الإشراف على
هذه الصغيرة الناسكة ، وقد رأى زكريا صورا حارّا لها ، تتعلق بهذه
الفتاة ، هي هذه الأرزاق التى تأتيا ، وفاكهة الصيف التى يجدها عندها
في الشتاء وفاكهة الشتاء التى يجدها في الصيف ، وراقبها زكريا فما وجد
أحدّا يدخل عليها ، ولا وجدها تخرج من حجرتها ، ولذلك سألها كما مر :
أنّى لك هذا ؟ قالت : هو من عند الله . وقد وردت هذه القصة في
الآيات الكريمة :

(إذ قالت امرأة عمران : رب إنى نذرت لك ما في بطنى محرّرا
فتقبل منى إنك أنت السميع العليم ، فلما وضعتها قالت : ربّ إنى
وضعتها أنثى ، والله أعلم بما وضعت ، وليس الذكر كالأنثى ، وإنى
سميتها مريم ، وإنى أعيذها بك وذريّتها من الشيطان الرجيم ،
فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ ، وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا ، وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَا ، كلما
دخل عليها زكريا المحراب وجد عندها رزقا : قال يا مريم أنثى لك هذا ؟
قالت : هو من عند الله ، إن الله يرزق ما يشاء بغير حساب

.

ذلك من أبناء الغيب نوحيه إليك ، وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم ، وما كنت لديهم إذ يختصمون (١) .

العقم في بني إسرائيل :

إن الذى يدرس تاريخ بني إسرائيل يشاهد تفشّى العقم فيهم ، فالذى حدث لزكريا وزوجته والذى حدث لعمران وزوجته ليس شيئا نادرا ، وفي كثير من الأحوال كان العقم يستمر ، وأحيانا تجيء لفظة من الله سبحانه وتعالى فيهب الولد بعد اليأس وتقدم السن كما رأينا ، ولعل هذا العقم هو الذى جعل بني إسرائيل الآن لا يتكاثرون كما يتكاثر سواهم من البشر .

إنه لطف الله حتى لا يكثر هذا الوباء في المجتمع البشرى .

(١) سورة آل عمران : الآية ٣٤ - ٣٧ و ٤٤ .

المسيح في نظر المسلمين

بعد الحديث عن هذه الشخصيات المهمة التي مهدت للكلام عن السيد المسيح ، نصل للحديث عن السيد المسيح نفسه ، وقد ظلت مريم في الاعتكاف كعادتها ، ولكنها فوجئت في يوم من الأيام برجل يقف أمامها ، فارتاعت وتساءلت : من هذا الذي ينفّص عليها وحديثها ؟ وماذا يريد منها ؟ ولكنه نقلها من عجب إلى عجب حين قال لها : « إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاما زكيا ^(١) » وصاحت مريم : « أنثى يكون لى غلام ولم يمسنى بشر ولم أك بغيا ^(٢) » فأجاب « كذلك ، قال ربك هو على هين ، ولنجعله آية للناس ورحمة منا ، وكان أمرا مقضيا ^(٣) » ورضيت مريم بمنحة الله ، وبدأ الحمل ، وتقول الآية الكريمة « والتي أحصنت فرجها فنفخنا فيها من روحنا وجعلناها وابنها آية للعالمين » ^(٤) .

ما الروح ؟

وينبغى أن نقف هنا وقفة قصيرة لنقدّم دراسة عن الروح متصلة بقوله تعالى « فنفخنا فيها من روحنا » .

وقد وردت « الروح » في القرآن الكريم بمعان ثلاثة هي :

١ — بمعنى جبريل ، قال تعالى :

- | | |
|-------------|---|
| البقرة ٨٧ | — وأيدناه بروح القدس |
| مريم ١٦ | — فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشرا سويا |
| الشعراء ١٩٣ | — نزل به الروح الأمين |
| المعارج ٤ | — تعرج الملائكة والروح إليه |
| القدر ٤ | — تنزل الملائكة والروح فيها |

(١) سورة مريم ١٩ .

(٢) مريم ٢٠ .

(٣) مريم ٢١ .

(٤) الانبياء ٩١ .

- ٢ — بمعنى الوحي بوجه عام أو القرآن بوجه خاص ، قال تعالى :
- ينزل الملائكة بالروح من أمره النحل ٣
- يلقي الروح من أمره على من يشاء من عباده المؤمنون ١٥
- وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا الشورى ٥٢

- ٣ — بمعنى القوة التي تحدث الحياة في الكائنات ، قال تعالى :
- ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي الاسراء ٨٥
- إني خالق بشرا من صلصال من حمأ مسنون ، فإذا
سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له
ساجدين الحجر ٢٨ — ٢٩
- إني خالق بشرا من طين ، فإذا سويته ونفخت فيه
من روحي فقعوا له ساجدين ص ٧١ — ٧٢
- والتي أحصنت فرجها فننفخنا فيها من روحنا الأنبياء ٩١
- ومريم ابنة عمران التي أحصنت فرجها فننفخنا فيه
من روحنا التحريم ١٢

والآية السابقة «يسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي» واضحة الدلالة على أن هذه القوة التي تحدث الحياة في الكائن هي من علم الله ، وأن الله سبحانه خص نفسه بمعرفة كنهها ، وهو وحده الذي يمنحها فتدب الحياة أو يأخذها فتصبح الأجسام هامة .

والآيات التالية تطبيق لذلك ، فالله خلق بشرا من طين ثم أودعه الروح ، وبالله القرآنية « نفخ فيه من روحه » أي أودعه القوة التي لا يعرفها ولا يسيطر عليها سواه ، فجاء آدم .

وأودع هذه القوة رحم مريم العذراء التي أحصنت فرجها ولدت بالعفاف وعدم مخالطة الرجال ، ونتيجة لنفخ روح الله في رحم مريم أي

إيداع الله القوة التي تخلق الكائن الحي في رحم السيدة العذراء ، جاء السيد المسيح •

ومن هنا تجيء الآية الكريمة « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم ... » (١)

ويلاحظ في الآيتين الكريمتين السابقتين المرتبطتين بالسيدة العذراء وحملها أن الآية الأولى تقول « فنفخنا فيها » والثانية تقول « أحصنت فرجها فنفخنا فيه » والمقصود في الآية الأولى منحنا مريم القوة التي جعلت طفلا يدب في رحمها ، فالضمير لمريم ، أما الآية الثانية فأتجهت للوسيلة التي يجيء الأطفال عن طريقها وذلك للتقريب ، وهناك إحدى القراءات في هذه الآية تقول « فيها » أيضا ، والنفخ هو تسلط الإرادة كما سنرى بعد قليل وليس نفخا بالمعنى المعروف •

ويتجه الإمام البيضاوي اتجاهها ميسرا في شرح هذه الآيات فيرى أن « مِنْ » حرف زائد ، وأن المقصود أودعنا في الطين أو في الرحم روحنا أي القوة التي لا يملكها سوانا والتي بمقتضاها يجيء كائن حي بدون الوسائل العادية • وكلماته هي « روح خلقناه بلا توسط أصل » (٢) •

ويقول الباحثون المسلمون إن معنى النفخ هو تحصيل آثار الروح أي أن تدب الحياة ، ويقولون إن منح الله القوة في كل الأرحام ضروري للحمل والحياة ، وأن كثيرا من الأزواج يلتقون بزوجاتهم ، ولا يحصل حمل مدة من الزمن لأن الله سبحانه لم يمنح هذه القوة التي يبدأ بها الحمل أو تبدأ بها الحياة ، ثم يتفضل الله عندما يشاء فيمنح هذه القوة ويبدأ الحمل ، ومعنى هذا أن نفخ الروح في الأرحام ضروري لكل البشر ، وانما ورد النص في حالتي آدم وعيسى لأن الخلق في آدم والحمل في عيسى

(١) آل عمران ٥٩ •

(٢) تفسير البيضاوي ص ٩١ من الجزء الثاني •

جاء بغير الطريق الطبيعي ، ولكن بالنسبة لله سبحانه وتعالى تستوى كل الطرق .

ولعله يرتبط بهذا ما يذكره ابن هشام حول تفسير قوله تعالى « هو الذى يصوركم فى الأرحام كيف يشاء ^(١) » فإنه يذكر أن عيسى عليه السلام كان ممن صُوِّرَ فى الأرحام كما صور غيره من بنى آدم ^(٢) .

وقد أعطى الله سبحانه وتعالى لعيسى عليه السلام هذه القوة ليستعملها فى هيئة الطير التى صنعها من الطين ثم نفخ فيها فأصبحت طيرا بإذن الله قال تعالى « ورسولا الى بنى إسرائيل أئنى قد جئتكم بأية من ربكم ، أئنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله ^(٣) » .

النفخ :

وإيضاحا لكلمة النفخ التى تكرر ورودها فى القرآن الكريم متصلة بخلق آدم أو بخلق عيسى عليهما السلام أو بخلق طير من الطين أو متصلة بالنفخ فى الصور ، نذكر أن المفسرين يرون أن معنى النفخ هو تحصيل آثار الروط أى أن تدب الحياة ، فهو تسلط الإرادة بالحياة فى حالة آدم وعيسى وهيئة الطير التى أعدها عيسى ، وتسلط الإرادة بالبعث يوم القيامة ، وكلمات المفسرين التفصيلية هى : أصل النفخ إجراء الريح فى تجويف جسم آخر ، ولما كان الروح يتعلق أولا بالبخار اللطيف المنبعث من القلب ، وتفيض به القوة الحيوية فيسرى حاملا لها فى تجويف الشرايين الى أعماق البدن جعل تعلقه بالبدن نفخا ، والمقصود تعلق الإرادة على كل حال .

وعلى هذا فخلق عيسى على هذا النمط هو على نمط خلق آدم وخلق الطائر من الطين الذى سيهيئ عيسى على هيئة الطير ، وهو تصرف

(٢) سيرة ابن هشام ج ٢ ص ١٦١ .

(١) آل عمران ٦ .

(٣) آل عمران ٤٩ .

لا يحتاج لجند ، ولكن المسيحيين عندما اتخذوا ذلك وسيلة لتأليه عيسى
عقدوا الأمور ، وصوروا عيسى ابن الله والله سبحانه لم يلد ،
ولم يولد ، لم يكن له كفوا أحد .

وقد اتجه بعض الكتاب المسلمين ^(١) الى تأليف كتاب جعل عنوانه
« إن مثل عيسى عند الله كمثله آدم » وذلك لدقة الصلة بين الحالتين .

مشكلات السيدة العذراء بعد الحمل :

لقد تقبلت السيدة العذراء أمر ربها ، وبدأ حملها بابنها ، ولكن كيف
سيكون موقفها من الناس الذين لا يعلمون ما تعلم ؟ .

وبعد فترة بدأ الجنين يدب^٢ في رحم العذراء ، وكثرت أوهامها
وأفكارها عما سيقوله الناس عنها ، وخرجت من الهيكل الى قريتها
الناصرية ، وأقامت في بيت صغير اعتزلت فيه الناس ، ثم خرجت مع
يوسف النجار الى بيت لحم ، فلما أوشكت على الوضع وأحست ألم
المخاض خرجت من القرية ، فأجاءها المخاض (دفعها) الى جذع نخلة
يابسة ، وحيدة^٣ فريدة^٤ ، حيث وضعت السيد المسيح ، ونظرت لطفلها
البريء الذي سيصبح في نظر القوم دليل جريمة ، وقالت : « يا ليتني
مت^٥ قبل هذا وكنت نسياً منسياً » ^(٢) ثم فكرت في طعامها وشرابها ليكون
ذلك وسيلة لدرء اللبن الى ابنها ، فسمعت صوت الملاك يناديهما « ألا
تحزننى قد جعل ربك تحتك سرياً (جدول ماء) وهزئى إليك بجذع النخلة
تساقط عليك رطباً جنياً ، فكلى واشربى ، وقرئى عيناً^(٣) » .

وإذا كانت مسألة الطعام والشراب قد انحلت فكيف بمشكلة العار؟
وماذا عسى أن نقول للمتكلمين والمتكلمين والذين سيصيحون فيها قائلين

(١) هو الدكتور حسن عز الدين الجمل .

(٢) سورة مريم الآية ٢٣ .

(٣) نفس السورة الايات ٢٤ - ٢٦ .

« يا مريم لقد جئت شبيئاً فَرِيئاً ، يا أخت هارون ما كان أبوك أمرٌ
سوءاً ، وما كانت أمك بغياً ^(١) » ولكن الملك علمها الرد على هذا الاتهام
وهو أن تسكتَ وتدعَ الرد للطفل الصغير ففى كلامه الرائع معجزة وأية
معجزة ، « فإما ترين من البشر أحداً فقواى إنى نذرت للرحمن صوماً
فلن أكلم اليوم إنسياً ^(٢) » .

فلما تجمع القوم وسألوها عن فعلتها أمسكت عن الكلام وأشارت
اليهم ليكلموا الصبى « فأشارت إليه ، قالوا كيف نكلم من كان فى المهد
صبياً ؟ قال إننى عبد الله آتانى الكتاب وجعلنى نبياً ، وجعلنى مباركاً
أينما كنت ، وأوصانى بالصلاة والزكاة ما دمت حياً . وبراً بوالدتى وأم
يجعلنى جباراً شقيماً ، والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم
أبعث حياً ^(٣) » وصدق قليلون ، ورآه الباقون سحراً ، وظلّت أغلبية
بنى إسرائيل الساحقة فى طغيانهم يعمهون ، فكانوا يسمونه « ابن البغي »
وكانوا يقولون على مريم بهتاناً عظيماً ^(٤) .

هل هناك حكمة فى أن عيسى وُلدَ من غير أب ؟

يرى الأستاذ أبو زهرة أن ذلك كان لحكمة رائعة ، فاليهود كانوا
قوماً ماديّين ربطوا الأسباب بمسبباتها ، وسادت عندهم الفلسفة التى
تقول إن خلق الكون كان من مصدره الأول كالعلة من معلولها ، فأراد الله
سبحانه أن يوضح لهم أن قدرته هى التى ربطت الأسباب بمسبباتها ،
وأنها تستطيع أن تتجاوز هذا القانون فيوجد المسبب دون أن يوجد
السبب ، فخلق الله عيسى من غير أب لهذا . ومن مادية اليهود أيضاً

(١) سورة مريم الايات ٢٧ — ٢٨ . وأخت هارون معناها انها من نسل
هارون أخى موسى ، والعرب يقولون للتميمى يا أخا تميم وللقرشى يا أخا
قريش .

(٢) سورة مريم الاية ٢٦ .

(٣) نفس السورة الايات ٢٩ — ٣٣ .

(٤) مما يرتبط بعيسى فى هذه المرحلة ما رواه متى من أن مريم خرجت
بعيسى ومعهما يوسف النجار الى مصر هرباً من ملك اليهود ، وسنذكر ذلك
عند الكلام عن « المسيح فى نظر المسيحيين » .

إنكارهم الروح واعتقادهم أن الإنسان مادة خلقت من مادة فأراد الله أن يخلق إنساناً دون أن تكون المادة أساساً له (١) .

نشأة عيسى :

ليس عندنا كثير من المعلومات عن نشأة عيسى ، ويقول القس بولس شباط إن الأناجيل قد أوجزت الكلام عن حياة عيسى من مولده الى دعوته ، فلم تذكر منها إلا نذرا يسيرا ، ولا كتب الإنجيليون سوى أنه كان يزاول التجارة (٢) وقد نشأ — فيما يبدو — كما ينشأ الصبيان في عهده ، وكان ينتقل مع أمه بين الناصرة وبيت المقدس ، وامتاز بذكاء وعمق . فلم يكن يهتم بمظاهر الأشياء بل كان يغوص في أعماقها ، وكان يسمع المدرسين والحكماء فلا يسلم بما يقولون به ؛ بل يناقشهم كلما رأى في كلامهم غموضاً أو ألغازاً مما تعود سواه أن يقبلها دون تفسير أو نقاش ، وقد أَلَمَّ بالتوراة ونال من العلم قسطاً كبيراً ، وساء ما آلت إليه حالة قومه من بنى إسرائيل من ضلال وعمى ، وما خضعوا له من ترهات وأكاذيب سنلم ببعضها فيما يلي :

بنو إسرائيل قبل نبوة عيسى :

حرّف بنو إسرائيل شريعة موسى وجعلوا همهم جمع المال . وامتد هذا التفكير المادى الى العلماء والرهبان ، فأخذوا يحرّضون العامة على تقديم القرابين والنذور للهيكل رجاء أن يحصلوا على الغفران ، وربطوا الغفران برضا الرهبان ودعائهم .

وتعمقوا في المادية وبعّدوا عن الروحية ، فأنكر فريق منهم القيامة والحشر ، ومن ثَمَّ أنكروا الحساب والعقاب ، فانغمس الكثيرون منهم في متاع الحياة الدنيا غير خائفين من عاقبة ، ولا متوقعين حساباً ، وفي

(١) محاضرات في النصرانية ص ١٥ .
(٢) انظر المشرع ص ٩٢ ومتى ١٣ : ٥٥ .

كلمة واحدة لقد فسدت العقيدة وفسدت الأخلاق ، ولم يكن بد^١ من منقذ يحاول أن يردهم عن طغيانهم الذين كانوا فيه يعمهون^(١) .

نبوة عيسى ومعجزاته :

بُعث المسيح وهو في حوالي الثلاثين من عمره ، وكان لب دعوته التبشير بالروح وهجر الملاذ الضالة ، وأيده الله بمعجزات خارقة هامة ذكرها القرآن في الآيات الآتية : « ورسولا الى بنى إسرائيل أنى قد جئكم بآية من ربكم ، أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير فأنفخ فيه فيكون طيرا بإذن الله ، وأبرئ^٢ الأكمه والأبرص وأحيى الموتى بإذن الله وأنبئكم بما تاكلون وما تدخرون فى بيوتكم^(٢) » فهذه معجزات أربعة :

- ١ — خلق طير من الطين .
- ٢ — إبراء الأكمه والأبرص .
- ٣ — إحياء الموتى .
- ٤ — الإنباء بما هو مجهول من طعامهم ومدخراتهم .

وأما المعجزة الخامسة فهي إنزال المائدة^٣ التى طلبها الحواريون وقد ورد ذكرها فى قوله تعالى « إذ قال الحواريون يا عيسى بن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء ؟ قال : اتقوا الله إن كنتم مؤمنين ، قالوا نريد أن نأكل منها وتطمئن قلوبنا ، ونعلم أن قد صدقتنا ونكون عليها من الشاهدين ، قال عيسى بن مريم : اللهم ربنا أنزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيدا لأولنا وآخرنا وآية منك وارزقنا وأنت خير الرازقين ، قال الله إنى منزلها عليكم فمن يكفر بعد منكم فإنى أعذبه عذابا لا أعذبه أحدا من العالمين^(٣) » .

(١) انظر طه المحور : بين الديانات والحضارات ص ٢٨ والقس بولس سباط ٥٤ .

(٢) سورة آل عمران الآية ٤٩ .

(٣) سورة المائدة ١١٢ - ١١٥ .

ولست أدري كيف يتشكك الحواريون في رسالة عيسى مع براهينه
الماضية ، وهم الذين اتبعوه من دون بنى إسرائيل ؟ وإذا كان هذا شأن
الحواريين فكيف يكون شأن العامة ؟ ثم لماذا كانت المائدة هي الوسيلة
الوحيدة ليصدقوا ، مع أنها ليست أقوى من إحياء الموتى ولا إبراء
الأكمه والأبرص ؟

وقبل أن نترك معجزات المسيح نقرر أن المسلمين مع إقرارهم بهذه
المعجزات لا يؤيدون ما تذكره الأناجيل عن استعمال هذه المعجزات في
الحياة العملية ، فالذى يقرأ هذه الأناجيل يلاحظ ملاحظتين هامتين :

١ — تذكر هذه الأناجيل عددا ضخماً أحياهم المسيح بعد الموت ،
أو شفاهم من البرص ، أو جعلهم يبصرون بعد العمى ، وطبيعة المعجزة
غير ذلك ، إنها دليل " لإثبات النبوة ، ومعنى ذلك أنها نستعمل بضع
مرات لتحديي البشر حتى يصدقوا ، ولكن الذى تذكره هذه الأناجيل
غير هذا ، إنه أشبه بالتمثيل ، أى يُميت الله فيحيى عيسى مَن أماته الله
دائماً . ويقضى الله بالعمى فيذهب عيسى الأبصار لكل العميان .

وتحتفل الأناجيل بالحديث عن العشرات والمئات من الجانين
والمصروعين والعميان والموتى والمشلولين الذين شفاهم السيد المسيح^(١) ،
وأحيانا يذكر إنجيل متى أن « جموعاً كثيرة جاءت ليسوع فيهم العرج
والعمى والخرس والشلل^(٢) وآخرون كثيرون وطرحوا عند قدَمَي يسوع
فشفاهم »^(٢) .

٢ — من أين هذا العدد الكبير من المرضى والموتى والعميان
الذين ذكرت الأناجيل أن معجزات المسيح مسَّتْهم ؟ حتى ليوشك أن
يفوق هذا العدد سكان فلسطين جميعاً في ذلك الوقت ، وكان كل
السكان مسهم البرص أو العمى فشفاهم عيسى ، أو ماتوا فأحياهم .

(١) انظر انجيل متى في الاصحاحات ٨ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٥ .

(٢) ١٢ : ١٥ و ١٥ : ٢٦ - ٣١ .

اتجاه معجزات عيسى :

لماذا اتجهت معجزات المسيح اتجاهاً طيباً في الغالب ؟

المشهور أن أكثر معجزات الرسل تأتي من نوع ما اشتهر من الفكر في عهد كل منهم ، وتكون في مستوى أعلى مما يستطيعه الناس ، فالسحر كان معجزة موسى ، والبلاغة كانت من معجزات محمد ، لانتشار السحر في عهد موسى ، وانتشار البلاغة في عهد محمد ، ولكن ، ليس معنى هذا انتشار الطب بين بني إسرائيل في عهد عيسى ، لا ، فإن الثابت أن معرفة بني إسرائيل بالطب كانت قليلة حينذاك وقبل ذلك ، حتى لقد كان انتشار الوباء بينهم من أسباب إخراجهم من مصر ^(١) ، والذي نراه أن معجزات عيسى في صميمها تتفق مع طبيعة مولده ، فمعجزاته من نوع مولده ترمي الى إحياء الناحية الروحية وإقامة الدليل على وجود الروح ، تلك التي أنكرها أكثر بني إسرائيل فخلق شكل طير من الطين لا حراك فيه ، ثم النفخ فيه فيتحرك ويطير مع أن مادته لم يزد عليها شيء ، معناه أن زيادة جديدة طرأت ، وهذه الزيادة ليست مادية قط ، فلا بد أن تكون روحية ، وجسم الميت الذي لا يتحرك ولا يعي ، يصبح بعد دعوة عيسى حياً واعياً دون زيادة مادية عليه ، فمعنى ذلك وجود الروح .

وتتصل بمعجزات عيسى عليه السلام خرافة كان جديراً بنسبنا أن نغض عنها الطرف ، ولكن لا بأس من إيرادها للترويح ، فقد ذكر الأب بولس إلياس ^(١) في مجال الفخر بعيسى ومعجزاته ما يلي :

« ومن مزيته التي لا يقاقله فيها نبي ولا رسول أنه أفضى بالقدرة على إتيان المعجزات الى تلاميذه ، ثم جدّد منحها لهم بعد قيامه من الموت وصعوده الى السماء ، وأورث كنيسة تلك القدرة أيضاً » .

(١) اقرا كتاب « اليهودية » للمؤلف .

(٢) يسوع المسيح ص ٨٦ مشيراً في هامشه الى متى ١٠ : ١ ولوقا

٢٠ - ١ ويوحنا ١٤ : ١٢ .

ولو استطاع البابا الآن أن يحيى الموتى أو يبرىء الأكمه والأبرص كما كان عيسى يفعل ، لو استطاع ذلك لتوقف الخلاف بين الأديان ولا تتبعه كافة البشر ، ولكن هيهات أن يكون ذلك ، فليس البابا إلا إنساناً يمرض ولا يعرف الطريق إلى علاج نفسه ، فما بالك بعلاج سواه ، وقد رأينا حديثاً أحد البابوات يمرض ويطول عليه المرض ، وتقوم الصلوات في الكنائس للتخفيف عنه وشفائه دون جدوى ، فمن أين جاء بولس إلياس وأمثاله بهذه الخرافة ؟

اليهود ودعوة المسيح :

كانت دعوة المسيح تحارب اتجاهين تاصلاً عند اليهود ، هما :

- ١ — شغفهم بالمادة وإهمالهم الناحية الروحية فيهم .
- ٢ — ادعائهم أنهم شعب مختار ، وادعاء أحبارهم أنهم الصلة بين الله والناس ، وبدونهم لا تتم الصلة بين الخالق والمخلوق .

ولشدّ ما كان ارتياع اليهود وغضبهم عندما شهدوا يسوع ينتسح أمامه كل ما يعتزون به من ضمانات ، إذ يعلم الناس أن الله ليس من المساومين ، وأن ليس هناك شعب مختار ، وأن لا أخطياء في مملكة السماء ، وأن الله هو الأب المحب لكل الأحياء ، وأنه لا يستطيع اختصاص البعض بالرعايات عدم استطاعة الشمس ذلك مع الناس سواء بسواء (١) .

وبسبب هذا الموقف تعرّض عيسى إلى عداء بنى إسرائيل وسخطهم ، ولم يؤمن به إلا قليلون منهم ، فقد انتظروه مسيحاً ييسط سلطان بنى إسرائيل على العالم أجمع ، ولكن خابت آمالهم فيه (٢) ، ثم عندما رأوا أن بعض الضعفاء اتبعوه ، خافوا أن تنتشر مبادئه ، فأغروا به الحاكم الرومانى ، ولكن الرومانيين كانوا وثنيين ولم يكونوا على استعداد

(١) Wells : Outline of History vol, 3 p. 684.

(٢) الاب بولس إلياس : يسوع المسيح ص ٣٧ .

للدخول في الخلافات الدينية بين اليهود ، ولم تكن دعوة المسيح التي أعلنها إلا إصلاحاً خلقياً ودينياً فلم تتصل دعوته بالسياسة ، ولم تمس الحكومة من قريب أو من بعيد ، ولذلك لم يستحق غضب الرومان ، ولكن اليهود تتبّعوا عيسى لعلمهم يجدون منه سقطة تثير عليه غضب الرومان ، فلما لم يجدوا تقوّلاً عليه وكذبوا ، فأغضبوا الحاكم الروماني على عيسى ، فأصدر أمره بالقبض عليه ، وحكّم عليه بالإعدام صلباً .

وكان الكهنة وغوغاء أورشليم المتمسكون بعقيدتهم السلفية أكبر المتهمين ليسوع (١) . وقد ذكرنا ذلك بشيء من التفصيل عند حديثنا السابق عن مسيرة المسيحية .

نهاية المسيح على الأرض :

أخذ جند الرومان يبحثون عن عيسى لتنفيذ الحكم عليه كما أوردنا من قبل ، وكان عيسى قد لجأ الى ضيعة جتسيماني ليحتمي بها ، ولكن الخائن يهوذا الاسخريوطى أحد الدّوّارين ، كان قد اتفق مع زعماء اليهود على أن يدلّهم على مكانه نظير ثلاثين قطعة من الفضة ، وتسلم هذا الخائن هذا المبلغ ، وقاد جند الرومان الى حيث وُجد السيد المسيح ، ولما كان جند الرومان لا يعرفون شخصية المسيح ، فقد ذكر الخائن لهم علامة هي قوله : الذي سأقبّله هو هو أمسكوه .

وتمّ كل شيء على هذا النمط ، ولكن حدث ما لم يكن في الحسبان ، فإنه عند تقبيل الخائن للمسيح القي الله على الخائن شبهة عيسى وملاحه تماماً ، فأصبح الدليل هو المدلول عليه ، وأصبح الذي قبّل يحمل جميع ملامح الذي قبّل ، وتقدم جند الرومان فقبضوا على

(١) Wells : Outline of History vol. 3 p. 693 ويسوع تحريف ليشوع ومعناه المخلص لانه سبب لتخليص الكثيرين من آثامهم ، لانه — في اعتقادهم — ضحى بنفسه للتكفير عن خطيئة البشر ، وسنعرض هذا الرأي فيما بعد .

الخائن وأرتج عليه ، أو آسكتته الله فلم يتكلم حتى نفذ فيه حكم الصلب (١) .

أما السيد المسيح فقد كتب الله له النجاة من هذه المؤامرة ، وانسل من بين المجتمعين فلم يحس به أحد ، وقد عبر القرآن الكريم عن ذلك بقوله « وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم » وسيأتى مزيد من الكلام لإيضاح هذا الموضوع بعد قليل .

بقيت بعض نقاط جدية بالإيضاح هي :

أولا : من هو الخائن ؟

ما ذكرناه آنفا من أن الخائن هو يهوذا الاسخريوطى أحد الحواريين الاثنى عشر هو رواية مسيحية ، أما المراجع الاسلامية فلم تحدد شخصية الواشى ، وتتجه المراجع المسيحية الى نجاح المؤامرة و الصلب السيد المسيح ، وأن يهوذا كان حيا بعد صلب عيسى ، وأنه ندم و ركد الى كهنة اليهود ما كان قد أخذه منهم ، ومضى فخلق نفسه (١) .

ولا يوافق المسلمون على هذا الزعم لأن هذه المراجع اتجهت دذا الاتجاه لاقتناعها بأن الذى صلب هو السيد المسيح نفسه ، ونقول إنه إذا ثبت أن يهوذا كان حيا بعد هذه الحادثة فإن الخائن يكون شخصا آخر ، لأن المسلمين لم يحددوا شخصية الخائن .

وأغلب الظن أن الدفاع عن يهوذا دفاع مصطنع قام به بعض الذين شملهم الخجل من هذه الخيانة التى قام بها أحد الحواريين .

وإذا جاز لنا أن نجرى بعض المقارنة فإننا نذكر القارىء أن زعماء المسلمين كانوا فى حالات متعددة يضعون أنفسهم لمواجهة المخاطر حتى ينجو الرسول ، وقد حدث ذلك فى غزوة أحد وغزوة حنين ، كما حدث

(١) انظر تفسير البيضاوى ج ١ ص ٦٤ و ١٠٤ وانجيل برنابا بالاصحاح ١١٢ : ١٣ - ١٥ .

(٢) متى ٢٧ : ٣ - ٥ .

قبل ذلك عندما بات الإمام على في سرير الرسول ليلة الهجرة . وهو يعرف أن من يبيت في هذا السرير يواجه الموت من الأعداء المتربصين بصاحب البيت .

ثانيا : الى أين ذهب عيسى بعد النجاة من المؤامرة ؟

لم نتحدث المراجع التاريخية عن المكان الذي ذهب اليه عيسى عليه السلام عقب نجاته من المؤامرة ، والذي يرشد له العقل أن عيسى عليه السلام بعد ذلك ترك فلسطين لأن بقاءه فيها كان معناه ان يعثر عليه اليهود والسلطة الحاكمة في يوم من الايام ، وان ينفذوا فيه الحكم الذي صدر عليه .

وعلى كل حال فقد اختفى السيد المسيح عقب نجاته ، واختفت معه أخباره ، على أن هناك قولا يرى أن المسيح هاجر الى بلاد الهند ومات هناك في لا هور ، وهو قول ينقصه التأكيد والوثائق .

ثالثا : ماذا كانت نهاية عيسى بعد النجاة :

هل رفع الى السماء حيا بجسمه وروحه ؟

هل استوفى أجله على الأرض وهو مختفٍ ثم مات ودفن جسده ورفعت روحه الى بارئها ؟

كان هناك اتجاه شاع بين الناس بأن عيسى عليه السلام عندما نجا من المؤامرة رُفِعَ بجسمه وروحه الى السماء ، وكان هذا الرأي يصوّر اختفاء الذي تحدثنا عنه ، ولكن هذا الاتجاه واجه دراسة واسعة قام بها المفكرون في العصر الحديث ، واعتمدوا في كلامهم على نصوص قديمة ودراسات موثقة ، وأوشك هذا الاتجاه الجديد أن يقضى على المزاعم القديمة التي كانت تقول برفع السيد المسيح بجسمه وروحه .

وعلى كل حال فينبغي أن نورد دعائم الرأي القديم ، وأن ننقاش هذه الدعائم لنسهم في تأصيل الرأي الجديد الذي نرتضيه .

بُنِيَّ الرَّأْيِ الْقَدِيمِ عَلَى فَوْهِمْ غَيْرِ دَقِيقٍ لِلآيَاتِ وَالْأَحَادِيثِ التَّالِيَةِ :

— قَوْلُهُ تَعَالَى : « وَقُولِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ ، وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ ، مَا لَهُمْ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ ، وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ ^(١) » .

— وَقَوْلُهُ « إِنِّي مَتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا »

— مَا وَرَدَ فِي الْبُخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ : وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَيُوشِكُنَّ أَنْ يَنْزَلَ فِيكُمْ ابْنُ مَرْيَمَ حَاضِرًا عَادِلًا مَقْسُطًا ، يَكْسِرُ الصَّلِيبَ وَيَقْتُلُ الْخَنَزِيرَ

— مَا وَرَدَ فِي مُسْلِمٍ أَنَّ عِيسَى سَيَنْزِلُ فِي آخِرِ الزَّمَانِ فَيَقْتُلُ الْمَسِيحَ الدَّجَالَ .

مُنَاقَشَةُ هَذِهِ الْأَدْلَةِ وَرَدُّهَا :

وَيُنَاقَشُ جَمْعُ الْمَفْكَرِينَ الْمُسْلِمِينَ هَذِهِ الْأَدْلَةَ فَيَقُولُونَ إِنَّ عِيسَى بَعْدَ أَنْ نَجَا مِنَ الْيَهُودِ عَاشَ زَمَانًا حَتَّى اسْتَوْفَى أَجَلَهُ ، ثُمَّ مَاتَ مِيتَةً عَادِيَةً وَرَفَعَتْ رُوحَهُ إِلَى السَّمَاءِ مَعَ أَرْوَاحِ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ ، وَقَدْ وَرَدَ النَّصُّ بِرَفْعِ عِيسَى — مَعَ أَنَّ رُوحَهُ سَتَرَفَعَ بِطَبِيعَةِ الْحَالِ لِأَنَّهُ نَبِيٌّ — تَكْرِيمًا لِمَكَانَتِهِ بَعْدَ التَّحْدِي الْمَذِي وَأَجَبَهُ مِنَ الْيَهُودِ ، فَذَكَرَ اللَّهُ نَجَاتَهُ ، ثُمَّ مَكَانَتَهُ الَّتِي اسْتَلْزَمَتْ رَفْعَ رُوحِهِ .

وَيَقُولُونَ عَنِ الْآيَةِ الْأُولَى « بَلْ رَفَعَهُ إِلَيْهِ » إِنَّهَا تَحْقِيقُ الْوَعْدِ الَّتِي تَضَمَّنَتْهُ الْآيَةُ الثَّانِيَةُ « إِنِّي مَتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا » فَإِذَا كَانَ قَوْلُهُ تَعَالَى « بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ » خِلَافًا مِنْ ذِكْرِ الْوَفَاةِ

(١) النِّسَاءُ ١٥٧ — ١٥٨ .

(٢) آلِ عِمْرَانَ ٥٥

والتطهير واقتصر على ذكر الرفع فإنه يجب أن يلاحظ فيها ما ذكر في قوله « إني متوفيك .. » جمعاً بين الآيتين .

ويرى هؤلاء العلماء أن الرفع معناه رفع المكانة وقد جاء الرفع في القرآن بهذا المعنى كثيراً ، قال تعالى :

- في بيوت أذن الله أن ترفع ^(١) .
- نرفع درجات من نشاء ^(٢) .
- ورفعنا لك ذكرك ^(٣) .
- ورفعناه مكاناً علياً ^(٤) .
- يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات ^(٥) .

وإذن فالتعبير بقوله « ورافعك إلى » وقوله « بل رفعه الله إليه » كالتعبير في قولهم : لحق فلان بالرفيق الأعلى ، وفي (إن الله معنا) ^(٦) . وفي (عند مليك مقتدر ^(٧)) ، وكلها لا يفهم منها سوى معنى الرعاية والحفظ والدخول في الكنف المقدس ^(٨) .

وهناك آية كريمة أقوى دلالة من آيات الرفع ، ولكنها مع هذا لا تغنى سوى خلود الروح لا الجسم ، وهي قوله تعالى « ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون ^(٩) » فرحين بما آتاهم الله من فضله ، ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ^(٩) » .

-
- (١) سورة النور الآية ٣٦ .
 - (٢) سورة الانعام الآية ٨٣ .
 - (٣) سورة الانشراح الآية الرابعة .
 - (٤) سورة مريم الآية ٥٧ .
 - (٥) سورة المجادلة الآية ١١ .
 - (٦) سورة التوبة الآية ٥٥ .
 - (٧) سورة القمر الآية ٥٥ .
 - (٨) الاستاذ الاكبر الشيخ محمود شلتوت : الفتاوى ص ٥٦ .
 - (٩) سورة آل عمران الآية ١٦٩ .

فمع أن الآية قررت أنهم أحياء فليس معنى هذا حياة الجسم ،
فجسم الشهيد قد وُورى التراب ، ومع أنها قررت أنهم عند ربهم •
وأنهم (يرزقون) ••• فليس المقصود هو العندية المكانية • ولا الرزق
المادى ، وإنما المقصود تكريم الروح بقربها من الله قرب مكانة
والاستمتاع بالذائد استمتاعاً روحياً لا جسمانياً •

وعن الحديثين يجيب الباحثون بإجابتين :

أولاً — هما من أحاديث الآحاد وهى لا توجب الاعتقاد ، والمسألة
هنا اعتقادية كما سبق •

ثانياً — الحديثان ليس فيهما كلمة واحدة عن رفع عيسى بجسمه ،
وقد فهمَ الرفع من نزول عيسى ، فاعتقد بعض الناس أن نزول عيسى
معناه أنه رُفِعَ وسينزل ، وهكذا قرر هؤلاء أن عيسى رُفِعَ لمجرد أن
في الحديثين كلمة ينزل ، مع أن اللفظة العربية لا تجعل الرفع ضرورة
للنزول ، فإذا قلت نزلت ضيفا على فلان ، فليس معنى هذا أنك كنت
مرتفعاً ونزلت ، وإذا رجعنا الى مدلول هذه الكلمة (نزل — وأنزل) فى
القرآن الكريم ، وجدنا أنه لا يتحتم أن يكون معناها النزول من ارتفاع ،
بل قد يكون معناها : جعل ، أو قدّر ، أو وقع ، أو منح ، قال تعالى :

« وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ^(١) » أى جعلنا فى الحديد قوة
وبأساً •

وقال : « وقل ربى أنزلنى منزلاً مباركاً وأنت خير المنزلين ^(٢) »
أى قدّر لى مكاناً طيباً •

وقال : « فإذا نزل بساحتهم فساء صباح المنذرين ^(٣) » أى وقع •

(١) سورة الحديد الآية ٢٥ •

(٢) سورة المؤمنون الآية ٢٩

(٣) سورة الصافات الآية ١٧٢ •

وقال : « وأنزل لكم من الأنعام ثمانية أزواج ^(١) » أى منحكم وأعطاكم .

وهكذا يتبين لنا أن كلمة ينزل في الحديثين — لو صحَّ هذان الحديثان — ليست إلا بمعنى يجيء ، ومن الممكن أن يُحْيى الله عيسى ويرسله على شريعة محمد قبل قيام القيامة ، وليس ذلك بمستبعد قط على الله ، والاستنتاج الذى قال به هؤلاء خروج بالكلمات عن مدلولها ، فالرفع ليس من كلمات الحديث الشريف بل من تفكير بعض قارئى الحديث وليس من حقهم أن يضيفوا الى الحديث ما ليس منه ومالا تستدعيه ألفاظه .

وهناك آيتان اختلف المفسرون في تفسيرهما ، وجاء في بعض ما قيل عنهما أنهما تدلان على نزول عيسى في آخر الزمان ، وهاتان الآيتان هما :

— وإن من أهل الكتاب إلا ليؤمنن به قبل موته ^(٢) .

— وإنه لعلم للساعة فلا تمترن بها ^(٣) .

فمن الآية الأولى يرى بعض المفسرين أن الضمير في « به » وفي « موته » عائد على عيسى ويكون المعنى على ذلك عندهم أنه ما من أحد من أهل الكتاب إلا ليؤمنن بعيسى قبل أن يموت عيسى أى سيؤمنون به عند عودته آخر الزمان ، ولكن هذا مردود بما ذكره مفسرون آخرون من أن الضمير في « به » لعيسى وفي « موته » لأهل الكتاب ، والمعنى أنه ما من أحد من أهل الكتاب يدركه الموت حتى تتكشف له الحقيقة عند حشجة الروح فيرى أن عيسى رسول ورسالته حق ، فيؤمن بذلك ، ولكن حيث لا ينفعه إيمان ^(٤) .

(١) سورة الزمر الآية السادسة .

(٢) النساء ١٥٩ .

(٣) الزخرف ٦١ .

(٤) الشهيد سيد قطب : في ظلال القرآن ج ٦ ص ١٤ .

وأما عن الآية الثانية « وإِنَّه لَعَلَّمُ لِلسَّاعَةِ . . . » فيرى بعض المفسرين أن الضمير في « إِنَّه » ، راجع إلى محمد صلى الله عليه وسلم أو إلى القرآن على أنه من الممكن أن يكون راجعاً — كما يقول مفسرون آخرون — إلى عيسى لأن الحديث في الآيات السابقة كان عنه . فالمعنى وإن عيسى لعلم للساعة ، ولكن ليس معنى هذا أن عيسى سيعود للنزول بل المعنى أن وجود عيسى في آخر الزمان (نسبياً) دليل على قرب الساعة وشرط من أشراتها ، أو أنه بخلقه بدون أب ، أو بإحيائه الموتى دليل على صحة البعث .

وعلى كل حال فنزول عيسى في آخر الزمان على فرض حدوثه ليس معناه رفعه حياً بجسمه كما سبق القول ، ثم إن الدليل إذا تطرق له الاحتمال سقط به الاستدلال كما يقول علماء الأصول ، وفي هذه الأدلة أكثر من الاحتمال ، بل فيها اليقين عند الأكثرين .

المسيح الدجال في رأى الامام محمد عبده :

ترى المسيحية أن المسيح الدجال أو المسيح الدجال شخص مضاد للمسيح وأنه ظهر أو سيظهر ليقود قوى الشرّ ضد قوى الخير (١) .

ففكرة المسيح أو المسيح الدجال فكرة مسيحية ، وقد روى مسلم حديثاً عنها أوردناه فيما سبق ، وقد تعرض الأستاذ الإمام محمد عبده لهذا الحديث وقال :

إن هناك تخريجين لهذا الحديث :

١ — أولهما أنه حديث آحاد متعلق بأمر اعتقادي ، والأمور الاعتقادية لا يؤخذ فيها إلا القطعى ، لأن المطلوب فيها اليقين ، وليس في الباب حديث متواتر .

٢ — ثانيهما أن الدجال ليس إلا رمزا للخرافات والدجل ، وقد وجد

(١) رسالة يوحنا الاولى ٢ : ١٨ والثانية (هي اصحاح واحد) الفترة ٧

ذلك وسيوجد عدة مرات ، وهو يزول بشريعة الإسلام الغراء وبالقرآن والحديث وجهود العلماء والمفكرين وعلى هذا فلا وجود لما يسمى المسيح الدجال وهو الراى الذى يرتضيه أكثر العلماء (١) .

رفع روح عيسى لا جسمه :

ونجىء الآن لإيراد بعض التفاصيل والأدلة التى ترى أن عيسى عليه السلام مات كما مات كل الأنبياء والصالحين وغيرهم ، وأن جسمه قد دفن كما دفنت أجسام الأنبياء وغيرهم ، وأن الذى رفع هو روحه :

وبادىء ذى بدء أذكر أن ندوة كبيرة أقامتها مجلة « لواء الاسلام » فى أبريل سنة ١٩٦٣ عن هذا الموضوع ، وقد اشترك فيها مجموعة من العلماء الأفاضل ، واتفق الجميع على مبدئين مهمين هما :

١ — ليس فى القرآن الكريم نصٌ يلزم باعتقاد أن المسيح عليه السلام قد رفع بجسمه الى السماء .

٢ — عودة عيسى عليه السلام جاءت بها أحاديث صحاح ، ولكنها أحاديث آحاد ، وأحاديث الآحاد لا توجب الاعتقاد ، والمسألة هنا اعتقادية فلا تثبت بهذه الأحاديث (٢) .

وسنقتبس مما قاله هؤلاء العلماء بعد قليل عن موت عيسى ودفنه وصعود روحه الى بارئها مع أرواح الأنبياء ، والصديقين والشهداء .

وعلى كل حال فالعلماء الذين يرون أن الذى رفع هو روح عيسى لا جسمه يعتمدون أساسا على الآيات القرآنية التالية :

— اذ قال الله يا عيسى انى متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين

(١) اقرأ تفسير النار عند شرح الايات الخاصة بنهاية عيسى على الارض .

(٢) عدد ذى الحجة ، ١٣٨ هـ (ابريل ١٩٦٣) ص ٢٦٣ .

كفروا ، وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة ، ثم
إلى مرجعكم (١) .

فهذه الآية تذكر بوضوح ما سبق أن ذكرناه ، أي وفاة عيسى وتطهيره
وحمايته من أعدائه ، وتجعل عيسى ضمن أتباعه إلى الله مرجعهم .

— ما قلت لهم إلا ما أمرتني به : أن أعبدوا الله ربي وربكم ، وكنت
عليهم شهيدا ما دمت فيهم ، فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم ، وأنت
على كل شيء شهيد (٢) .

وواضح من الآية وفاة عيسى ونهاية رقابته على أتباعه بعد موته
وترك الرقابة لله .

— وقوله تعالى حكاية عن عيسى :

والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيا (٣)

والآية واضحة الدلالة على أن عيسى ككل البشر يولد ويموت
ويبعث ، وكل ما يخالف ذلك تحميل للفظ فوق ما يحتمل .

وقد اشترك في هذا الرأي كثير من العلماء في العصور الماضية وفي
العصر الحديث ، وفيما يلي نسوق بعض تفاسير لهذه الآيات الكريمة كما
نسوق آراء العلماء الأجلاء .

يقول الإمام الرازي (٤) في تفسير الآية الأولى : انى متوفيك أى
منهى أجلك ، ورافعك أى رافع مرتبتك ورافع روحك الى ، ومطهرك أى
مخرجك من بينهم ، ومفترق بينك وبينهم ، وكما عظم شأنه بلفظ الرفع

(١) آل عمران ٥٥ .

(٢) المائدة ١١٧ .

(٣) سورة مريم الآية ٣٣ .

(٤) تفسير الفخر الرازي .

اليه خبر عن معنى التخليص بلفظ التطهير ، وكل هذا يدل على المبالغة في
اعلاء شأنه وتعظيم منزلته ، ويقول في معنى قوله تعالى : « وجاعل الذين
اتبعوك فوق الذين كفروا » المراد بالفوقية ، الفوقية بالحجة والبرهان
ثم يقول : واعلم أن هذه الآية تدل على أن رفعة في قوله : « ورافعك »
هو رفع الدرجة والمنقبة لا المكان والجهة ، كما أن الفوقية في هذه الآية
ليست بالمكان بل بالدرجة والمكانة .

ويقول الألوسي (١) أن قوله تعالى : « انى متوفيك » معناها على
الأوفق انى مستوف أجلك ، ومميتك موتا طبيعيا ، لا اسلظ عليك من
يقتلك ، والرفع الذى كان بعد الوفاة هو رفع المكانة لا رفع الجسد
خصوصا وقد جاء بجانبه قوله تعالى : « ومطهرك من الذين كفروا »
مما يدل على أن الأمر تشريف وتكريم .

ويرى ابن حزم (٢) وهو من فقهاء الظاهر إن الوفاة في الآيات
تعنى الموت الحقيقى ، وأن صرف الظاهر عن حقيقته لا معنى له ، وأن
عيسى بنساء على هذا قد مات .

وقد تعرض الأستاذ الامام محمد عبده الى آيات الرفع وأحاديت
النزول ، فقرر الآية على ظاهرها ، وأن التوفى هو الإمامة العادية ، وأن
الرفع يكون بعد ذلك وهو رفع الروح (٣) .

ويقول الأستاذ الشيخ محمود شلتوت (٤) ان كلمة « توفى » قد
وردت في القرآن كثيرا بمعنى الموت حتى صار هذا المعنى هو الغالب
عليها المتبادر منها ، ولم تستعمل في غير هذا المعنى الا بجانبها ما يصرفها

(١) انظر روح المعانى للألوسى .
(٢) الفصل في الاهواء والملل والنحل (عند الكلام عن المسيحية) .
(٣) اقرا تفسير المنار عند شرح الآيات السابقة .
(٤) الفتاوى ص ٢ ، وما بعدها .

عن هذا المعنى المتبادر ، ثم يسوق عددا كبيرا من الآيات استعملت فيه هذه الكلمة بمعنى الموت الحقيقي ، ويرى أن المفسرين الذين يلجئون الى القول بأن الوفاة هي النوم أو أن في قوله تعالى : « متوفيك ورافعك » تقدما وتأخيرا ، يرى أن هؤلاء المفسرين يحملون السياق مالا يحتمل ، تأثرا بالآية « بل رفعه الله اليه » وبالأحاديث التي تفيد نزول عيسى ، ويتردد على ذلك بأنه لا داعى لهذا التفكير ، فالرفع رفع مكانة ، والأحاديث لا تقرر الرفع على الإطلاق .

ويقول فضيلته إنه إذا استدل البعض بقوله تعالى « وجيها في الدنيا والآخرة ومن المقربين ^(١) » على أن عيسى رفع إلى محل الملائكة المقربين . أجبناه بأن كلمة « المقربين » وردت في غير موضع من القرآن الكريم دون أن تفيد معنى رفع الجسم ، قال تعالى :

— والسابقون السابقون أولئك المقربون ^(٢) .

— فأما إن كان من المقربين غروح وريحان وجنة نعيم ^(٣) .

— عينا يشرب بها المقربون ^(٤) .

أما السيد محمد رشيد رضا ، فقد أضاف إلى هذه الدراسة نقطة جديدة هي أن مسألة الرفع بالجسم والروح هي في الحقيقة عقيدة النصراني ، وقد استطاعوا بحيلة أو بأخرى دفعها تجاه الفكر الإسلامى ، كما استطاعوا إدخال كثير من الإسرائيليات والخرافات ، وفيما يلى نص كلام هذا الباحث الكبير : ليس في القرآن نص صريح على أن عيسى رفع بروحه وجسده إلى السماء ، وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء ،

(١) سورة آل عمران الآية ٤٥ .

(٢) سورة الواقعة الايتان ١٠ - ١١ .

(٣) سورة الواقعة الايتان ٨٨ - ٨٩ .

(٤) سورة المطففين الآية ٢٨ .

وإنما هي عقيدة أكثر النصارى ، وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهور الإسلام بثّتها في المسلمين (١) .

ويخفيف هذا الباحث قوله : وإذا أراد الله سبحانه وتعالى أن يصلح العالم فمن السهّل أن يصلحه على يد أى مصلح ولا ضرورة إطلاقاً لنزول عيسى أو أى واحد من الأنبياء (٢) .

ويتفق الأستاذ أمين عز العرب مع اتجاهات الإمام محمد عبده والسيد محمد رشيد رضا فيقول : أستطيع أن أحكم أن كتاب الله من أوله إلى آخره ليس فيه ما يفيد نزول عيسى (٣) .

ويشير الأستاذ محمد أبو زهرة نقطة دقيقة حول الأحاديث السابقة فيقرر أنها — بالإضافة إلى أنها أحاديث آحاد وليست متواترة — لم تشتهر قط إلا بعد القرون الثلاثة الأولى (٤) ، ويمكن ربط هذا بما ذكره السيد محمد رشيد رضا من محاولات النصارى ، فإنهم في خلال هذه القرون كانوا يحاولون إدخال بعض عقائدهم في الفكر الإسلامى بطريق أو بآخر بدليل أن هذه الأحاديث لم تشتهر في القرون الثلاثة الأولى مع ما وصلت له العقيدة الإسلامية من دقة وعمق في هذه القرون ، ويختم الأستاذ محمد أبو زهرة كلامه بقوله إن نصوص القرآن لا تلزمنا بالاعتقاد بأن المسيح رفع إلى السماء بجسده ، وإذا اعتقد أحد أن النصوص تفيد هذا وترجحه فله أن يعتقد في ذات نفسه ولكن له أن يلتزم ولا يلزم (٥) .

ويقول الأستاذ الأكبر الشيخ المراغى : ليس في القرآن نص قاطع على أن عيسى عليه السلام رفع بجسمه وروحه وعلى أنه حي الآن

(١) تفسير المنارج . ١٠ من المجلد الثانى والعشرين .

(٢) تفسير المنارج الجزء الثالث .

(٣) لواء الإسلام : العدد السابق ص ٢٧٠ .

(٤) المرجع السابق ص ٢٦١ .

(٥) المرجع السابق ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

بجسمه وروحه ، والظاهر من الرفع أنه رفع درجات عند الله ، كما قال تعالى في إدريس « ورفعناه مكاناً علياً » فحياة عيسى حياة روحية كحياة الشهداء وحياة غيره من الأنبياء (١)

ويقول الأستاذ عبد الوهاب النجار (٢) : إنه لا حجة لمن يقول بأن عيسى رفع إلى السماء لأنه لا يوجد ذكر للسماء بإزاء قوله تعالى : « ورافعك إلی » وكل ما تدل عليه هذه العبارة أن الله مبعده عنهم إلى مكان لا سلطة لهم فيه ، وإنما السلطان فيه ظاهراً وباطناً لله تعالى ، فقوله تعالى « إلی » هو كقول الله عن لوط « إني مهاجر إلى ربي » (٣) . فليس معناه أنني مهاجر إلى السماء بل هو على حد قوله تعالى « ومن يخرج من بيته مهاجراً إلى الله ورسوله .. » (٤) .

ويقول الأستاذ الشهيد سيد قطب (٥) عند تفسير الآية الأولى من الآيات الثلاث السابقة :

لقد أرادوا قتل عيسى وصلبه ، وأراد الله أن يتوفاه ، وفاة عادية ففعله ، ورفع روحه كما رنح أرواح الصالحين من عباده ، وطهره من دخالطة الذين كفروا ، ومن البقاء بينهم وهم رجس ودنس .

ونجى الآن إلى الباحث الأستاذ محمد الغزالي وله في هذا الموضوع دراسة مستفيضة نقتبس منها بعض فقرات بنصوصها :

— أميل إلى أن عيسى مات ، وأنه كسائر الأنبياء مات ورفع بروحه فقط ، وأن جسمه في مصره كأجساد الأنبياء كلها : وتنطبق عليه الآية « إنك ميت وإنهم ميتون » (٦) والآية « وما محمد إلا رسول قد خلت

(١) نقلاً عن كتاب الفتاوى للشيخ شلتوت ص ٧٤ .

(٢) قصص الأنبياء ص ٥١١ .

(٣) سورة العنكبوت الآية ٢٦ .

(٤) سورة النساء الآية ١٠٠ .

(٥) في ظلال القرآن الجزء الثالث ص ٨٧ .

(٦) سورة الزمر الآية ٣٠ .

من قبله الرسل (١) : « وبهذا يتحقق أن عيسى مات (٢) » .

— ومن رأى أنه خير لنا نحن المسلمين وكتابنا (القرآن الكريم) لم يقل قولاً حاسماً أبداً أن عيسى حي بجسده ، خير لنا منعاً للاشتباه من أنه ولد من غير أب ، وأنه باق على الدوام مما يترَوَّج لفكرة شائبة الألوهية فيه ، خير لنا أن نرى الرأي الذى يقول إن عيسى مات ، وإنه انتهى ، وإنه كغيره من الأنبياء لا يحيا إلا بروحه فقط ، حياة كرامة وحياة رفعة الدرجة .

— وأنتهى من هذا الكلام الى أنى أرى من الآيات التى أقرؤها فى الكتاب أن عيسى مات ، وأن موته حق ، وأنه كموت سائر النبيين (٣) .

ويثير الأستاذ صلاح أبو إسماعيل نقاطاً دقيقة تتصل بالرفع فيقول : إن الله ليس له مكان حسي محدود حتى يكون الرفع حسبياً ، وعلى هذا ينبغى تفسير الرفع على أنه رفع القدر وإعلاء المكانة ، ثم إن رفع الجسد قد يستلزم أن هذا الجسد يمكن أن يترى الآن وأنه يحتاج إلى ما تحتاج إليه الأجسام من طعام وشراب ومن خواص الأجسام على العموم ، وهو مالا يتناسب فى هذا المجال (٤) .

وأحب أن أجيب على من قال إن فى مقدور الله أن يوقف خواص الجسم فى عيسى ، بأن إيقاف خواص الجسم بحيث لا يترى ولا يأكل ولا يشرب ولا يهرم معناه العودة إلى الروحانية أو شئ قريب منها ، وذلك قريب أو متفق مع الرأي الذى يعارض رفع عيسى بجسمه .

وبعض الناس يقولون إن عيسى رفع بجسمه وروحه ، فإذا سئلوا :

-
- (١) سورة آل عمران الآية ١٤٤ .
(٢) لواء الاسلام : العدد السابق ص ٢٥٤ .
(٣) المرجع السابق ص ٢٥٥ .
(٤) المرجع السابق ص ٢٥٨ .

إلى أين؟ وما العمل في خواص الجسم؟ قالوا لا نتعرض لهذا . وهو رد
ليس نهيمافري - شسافيا .

ونعود إلى الأستاذ صلاح أبو إسماعيل الذي يتساءل قائلا : إذا
كان رفع عيسى رفعا حسيًا معجزة ، فما فائدة وقوعها غير واضحة أمام
معاندي المسيح عليه السلام وجاحذي رسالته ؟ وأنا أعتقد « الأستاذ
صلاح أبو إسماعيل » أن كلمة « متوفيك » تعني وعداً من الله بنجاة
عيسى من الصلب ومن القتل كما وعد محمداً عليه الصلاة والسلام بأن
يعصمه من الناس (١) .



وبعد . . لقد أثرت هذه المسألة منذ سنين في فتوى أجاب عنها
الأستاذ المراجعي والأستاذ شلتوت كما رأينا ، وقد قامت ضجة على إثر
إذاعة هذه الفتوى ، شأن كل جديد يخرج للناس ، ومرت الزمن ورجحت
هذه الفكرة وأصبحت شيئاً عادياً يدين بها الغالبية العظمى من المثقفين ،
وطالما وقف كاتب هذه السطور يرفع صوته بها في قاعات المحاضرات
بأفريق جامعة إسلامية في العالم وهي جامعة الأزهر وبغيرها من الجامعات
وقاعات المحاضرات ، وكان الناس يتقبلون هذه الآراء قبولا حسنا ،
والذي أريخوه أن يرفق المعارضون في تلقى الآراء الجديدة ، وأن يفحصوها
بروح هادئة .

والله يهدينا لنسواء السبيل .

ونختم هذا البحث بأن نقرر أن الاعتقاد بأن عيسى رفع بجسمه
وروحه اعتقاد متأثر بالفكر المسيحي الذي يرى إن عيسى هو الإله الابن
نزل من السماء ثم رفع ليعود للجلوس بجوار أبيه الإله الأب . أما
المسلمون الذين يعتقدون أن الله واحد ، وأنه في كل مكان ، وليس جسما ،

(١) المرجع السابق ص ٢٥٩ .

فكيف يوفّقون بين هذا وبين رفع عيسى ليكون بجوار الله ، فالله — مرة أخرى — في كل مكان ، ولو بقى عيسى على الأرض لكان مع الله أيضاً . وكيف يوفّقون بين هذا وبين قوله تعالى : « وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد (١) » .



وكانت دعوة عيسى — كما يقول الشهرستاني — ثلاث سنين وثلاثة أشهر وثلاثة أيام (٢) .

المسيحية في نظر المسلمين

ذلك هو إجمال القول في المسيح عند المسلمين ، فما رأى المسلمين في تعاليم المسيح ورسالته ؟

لقد اتضح مما سبق أن المسلمين ينصفون عيسى بن مريم وأن القرآن الكريم يجله ويجلّ أمه . ويحكى لنا التاريخ قصة تدل على هذا الإجلال واعتراف المسيحيين به ، ويقول ابن هشام : إن المسلمين الأول لما هاجروا إلى الحبشة بأمر الرسول صلوات الله عليه ، وأرادت قريش استرداد هؤلاء المسلمين أرسلت الداهية عمرو بن العاص ، وكان لم يدخل الإسلام بعد ، فحاول هذا الداهية أن يوقع بين المسلمين وبين النجاشي إمبراطور الحبشة المسيحي ، فقال له إن هؤلاء المسلمين يقولون في مريم وعيسى قولا عظيما (مثينا) فاستدعاهم النجاشي وسألهم رأى الإسلام في عيسى بن مريم وأمه ، فثلا عليه جعفر بن أبي طالب المتحدث باسم المهاجرين سورة مريم ، فلما سمعها النجاشي بكى حتى اخضلت لحيته وبكى أساقفته ، وقال قولته الشهيرة : إن هذا والذي جاء به عيسى يخرج من مشكاة واحدة (٣) .

(١) سورة الانبياء الآية ٣٤ .

(٢) الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٩ وانظر « يسوع المسيح » للاب بولس

الياس ص ٢٣ .

(٣) ابن هشام ج ١ ص ٢١٣ .

ومما يدل على تكريم الاسلام للسيدة العذراء أن هناك سورة باسمها في القرآن الكريم ، ولا توجد سورة باسم امرأة غير سورة مريم .

وكما ينصف المسلمون عيسى ينصفون تعاليمه ورسالته ، ويقولون فيها قولاً لا يختلف تقريباً عما يقوله المنصفون من المسيحيين الذين لهم ثقافة وفكر ، وأهم معالم المسيحية في نظر المسلمين هي :

١ - يعتقد المسلمون أن المسيحية الصبغية دين توحيد مطلق ، وأنها تعترف أن الله وحده هو الإله الخالق المقتدر ، فالتوحيد المطلق الذي لا تشوبه ثنائية هي السمة العامة للديان السماوية جميعاً ، وعيسى هو رسول الله ليس غير ، واعتقاد المسلمين هذا جاءهم من الأدلة القرآنية الآتية :

— وقال المسيح يا بنى إسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم (١) .

— لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد (٢) .

— ما المسيح بن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام (٣) .

— ما قلت لهم إلا ما أمرتنى به أن اعبدوا الله ربى وربكم ، وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم ، فلما توفيتنى كنت أنت الرقيب عليهم (٤) .
وعن هذا الاتجاه أيضاً يروى مرقس أن أحد الكتبة سأل عيسى : أية وصية هي أول الكل ؟ فأجاب عيسى : إن أول كل الوصايا هي : أسمع يا إسرائيل ، الرب إلهنا رب واحد ، وتحب الرب إلهك من كل قلبك ، ومن كل نفسك ، ومن كل فكرك ، ومن كل قدرتك ، وهذه هي الوصية

(١) سورة المائدة الآية ٧٢ .

(٢) سورة المائدة الآية ٧٣ .

(٣) سورة المائدة الآية ٧٥ .

(٤) سورة المائدة الآية ١١٧ .

الأولى • وثانية مثلها هي أن تحب قريبك كنفسك • فقال له الكاتب .
جيداً يا معلم بالحق قلت ، لأن الله واحد وليس آخر سواء (١) •

ويروى لوقا قول المسيح عندما حانت نهايته على الأرض : ينبغي
أن أسير اليوم وغداً وما يليه ، لأنه لا يمكن أن يهلك نبي^٢ . خرج أورشليم
يا أورشليم ، يا أورشليم ، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين (٣) •

وهناك فقرات كثيرة في الأناجيل تثبت كون عيسى نبياً وليس
أكثر من نبي (٤) وسنعود إلى هذا الموضوع عند الكلام عن ألوهية
المسيح •

٢ — يعتقد المسلمون أن عيسى بن مريم رسول إلى بني إسرائيل
خاصة قال تعالى : « ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ،
ورسولا إلى بني إسرائيل (٥) » وتؤيد الأناجيل هذا القول ، فقد جاء
في متى ما نصه : ثم خرج يسوع من هناك وانصرف إلى نواحي صور
وصيدا ، وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم صرخت قائلة :
ارحمني يا سيد يا ابن داوود ، ابنتي مجنونة جدا • فلم يجيبها بكلمة •
فتقدم تلاميذه وطلبوا إليه قائلين : اصرفها لأنها تصيح وراءنا • فأجاب
وقال : لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة (٦) •

وفي متى كذلك أن عيسى عندما حددّ الحوارين الاثنى عشر أوصاهم
قائلاً : إلى طريق أمم لا تمضوا ، وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل
اذهبوا بالحرى^٣ إلى خراف بني إسرائيل الضالة (٧) •

(١) مرقس ١٢ : ٢٨ - ٣٦ •

(٢) لوقا ١٤ : ٣٣ - ٣٤ •

(٣) اقرأ لوقا ٧ : ١٦ ويوحنا ٦ : ١٤ ویرنابا الفصل الثالث والتسعين

(٤) سورة آل عمران الايتان ٤٨ - ٤٩ وانظر « الاسلام والنصرانية

مع العلم والمدنية » للإمام محمد عبده ص ٥٠ •

(٥) متى ١٥ : ٢١ - ٢٤ •

(٦) نفس المرجع ١٠ : ٥ - ٦ •

وذكر متى أيضاً أن بطرس أحد الجواريين قال لعيسى : ها نحن قد تركنا كل شيء وتبعناك فماذا يكون لنا ؟ فقال يسوع : متى جلس ابن الإنسان على كرسى مجده تجلسون أنتم أيضاً على اثني عشر كرسياً تدينون أسباط بني إسرائيل الاثني عشر ^(١) . وهذا واضح الدلالة على أن دنيا عيسى كانت بني إسرائيل .

وفي « أعمال الرسل » فقرات كثيرة تدل على تمسك الجواريين بعد عيسى بأن المسيحية دين لبني إسرائيل خاصة ، فقد خاصم اليهود بطرس لأنه دخل على غير اليهود وتكلم معهم ^(٢) . وورد في عبارات بطرس قوله لغير اليهود : أنتم تعلمون كيف هو محرم على رجل يهودى أن يلتصق بأحد أجنبي أو يأتى إليه ^(٣) .

ويروى برنابا قول عيسى : وقد أقامنى الله نبيا على بيت إسرائيل لأجل صحة الضعفاء ^(٤) .

ويؤيد الكتاب المسيحيون هذا الاتجاه أيضا ، فقد جاء في دائرة المعارف البريطانية أن أسبق جوارىي المسيح ظلوا يوجهون اهتمامهم إلى جعل المسيحية ديناً لليهود وجعل المسيح أحد أنبياء بني إسرائيل إلى بني إسرائيل ^(٥) . وكذلك يرى Bury أن اضطهاد الرومان لأتباع المسيح كان سببه أن الأباطرة لم يعرفوا عن دعوة عيسى إلا أنها امتداد لليهودية التي كانت شديدة التعصب ، عميقة الحقد والحسد ، فأنارت غضب الرومان مع ما عرف عنهم من التسامح الدينى مع أتباعهم ^(٦) .

ويقول Dean inge إن عيسى كان نبيا لمعاصريه من اليهود ، ولم

(١) المرجع السابق ١٩ : ٢٨ .

(٢) أعمال ١١ الفقرة الاولى .

(٣) أعمال ١٥ : ٢٨ .

(٤) انجيل برنابا ٥٢ : ١٣ .

(٥) Encyclopaedia Britannica vol. 5p. 632 .

(٦) A History of Freedom of Thought في أمكنة متعددة .

يُحاول قط أن ينشئ فرعاً خاضعاً من بين هؤلاء المعاصرين ، أو ينشئ له كنيسة خاصة مغايرة لكنائس اليهود أو تعاليفهم (١) .

وسنرى عند الكلام عن بولس دوره في نقل المسيحية من دين خاص باليهود إلى دين عالمي .

٣ — يعتقد المسلمون أن طابع المسيحية كان الزهد والرضا بالضميم . وعن الزهد نرى في الأناجيل المعترف بها لدى المسيحيين مجموعة كبيرة من الفقرات تتوصي به وتحث عليه . ومن ذلك ما ورد في متى عند ذكر الشاب الغني الذي نصحه عيسى بأن يبيع أملاكه ويعطي ثمنها للفقراء ويتبع عيسى فتردد الشاب : فقال عيسى : يعسر أن يدخل غني ملكوت السموات ، وأقول لكم إن مرور جمل في ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غني في ملكوت الله (٢) .

وعن الرضا بالضميم وعدم محاولة الثأر يروى لوقا قول المسيح : من ضريك على خدك الأيمن فاعرض له الآخر ، ومن أخذ رداك فلا تمنعه ، ثم ياتي مزيد من الكلام عن هذا الموضوع عند الحديث عن حياة المسيح .

٤ — يعتقد المسلمون أن المسيح دعا للصلة المباشرة بين الله والناس ، وتكلم عن ملكوت الله المفتوح لجميع الصالحين (٣) ويوضح Wells (٥) أن المقصود بملكوت الله كان ضريبة للولاء العائلي عند بني إسرائيل ، ذلك الولاء الذي يجعل منهم وحدة لا تتصل بسواها من وحدات البشر (٦) تجعل منهم شعباً مختاراً . فصاح عيسى بهذا الاتجاه بيتني أن يكتسح

(١) The Sources of the Christianity p 15

(٢) متى ١٩ : ٢٣ ولوقا ١٨ : ٢٠ .

(٣) لوقا ٦ : ٢٨ ومتى ٥ : ٢٨ - ٤١ .

(٤) انجيل متى ٥ : ٤٥ .

(٥) Outline of History vol. 3 p684

طوفان" جارف من حب الله كلَّ العواطف العائلية الضيقة المنقيدة للحرية
ويفتح السبيل للأخيار الصالحين أن ينتموا للملكوت الله .

فملكوت الله أو مملكة السماء بهذا المعنى هي معارضة واضحة لدعوى
اليهود الاختيار والامتياز .

ويقول الأب بولس الياس (١) في تفسيره « ملكوت الله » ما يلي :

ليس ملكوت الله جزبا سياسيا ، أو مؤسسة اجتماعية ، إنما هو
حالة نفسية ، حالة برّ تقوم على نبذ الأنانية وعلى الاعتصام بطاعة الله
ونواميسه ، وعلى العودة الى البساطة أو الطفولة المسيحية وما فيها من
صفاء نيات ونقاء سرائر ، وهذا ما ألمح إليه السيد المسيح بقوله « لا يقال
إن ملكوت الله هنا أو هناك لأن ملكوت الله في داخلكم (٢) » .

وقبل أن ندع الكلام عن ملكوت الله أو مملكة السماء بالمعنى الذي
شرحنه وهو أدق معنى في هذا الموضوع ، نقرر أن هذه المملكة وجدت
قبل المسيحية ، وكانت شعارا للكنفوشية في القرن السادس قم ، ثم كانت
شعارا للمسيحية فالإسلام ، وكانت بذلك دعوة لإله واحد ووضع حد
لتمدد الآلهة . ولكن الإخلاص العام لإرادة واحدة انحرف في
الكنفوشية والمسيحية فاتجهتا لتأليه كونفوشيوس وعيسى باعتبار أنهما
صاحباه هذه الإرادة التي تدعو للحب العام لأنها تسيطر على الجميع ،
بيد أن محمدا ن وقد أدرك هذا — كرّر القول بأنه بشر كغيره من الناس
فنجبا من أن يؤلهه الناس ، كما قرر القول بالمساواة بين بني الإنسان .

وتعال بنا إلى Wells وإلى Hirth لنرى هذه الفكرة ونشاهد
هذه المقارنة الدقيقة بين الأديان الثلاثة :

كان الكاهن الصيني « موتي » يعيش في القرن الرابع ق م عندما

(١) يسوع المسيح ص ١٧١ و ١٧٢ .

(٢) انجيل لوقا ١٧ : ٢٠ .

كانت تعاليم كونفوشيوس ولاهوتى منتشرة في الصين : وقد كتب — فيما كتب — دراسة عن هذا الموضوع ، هناك نصها ، وإذا تأملتها وجدتها — كما يقول Wells — نصرانية الروح :

إن الاعتداءات المتبادلة بين دولة ودولة ، والاعتصابات المتبادلة بين عائلة وأخرى ، والسرقات المتبادلة بين الرجل وأخيه ، وافتقار الملك إلى الرفق ، والوزير إلى الولاء ، والحاجة إلى الحنان ، والواجب بين الولد وولده — هذه وأمثال هذه أمور يضارة بالإمبراطورية ويكل هذا راجع إلى انتفاء الحب المتبادل ، غلو أمكن فقط أن نعمم بين الناس تلك الفضيلة الواحدة ، لمن يصبح للأمرء وقد أحب أحدهم الآخر أي عيادين للقتال ، ولن يحاول رؤساء العائلات أن يأخذوا أي شيء غصباً ، ولن يرتكب الرجال أية سرقة ، ولا تكسف المحكم والوزراء بالمسماحة والولاء ، ولا يصبح الآباء رجماً والأبناء بررة ، ولصار الإخوة منسجمين وأمسى للتراضي بينهم هينا ، ولو أن الناس عامة أحب بعضهم بعضاً ، لما انقض رقيهم على ضعيفهم ، ولما نهبت قلتهم كثرتهم ، ولما أهان غنيهم فقيرهم ، ولما أظهر شريفهم قبحه مع وضعهم ، ولما غش خبيهم بسيطهم (١) .

ويعلق Wells على هذه العبارة بقوله :

« لا شك أن في هذا مشابهة عجيبة لتعاليم عيسى الناصري ، وإن رصت في قلب سياسي ، وهكذا اقتربت أفكار « موتى » من مملكة النسماء . »

ويضيف Wells قوله : وهذا التطابق الجوهرى هو أهم سمة تاريخية تجمع بين هاتين الديانتين العالميتين ، فإن بدايتهما كانت مخالفة تمام المخالفة لنحل الكاهن والمعبود ، وهي تلك النحل المقامة لعبادة آلهة محدودة المعالم ، معروفة الحدود ، والتي عاشت مع عمر الإنسانية

زمنًا طويلاً امتد بين ١٥٠٠٠ و ٦٠٠ ق.م (يقصد بذلك أديان اليهود ومعاصريهم حتى عهد كونفوشيوس) •

« أما الديانات العالمية الجديدة ، من ٦٠٠ ق.م فصاعداً ، فهي بالضرورة ديانات القلب والعالم العلوي الشامل ، وهي التي جرفت أمامها كل تلك الأرباب المتنوعة المحدودة ، وخدمت باتجاهها الجديد حاجة الإنسانية ، إذ أن المجتمعات الإنسانية قد اندمجت بعضها في بعض بعامل الخوف والرجاء وسنرى من فورنا عندما نصل إلى الإسلام أنه حدث للمرة الثالثة بعد للكونفوشية والمسيحية أن ظهر ثانية نفس المبدأ الأساسي السابق ، مبدأ الحاجة إلى إخراج عالم من جميع الناس لإرادة واحدة ، على أن محمداً انتعظ بما مر بالمسيحية من تجارب ، فكان حلماً باتاً في إصراره على أنه هو نفسه ليس إلا بشراً كغيره من الناس ، وبذا وقى تعاليمه شر كثير من الفساد والتصحيف (١) • »

٥ — يعتقد المسلمون أن اختفاء إنجيل عيسى كان عملاً مقصوداً لأن إنجيل عيسى قريب الصلة بالقرآن ، كما يعتقدون أن اختفاء هذا الإنجيل مهدد للتزيد والحذف والتحريف في تعاليم الديانة المسيحية ، فانهارت أسسها وضاعت معالمها كديانة سماوية •

٦ — يعتقد المسلمون أن المسيحية بعد المسيح بعثت جداً ، أو قل اختلفت كل الاختلاف عن مسيحية المسيح ، وبخاصة عندما دخلها بولس أو ادعى دخولها ، فحطم اتجاهاتها الصحيحة ، وقال فيها بالتثليث • وقال بالوهية المسيح ، وبهذا بعثت الشقة بينها وبين الأديان السماوية ، حتى يمكن القول إن بولس هو واضع الديانة المسيحية المعروفة اليوم وأن المسيح منها براء ، وسندرس هذا الموضوع دراسة مؤيدة بالأدلة العلمية عند الكلام عن بولس •

ومن الأشياء الغريبة أيضاً على الديانة المسيحية والتي دخلتها بعد

المسيح حركة الاضطهادات والقتل والقسوة بين المسيحيين بعضهم والبعض الآخر ، وبين المسيحيين وسواهم ، نأين هذا مما عرف عن تعاليم المسيح من عدم مقابلة القوة بالقوة ، ومن التسامح الذي يصل إلى حد الرضا بالضميم كما تحدثنا من قبل ، وستخص حركة الاضطهادات في المسيحية بحديث فيما بعد .

٧ — يعتقد المسلمون ان المسيح بشر نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، وفي الذكر الحكيم « وإذ قال عيسى بن مريم يا بنى إسرائيل إني رسول الله إليكم مصدقا لما بين يدي من التوراة ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد (١) » كما وردت هذه البشارة صريحة أيضاً في إنجيل برنابا في مواضع متعددة (٢) .

وقد قدم المسيحي الذي أسلم ، السيد عبد الأحد داود ، بحثا لغويا طويلا استنبط منه أن ميلاد المسيح كان بشارة بميلاد محمد ، وأورد من إنجيل لوقا ما يدل على ذلك ، فقد جاء في إنجيل لوقا أنه عند مولد المسيح ظهر جمهور من الجنود السماوية للرعاة السوريين وأخذ هؤلاء الأملاك يترنمون بالنشيد التالي :

الحمد لله في الأعالي ، وعلى الأرض السلام ، وبالناس المسرة (٣) .
وهذا هو النص الموجود في الترجمة العربية كثيرة الانتشار ، أما النص في الترجمة التي قامت بها Tho Bible Socsiety فهو :
الحمد لله في الأعالي ، على الأرض سلامة ، في الناس حسن الرضا .
ويقول السيد عبد الأحد إن هؤلاء الأملاك لم يتكلموا باللغة العربية،

(١) سورة الصف الآية السادسة .

(٢) انظر الاصحاح ٣٩ : ١٤ والإصحاح ١١٢ : ١٧ .

(٣) لوقا ٧ : ١٤ .

ولو تكلموها ما فهمها منهم هؤلاء السوريون ، ولم يتكلموا كذلك بلغة غير لغة هؤلاء الرعاة ، لأن طبيعة الرعاة ألا يعرفوا لغات أجنبية لقلية ثقافتهم ، وإذا كانت الأنشودة باللغة السريانية ، لغة الرعاة فما كلمات الأنشودة بهذه اللغة وما ترجمتها الحقيقية ؟ وبخاصة الكلمتان « السلام أو سلامة ، والمسرة أو حسن الرضا » ؟

وقبل أن يجيب سيادته على هذا السؤال يؤكد تأكيداً قاطعاً بأن ترجمة الكلمتين السريانيتين إلى « السلام أو سلامة » و « المسرة أو حسن الرضا » ترجمة خاطئة ، ويتساءل ما معنى : على الأرض السلام أو السلامة ؟ وأي سلام شهدته الأرض منذ خلقها الله ؟ وقد دنسها أحد ابني آدم حين قتل أخاه في مطلع البشرية ، واستمر بعض أولاد آدم يقتلون إخوتهم دون توقف حتى العهد الحاضر ، وأصبح طبيعياً للنوع البشرى أن يعيش عيشة تكاد تكون مستمرة بين الفجائع الوخيمة والاختلافات التي جبلت عليها الطبيعة البشرية ، وما يقال في هذه الجملة يقال كذلك في الجملة الأخرى « وبالناس المسرة أو في الناس حسن رضا » فأين المسرة التي رآها الناس ؟ وما قيمتها إذا قيست بالدموع والعرق والكفاح والآلام التي يعانيتها الجنس البشرى ؟ وأين حسن الرضا الذي أظهروه ؟ والأطماع لا تحد والكفاح لا ينو ؟

ومما يؤيد بطلان هذه الترجمة أن تولستوى المفكر الروسى الشهير كتب مؤلفاً عن الأناجيل الأربعة • ورتب من الأناجيل الأربعة انجيلاً واحداً • رابطاً جمل الآيات المفيدة على زعمه بعضها ببعض ، ولم يثبت تولستوى هذه الآية في انجيله الشامل ، زاعماً أنها من الآيات المحرفة الثقافية ، ومن لغو القول •

وبَعْدَ هذا يورد السيد عبد الأحد الكلمتين الأصليتين وهما
« ايرينى ، وأيادوكيا » ويوضح ببحث لغوي طويل أن ايرينى معناها
الإسلام وأيادوكيا معناها أفعل تقضيل من الحمد أى أكثر الحمد أو أحمد ،
والمعنى العام كما يراه هو :

الحمد لله فى الأعلى ، أوشك أن يجىء الإسلام للأرض ، يقدره
للناس أحمد • ويؤكد مرة أخرى أنه لو كان المقصود سلام بمعنى Peace
(الأمن وعدم الحرب) لاستعملت كلمة « شلم » السريانية أو « شالوم »
العبرانية (١) •

(١) انظر هذا البحث فى « الاتجيل والصليب » ص ٣٣ — ٥٣ •

الاضطهادات والمسيحية

يبدو أنه من اللازم أن نتحدث هنا — ونحن على ذكر بحبركة الاضطهادات في المسيحية — حديثاً فيه شيء من التفصيل عن هذه الاضطهادات ، ذلك لأن هذه الاضطهادات كانت بعيدة الأثر في توجيه المسيحية ، وكانت من أهم الأسباب التي دفعت المسيحية إلى ما هي عليه الآن من الميل للعنف ، وسنشير في دراستنا القادمة عدة مرات لهذه الاضطهادات ، وسنصفها بالقسوة والوحشية والبربرية ، ولذلك كبلنا من الأفضل أن نذكر عنها هنا شيئاً يساعد القارئ على فهم جذورها ، وعلى فهم الأثر الذي خلفته . . .

والاضطهادات ذات الصلة بالمسيحيين وذات الأهمية في بحثنا نوعان :

- ١ — ما نزل بالمسيحيين من أعدائهم في عهد المسيحية الأولى .
- ٢ — ما أنزله المسيحيون بعد قوتهم بمخالفهم — م في الرأي من المسيحيين وغيرهم ممن أطلق عليهم هراطقة .

وقد اشتط بالمسيحيين عندما كانوا ضعافاً مغلوبين على أمرهم ، وبرت بهم آنذاك ألوان من الضيم والخسف والوحشية ، فلما آل لهم البسلطان ، أنزلوا بمخالفهم ألوان العذاب بنفس الوحشية التي عولوا بها أو باكثر منها ، أما تعاليم الرحمة والغفران ، أما هتاف المسيح الذي يقول فيه « أحبوا أعداءكم ، باركوا لاعنيكم ، أحسنوا إلى مبغضيك ، وصلُّوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم » (١) ، فقد بقيت كلمات مسطورة دون أن يكون لها أي أثر أو نتيجة .

(١) متى ٥ : ٤٤

وقد بدأ اضطهاد المسيحيين منذ عهد مبكر ، وكان المسيح ضحية هذا الاضطهاد ، وقد نزل بآتباعه في عهده وبعده مثل ما نزل به من العسف والظلم ، وكان اليهود مصدر هذه القسوة ، ولكن المسيحية بدأت تنتشر على الرغم من اليهود ، وغلبتهم على أمرهم ، وحينئذ تقدم أباطرة الرومان لاضطهاد المسيحيين وذلك لأن هؤلاء الأباطرة كانوا لا يعرفون من أمر الدين الجديد إلا أنه امتداد لليهودية ، وكانت هذه موضح كراهية من الوثنيين على غير ما جرى العرف عليه من إباحة الحرية الدينية لسكان الإمبراطورية ، ذلك لأن اليهودية أثارت بتعصبها الحقد في القلوب ، وكان الأباطرة قبل المسيح يقومون بحماية السكان من ضراوة هذا الحقد ، حتى إذا أحسوا بأنها ستبدو في ثوب جديد هو (المسيحية) ، وتجذب كثرة من الأنصار الجدد ، يشيرون بتعصبها ، ويثيرون حقد الناس عليها ، أخذوا في مقاومة تعاليمها واضطهاد أتباعها . ومما أثار حقد الرومان أيضاً على المسيحية أنها أخذت من اليهود تعصبها ، فأعلنت حتى في عهد ضعفها أنها تناصب العقائد الأخرى العداء ، وأنها ستعمل على إبادة المذاهب الفكرية الأخرى ، وعلى تحطيم الحضارة الرومانية عندما تنهيا لها الفرصة (١) .

وهذا التحول الذي أعلنته المسيحية ، من التسامح والرضا بالضميم، إلى الحقد والثار ، يمثل التحول من أفكار عيسى إلى أفكار بولس كما سيجيء فيما بعد .

وأبشع حركات الاضطهاد التي عاناها المسيحيون في القرن الأول تلك التي أنزلها بهم نيرون الطاغية (٦٨ م) فقد ألقى بعضهم للوحوش الضارية تنهش أجسامهم ، وأمر فطليت أجسام بعضهم بالقار وأشعات لتكون مصابيح بعض الاحتفالات التي يقيمها نيرون في حدائق قصره (٢) .

(١) دكتور توفيق الطويل : الاضطهاد الديني في المسيحية والاسلام ص ٢٣ و ٤٢ .

(٢) زكي شنودة : تاريخ الاتباط ج ١ ص ١٠١ .

وفي القرن الثاني كان المسيحيون يُعتبرون أنجاساً لا يُسمح لهم بدخول الحمامات والمحل العامة وكانوا — كما حصل في عهد نيرون — يُلْقَوْنَ للوحوش الضارية تفترسهم في مدرج عام يضم خصومهم الذين يحضرون للتلهي بمشاهدة هذه المناظر (١) .

وسجل القرن الثالث صوراً أخرى من أبشع ألوان التعذيب والاضطهاد للمسيحيين ، وذلك في عهد الإمبراطور دقلديانوس ، فقد أمر بهدم كنائس المسيحية واعداد كتبها المقدسة وآثار آباؤها . وقرر اعتبار المسيحيين مدنسين سقطت حقوقهم المدنية ، وأمر بإلقاء القبض على الكهان وسائر رجال الدين ، وتجريعهم العذاب ألواناً ، ونفذت هذه التعليمات في جميع المناطق ، فامتلات السجون بالمسيحيين ، واستشهد الكثيرون بعد أن مَرَّقت أجسامهم بالسياط والمخالب الحديدية ، أو أحرقت بالنار ، أو قطعت إرباً ، أو طرحت للوحوش الضارية ، أو غير هذا من وجوه التعذيب ، وقد سمي عصره (٢٨٤ — ٣٠٥ م) عصر الشهداء (٢) .

وفي مطلع القرن الرابع تغيرت الأحوال ، فقد أصدر الإمبراطور قسطنطين مراسيم التسامح سنة ٣١١ و ٣١٣ ثم دخل المسيحية بعد ذلك بعشر سنوات ، وسرعان ما قويت المسيحية ورجحت كفتها وشالت كفة أعدائها ، فانقضت على أعدائها تفتك وتفتنى ، فتأسست الجمعيات الثورية باسم الدين ، وكان أشهرها جمعية « الصليب المقدس » في « تورينو » التي أخذت على عاتقها استئصال شأفة الملصدين من بقايا الرومان الوثنيين ، وحدثت بعد ذلك ولا حرج عن الدماء التي سُفِكت والأرواح التي أزهقت ، وقد وصف هارتمان هذه الحركة بأنها أفظع المجازر البشرية التي سجلها التاريخ (٣) .

على أن اضطهاد المسيحيين لم يكن موجهاً ضد الوثنيين فحسب ، بل

(١) الاضطهاد الديني في المسيحية والاسلام ص ٣٥ .

(٢) المرجع السابق ص ٤٠ وتاريخ الاقباط لركي شنوده ج ١ ص ١٠٨ .

— ١١٠ —

(٣) طه المدور : بين الديانات والحضارات ص ٣٤ .

اتجه كذلك ضد المسيحيين أيضاً ، فإن المسيحية التي ظهرت وأصبحت ذات سلطان لم تكن مسيحية عيسى ، بل مسيحية بولس ، ومسيحية الفلسفة الإغريقية ، ولكنها كانت ولا تزال تسمى المسيحية على كل حال ، ولما كانت هذه المسيحية قد ابتدعت أشياء لا يرضى بها المسيحيون الأصليون كألوهية المسيح والتثليث وغيرهما ، فقد بدأ صراع جديد اعتبر فيه المسيحيون الأصليون متمردين ، وأوقعت بهم المسيحية الإغريقية أو مسيحية بولس ألواناً من العنت والاضطهاد ، واستمرت الكنيسة في خلق البدع وفي ابتكار الخرافات كالعشاء الرباني وغفران الذنوب ، ووُجِدَ من المسيحيين من يعارض هذه الخرافات ، فكان نصيبه أن لاقى القسوة والوحشية ، وسُئِلَ هنا بـصُور قليلة من هذا العنت الذي أنزله المسيحيون بالمسيحيين :

في القرن الرابع عارض أريوس (٣٣٦ م) القول بألوهية المسيح كما سيأتى ، مما دعا إلى عقد مجمع نيقية ، وسيأتى الحديث عنه ، وقد قرر هذا المجمع إدانة أريوس ، وإحراق كتاباته ، وتحريم اقتنائها ، وخلق أنصاره من وظائفهم ، ونفيهم ، والحكم بإعدام كل من أخفى شيئاً من كتابات أريوس وأتباعه (١) . وفي عهد تيودوسيوس (٣٩٥) ظهرت لأول مرة « محكمة التفتيش » وكانت مركزاً بشعاً للاضطهاد والتعذيب ، وكان أعضاؤها من الرهبان ، وكانت وظائفهم اكتشاف المخالفين في العقيدة ، ولهم سلطان كبير ، ولا يسألون عما يفعلون ، وتاريخ محكمة التفتيش هو تاريخ الاضطهاد الدينى في أقصى صورته ، وقتل حرية الفكر بأبشع أداة ، ومن أقدر سبلها أنها حتمت أن ينتهى كل إنسان في غير تباطؤ ما يصل إلى سمعه بشأن الملحد ، وهددت من يتوانى في ذلك بعقوبات صارمة في الدنيا والآخرة ، ولأنه سببها نظام التجسس حتى بين أفراد الأسرة الواحدة (٢) .

(١) زكى شنوده : تاريخ الاتباط ص ١٤٩ — ١٥٢ .

(٢) انظر الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية ، للامام محمد عبد
ص ٤٠ .

وفي القرون التالية كثرت صرعى هذا النظام ، وتعرض للشتق والحرق والإعدام جماعات كثيرة لأنهم في نظر الكنيسة هراطقة ، وكثيراً ما كانت الكنيسة تلجأ للإعدام البطيء مبالغة في التنكيل ، فتسلط الشموع على جسم الضحية ، وتخلع أسنانه كما فعل بينيامين كبير أساقفة مصر ، لأنه يرفض الخضوع لقرار مجمع خلقدونية الذي يرى أن للمسيح طبيعتين إلهية وإنسانية .

وكان الإعدام يشبّق بصورة بَشِعة من التعذيب ، كالكي بالنار ، والضرب ، لعل المتهم يعترف بجريمته ، فإن لم يعترف بقتل ، لأنه لم يكن يعتبر بريئاً حتى تثبت إدانته ، بل مجرماً حتى تثبت براءته ، وهيئات أن تثبت ، وإذا اعترف المتهم بجريمته استمر تعذيبه قبل القضاء عليه لعله يكشف عن أنصاره وشركائه .

وكانت القوانين تقضى أن يحمل الأبناء والأحفاد تبعة الجرم الذي يُتهم به الآباء ، فيُسَلَبون حقهم في مباشرة الكثير من الوظائف ومزاولة الكثير من المهن (١) .

أما الجماعات التي أعدمته فأكثر من أن يحصيها عدٌ ، ففي إسبانيا قدّمت محكمة التفتيش للنار أكثر من واحد وثلاثين ألف نسمة ، وحكمت على أكثر من مائتين وتسعين ألفاً بعقوبات أخرى تلى الإعدام (٢) .

وفي عام ١٥٦٨ أصدر الديوان حكمه بإدانة جميع سكان الأراضي الواطئة والحكم عليهم بالإعدام ، واستثنى من الحكم بضعة أفراد نص القرار على أسمائهم ، وبعد عشرة أيام من صدور الحكم دُفع للمقصلة ملايين الرجال والنساء والأطفال (٣) .

ولما ظهر البروتستانت اتجهت الكنيسة لهم بالاضطهاد العنيف وكثرت

(١) الدكتور الطويل : الاضطهاد العيني في المسيحية والاسلام ص ٧٦ .

(٢) المرجع السابق ص ٧٦ .

(٣) المرجع السابق ص ٨٠ .

المذابح ، ومن أهمها مذبحه بباريس في ٢٤ أغسطس سنة ١٨٧٢ التي دُفِعا فيها الكاثوليك على ضيوفهم من البروتستانت ، هؤلاء الذين دُفِعا لباريس لعمل تسوية تقرب بين وجهات النظر ، ثم قَتَلُوا خيانة وهم نيام ، فلما أصبحت باريس ، كانت شوارعها تجري بدماء هؤلاء الضحايا ، وانهالت التهاني على تشارلس التاسع من البابا ومن ملك الكاثوليك وعظمائهم على هذا العمل الدنيء (١) .

والعجيب أن البروتستانت لما قويت شوكتهم مثلوا نفس دور القسوة مع الكاثوليك ولم يكونوا أقل وحشية في معاملة خصومهم من أعدائهم السابقين ، ولولا أن عصر النور أطل لرأينا صوراً أكثر وأكثر ، من اضطهاد البروتستانت للكاثوليك .

وهكذا دُون تاريخ المسيحية : بحار من الدماء ، وأكداس من رماذ الذين أحرقوا ، ويَتَم ، ودموع ، وأنين ووحشية ، وبربرية طال عمرها وأتيح لها السلطان فكانت نقمة وشرأ ، ولو ضممنا إلى هذا ما فعله المسيحيون بالمسلمين في الحروب الصليبية ، وفي الأندلس بعد سقوط غرناطة (٢) ، وما فعله الاستعمار المسيحي بأقطار المسلمين ، لتبين لنا أن المسيحية التي هي دين الرحمة كانت تستغل باباً من العذاب ، وجحيماً من التنكيل ، وحشداً من الغل والكراهية والحقد ، كانت جرحاً أليماً أصاب الإنسانية ، وكان للبشرية مصدر قلق وآلام وشجون .

(١) الدكتور توفيق الطويل : الاضطهاد الديني ص ٩٠ .

(٢) انظر :

أ - الجزء الرابع من موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية للمؤلف .

ب - الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية ص ٤٥ .

المسيح والمسيحية عند اليهود

انتهينا من الكلام عن المسيح والمسيحية عند المسلمين ، فلنتكلم الآن
كلمة عن المسيح والمسيحية عند اليهود :

وينبغي أن يكون حديثنا هنا ، لا عن المسيح والمسيحية ، ولكن عن
عيسى بن مريم وعن الدّين الذي جاء به ، أما الكلام عن مسيح اليهود
فسـيأتى فيما بعد .

والحديث عن عيسى بن مريم عند اليهود موجز للغاية ، فإنه لا وجد
في تاريخ اليهود الدينى ولا في كتبهم أى ذكر لعيسى بن مريم ، ولا لدعوته
ولا لأحداث القبض عليه وصلبه ، فالذى يقرأ كتب اليهود لا يجد لعيسى
ذكراً ، وهذا هو الذى حدا ببعض الغربيين إلى اعتبار عيسى شخصية
خرافية فرضية ليست حقيقة واقعة .

وإذا تكلم اليهود عن عيسى وقتله ، فليس لأنه مثبت في تواريخهم
الماثورة عن آبائهم ومشايعهم ، ولكن لأنهم يسمعون ما يقوله المسيحيون
عن المسيح فيروون عنهم أحياناً ، وإلا فكتبهم خالية من ذلك .

لماذا أهمل اليهود شأن عيسى ولم يذكروه في كتبهم ؟

الجواب هو أن عيسى عندهم — إن صح وجوده — رجل عادى^١ كثير
بدعوتهم فقتلوه ، وهم لا يجتمعون في كتبهم أخبار كل فرد من الدولة ،
فهذا رجل انشق فعاقبوه بالقتل ، ولا يستحق بعد ذلك أى ذكر .

ويقول الدكتور إسرائيل ولفنسون إن مسألة قتل المسيح كانت
موجودة في التلمود ولكن اليهود أخرجوها حتى لا يعثر عليها أحد من
الأمم المسيحية التى كان يقيم بها اليهود (١) .

(١) انظر قصص القرآن لعبد الوهاب النجار ص ٤٣٠ .

هذا عن عيسى بن مريم ، أما كلمة «المسيح» فقد وردت في التوراة، ولا يزال اليهود ينتظرونه ، ويرونه ملكاً عظيماً سيأتي ليجعل لهم السلطان على الأرض ويجعل كلمتهم هي العليا ، وجنسهم هو الجنس الأعظم بين أجناس البشر ، وقد جاءهم عيسى بن مريم ، ولكنه دعاهم إلى الأخلاق الفاضلة ، وأراد أن يوجههم وجهة روحية ، وأن يقلل تكالبهم على المال ، ومثل هذه الدعوة لا تجد قلباً سعيماً ولا تلاقى تأييداً من اليهود ، فلم يعتبروه المسيح الموعود به ، وثاروا عليه وتآمروا على قتله ... كما ذكرنا، ولا يزالون إلى اليوم — كما قلنا — ينتظرون مسيحهم الذي يملكهم الأرض ويجعلهم سادة العالم .

وليس عيسى بن مريم عندهم إلا رجلاً عادياً ثار فلقى جزاء ثورته، ولا يستحق رجل عادى كهذا أن يدخل التاريخ ، ولذلك أهملوه كما سبق القول .

المسيح والمسيحية في نظر المفكرين الغربيين

يمكن القول دون تردد إن أغلب المفكرين الغربيين لا يدينون بالمسيحية كما يدين بها عامة المسيحيين ، وكما تعلمها الكنيسة والقسس ، ويمكن القول كذلك إن الثورات التي أشعلها المفكرون المسيحيون في الماضي ضد المسيحية التي تعلمها الكنيسة ، لا يزال المفكرون المحدثون يرفعون لواءها وكل ما هناك من فرق أن الكنيسة في الماضي عدت أولئك متمردين وحازبتهم حرباً قاسية سقط فيها آلاف الضحايا ، أما الكنيسة اليوم فلم يعد في يدها سلطان ، فاكتفت بأن حرمت على أتباعها المخلصين أن يقرءوا ما يكتبه هؤلاء المفكرون مما اعتيرته الكنيسة ضلالات وإلحاداً (١) ، وهذه الحقيقة يدركها كل الذين يقرءون عن المسيحية كتابات المفكرين الغربيين من غير رجال الكنيسة ، وسيرد في هذا الكتاب أقبياسات تؤيد هذا مما كتبه عدد من هؤلاء المفكرين ، ولكني أثرت أن أثبت هنا ترجمة كاملة لما كتبه واحد من هؤلاء وهو Gerald L. Berry في كتابه Religions of the World (٢) ولن أحذف من ترجمة ما كتبه Berry إلا تفاصيل قليلة لا تمس جوهر الموضوع .

وقيل أن أبداً ذلك أسجل حقيقة هامة تختلف فيها المسيحية عن الإسلام اختلافاً يكاد يكون تاماً . وتلك الحقيقة هي أن مبادئ الإسلام

(١) بناء على قرار الفاتيكان الصادر سنة ١٩٢٩ والذي لا يزال معمولاً به حتى كتابة هذه السطور ، تصل الكتب المحظورة قراعتها على الكاثوليك إلى خمسة آلاف كتاب ، منها جميع مؤلفات ميترلنك ، وأميل زولا ، ومنها أكثر مؤلفات برينان ، وجان جاك روسو وديماس الاب وديماس الابن وديكارت ولامبينية وليكتور هوجو ، ومنها انحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها لجيبون وتاريخ الأدب الانجليزي لتين وانكار ورسائل أقليمية لباسكل وغيرهـا .

(٢) من ص ٦٨ إلى ص ٧٦ .

واحدة عند جميع المسلمين عامتهم ومفكريهم ، فوحدانية الله ، وكون محمد عبده ورسوله والقرآن الكريم ، ونظام المواريث والزواج والطلاق وغيرها من أمور الدين والدنيا لا تختلف عند المسلمين عالمهم وجاهلهم ، أما المسيحية فيمكن القول إن هناك نوعين منها ، يتبع المفكرون نوعاً ، وتتبع الكنيسة وعامة الناس نوعاً آخر بعيداً جداً عن النوع الأول .

وهناك حقيقة أخرى تترتب على تلك التي سبق إيرادها ، وهي أن المسلم يزيد حبه للإسلام وتقديره له كلما زاد تعمقاً في دراسته وتفكيراً في مبادئه وفلسفته وحضارته وآدابه ، أما المسيحي فعلى العكس من ذلك لأنه كلما زاد تعمقاً في دراسته المسيحية ظهر له ما بالمسيحية من تعقيد واستحالة ، فيبعد عن مسيحية الكنيسة ويتخذ له مسيحية أخرى ، أو ربما يبتعد عن المسيحية كلها واعتنق ديناً آخر ، أو لجأ إلى اللادينية وان بقي اسماً في عداد المسيحيين ، ويذكر الأستاذ العقاد بعض هؤلاء المفكرين في كتابه « عقائد المفكرين في القرن العشرين ^(١) » فيقول :

إن الأوربيين الذين خرجوا على سلطان الكنيسة الرومانية ، ظهر منهم أناس يؤمنون بالله ، ولا يؤمنون بالكتب ، ولا بشعائر الكنيسة ، وتسمت منهم طائفة بالربانيين Diests من كلمة ديوس بمعنى الرب أو الإله ، ومسمثوا دينهم دين الطبيعة تمييزاً له من دين الكنيسة ، واشتهر من هؤلاء في البلاد الإنجليزية لورد هربرت شربري Cherbury المتوفى قبيل منتصف القرن السابع عشر ، فدعا إلى دين طبيعي يقوم على أركان خمسة : هي الإيمان بالله والعباد والفضيلة والتوبة واليوم الآخر ، ثم تلاه أنتوني كولنس Collins الذي يعتبره الكثيرون أستاذاً لفولتير وبنيامين فرنكلين في حرية الفكر ، ويحسبون كتابه « محاضرة في الحرية الفكرية » Discourse on Freethinking إنجيل هذه النحلة ، ثم تلاه بتدال Tindal فآلف كتابه الذي جعل عنوانه « المسيحية قديمة كقدم الخليفة » ليثبت به أن الإيمان سابق للكنائس والمذاهب .

والآن هيا بنا إلى أحد المفكرين الغربيين الذى يبين لنا فى المسيحية اتجاهها يكاد يكون عاماً لهؤلاء المفكرين :

يقول Berry :

فى رأى الكنيسة أن المسيح الإله انقلب فأصبح إنساناً وعاش مع الناس كواحد منهم ليعلمهم طريقةً مثلى للعيش ، وقتل هذا الإله بمؤامرة دبرها أعداؤه ، ودفن ثم خرج من قبره وصعد للسماء ، وقد احتل هذه الآلام لينقذ المؤمنين به من الخطيئة ، فالذى يدرس هذه المسيحية يجدها اقتباسات من الوثنية واليهودية والحياة الشرقية الرومانية ، ويجد بها عناصر أجنبية كثيرة بارزة بها كاملة أو محرفة . فمن الأفكار الفلسفية الإغريقية التى اقتبستها المسيحية « الكلمة » وهى ترادف « الإله » عند الإغريق لأن الكلمات لا تفنى بالاستعمال كما لا يفنى الإله . . . ومن اليهودية اقتبست المسيحية فكرة الأبوة بين الله والناس أى فكرة أبوة الإله للخلق ، وفكرة الأخوة بين الناس ، كما اقتبست المثالية التى تكلمت عنها اليهودية — وإن لم يتبعها اليهود — وهى الحب والرحمة والعدالة ، ومن الحياة الشرقية اقتبست المسيحية الفنون والرسوم التى ازدانت بها الكنائس ، كما اقتبست استعمال الفسيفساء والصور والبخور والأنغام ، أما الحياة الرومانية فقد اقتبست الكنيسة منها النظم التى اتبعتها لتوزيع السلطان ، وسيأتى مزيد من التفاصيل عن هذه الاقتباسات .

وليس من المقطوع به أن عيسى شخص تاريخى ، بل إن ذلك مجرد احتمال ، ولم يبدأ التاريخ الميلادى من ميلاد المسيح كما يظن ، بل إنه ولد فى عهد أوغسطس أى فى العام الرابع قبل التاريخ الميلادى فى بلدة الناصرة بفلسطين ، وأمضى الثلاثين سنة الأولى من حياته فى حانوت النجارة الذى كان يملكه أبوه يوسف النجار ، ويؤيد علم الآثار القديمة بعض التأييد الرأى القائل بأنه أمضى وقتاً طويلاً فى الطواف بالشرق وبأوروبا حتى وصل بريطانيا .

وفي سن الثلاثين كان تصور فكرة أبوة الله وأخوة الناس قد اكتمل في نفسه • وصادف في ذلك الوقت أن القسّ القبطي على « يوحنا المعمدان » (يحيى) ، فخلا له الجو ، فأعلن دعوته ، وكان ذلك في عهد « تيربريوس » ، وكان لليهود طريقان يقابلون بهما عدو الدولة الرومانية الحاكمة ، وهذان الطريقان هما المقاومة ، وقوة العقيدة ، وقد اختار المسيح الطريق الثاني •

وقد بنى عيسى تعاليمه على الثقافات اليهودية القديمة والمعاصرة له ، والجديد الذي جاء به هو أنه كان يتكلم كإنسان في يده نفوذ أكثر من أن يقتنع بأن يكون مفسراً وشارحاً ، واستطاع بفصاحته أن يجذب له كثيراً من الأتباع ولم يدع عيسى قط أنه المسيح الذي ينتظره اليهود ، ولكن كثيرين من أتباعه (الذين هم في الأصل يهود ينتظرون المسيح) منحوه هذا اللقب ، وقد نادى عيسى — كما ينادى المصلحون المحدثون — بعالم جديد خال من البؤس والحاجة والشقاء ، بل وخال من الموت ، ولم يخضع عيسى للعادات ولا للقانون ، فأثار غضب الطبقات العليا من اليهود ، وبهذا قدّم للمحاكمة بتهمة ملفقة عن خيانة سياسية ، وكانت المحاكمة أمام بونتئوس بيلاطس Pontius Pilates ولكن هذا لم يجِدْ أدلة كافية ضد عيسى ، بيّد أن الطبقات العليا من اليهود صاحت تريد قتله فأدين وصلب ، وبعد صلبه ذاب أتباعه ، وفي خلال السنوات التالية لم يعد أحد يسمع بعيسى ولا بأتباعه (١) •

وكان عيسى يدعو الناس ليتبعوا مشيئة الله وأن يحسنوا علاقاتهم بإخوانهم وأن يكونوا شفيقين رحماء ، ولأن عيسى اتبع طريقة العظة اليهودية القديمة واجهت دعوته في حياته استجابة كبيرة لدى طبقات العامة ، لأنه جعل لهذه الطبقات مكانة وقيمة ، وتعرض لمشكلات

(١) ومثل هذا ما يقوله Wells. في هذا الموضوع وعبارته : وبعد صلب عيسى انهارت دعوته لتهيارا تاما وتخلّى عن فكرته أتباعه عن بسكرة أبيهم ، ولما اتهم بطرس بأنه واحد منهم قال « لا أعرف هذا الرجل » . (Outline of History Vol 3 p. 698).

الناس اليومية بطريقة ودية سهلة ، وكان فكياً جداً ، فيسرت له كل هذه الأمور أن يحصل على الأتباع والمريدين ، ومن مواعظه قوله :

— تعالوا أيها الضعفاء والمثقلون بالذنوب •

— أعط ما لقيصر لقيصر وما لله لله •

— ... فليرجعها منكم من لم يرتكب خطيئة •

وهكذا كانت المسيحية تتجه لتربية روح الأخلاق ، ولم تعط عناية تذكر للجسم والمادة بل حقّرت من شأنهما في كثير من الأحيان •

هذا هو عيسى وتلك هي دعوته التي أوثقت أن تفنى بعد موته كما سبق القول ، ومر الزمن وجاء شاعول . Saul وهو يهودي روماني من الفريسيين أحد طبقات اليهود العليا ، لم ير عيسى ولا سمعه يثير الناس ، وقد لعب شاعول هذا دوراً انتقد به المسيحية بعد أن أوثقت أن تدخل عالم النسيان الذي ضم كثيراً من أمثال هذه الحركات ، وقد كان شاعول هذا في أول عهده أكبر أعداء المسيحيين ، فأنزل بهم ألواناً من الاضطهاد والقتل والتعذيب ، لكنه فجأة تحول إلى المسيحية ، واستخدم تجاربه ومكانته ، لينقذ المسيحية ويوجهها على نحو ما أراد •

وكان عيسى يهودياً ، وقد ظل كذلك أبداً ، ولكن شاعول كوّن المسيحية عن حساب عيسى ، فشاعول — الذي سمي فيما بعد بولس — هو في الحقيقة مؤسس المسيحية (١) ، وكان شاعول يمتاز بأنه صاحب دراية في السياسة والابتكار ، في حين كان عيسى صاحب أوهام وأحلام ، وقد أدخل بولس على ديانته بعض تعاليم اليهود ليجذب له أتباعاً من اليهود فبدأ يذيع أن عيسى منقذ ومخلص وسيّد Lord أستطاع الجنس البشري بواسطة أن ينال النجاة ، وهذه الاصطلاحات التي قال

(١) ويقرب من هذا ما يقوله Weils ونص عبارته : لن (يسوع الناصري هو نواة المسيحية أكثر منه مؤسس) Outline of History vol 3 p. 679.

بها بولس كانت شهيرة عند كثير من الفرق وبخاصة في Mithras و Cybele فانحاز أتباع هذه الفرق إلى ديانة بولس ، وعمد بولس كذلك — ليرضى المثقفين — فاستعار من فلاسفة اليونان وبخاصة الفيلسوف Philo فكرة اتصال الإله بالأرض عن طريق « الكلمة » The Logos أو عن طريق ابن الإله The Sun of God أو عن طريق الروح القدس • The Holy Ghost

وبدأ بولس ديانتته في أنطاكية Antioch حيث نشأ لأول مرة التعبير الشهير Christian (١) أى الانتمساب لدين المسيح ، وبدأت تنتشر هذه الديانة في المدن حيث تكثر الحاجة والفقير ، ثم انتشرت في بقاع أخرى بعد ذلك ، ورسائل بولس إلى هذه الجماعات التي استجابت لدعوته تُمِدُّنا بالجزء الأعظم من المادة التي تكوّن منها العهد الجديد •

بالإضافة إلى رسائل بولس يتكون العهد الجديد من الأناجيل الأربعة التي تنسب إلى أربعة من الحواريين (؟) وإن كانت هذه الأناجيل في الحقيقة ليست من إنتاج هؤلاء الحواريين ، ولا شك أن تأريخ حياة المسيح ودعوته كانت قد كتبت بلغته الأرامية ، ولكن هذا الأصل قد فقد ، ولعل هذه الأناجيل قد أخذت عنه • وقد كتبت هذه الأناجيل الأربعة باليونانية بعد وفاة عيسى بجيل أو جيلين ، وأقدمها عهداً هو إنجيل مرقس Mark (٦٥ م) وآخرها إنجيل يوحنا (١٠٠ م) •

وبولس هو المؤسس الحقيقي للديانة المسيحية ، وقد طور فكرة المسيح من الناحية اللاهوتية والناحية الإنسانية وجعلها تتناسب مع فكرة الإنقاذ القديمة ، فقدم آداباً مستحدثة في طابع قديم مألوف •

(١) لم يسمح عيسى خلال حياته لأتباعه أن ينسبوا أنفسهم له ، فكل مسيحي أو نصراني أو ما شابه ذلك كانت ممنوعة لأن عيسى كان يعد نفسه حلقة من حلقات أنبياء بني إسرائيل ، وكانت شريعة موسى هي شريعته ، ولم تظهر كلمة Christian (مسيحي) إلا في القرن الثالث في المجلس الذي عقد بمدينة نيس •

وبهذا فصل دعوة عيسى عن اليهودية ، ولم ينفر بولس من الطقوس الوثنية ، بل على العكس اقتبس كثيراً من هذه الطقوس ليضمن نشر ديانته بين الوثنيين دين أن ينفروا منها ، وليبعد ديانته بذلك أيضاً عن أن تذوب في اليهودية ، ومن الصور التي حقق بها هذا الغرض أن جعل عطلة الأسبوع يوم الأحد متبعاً في ذلك تقاليد Mithras وأهل يوم السبت وهو اليوم المقدس عند اليهود (١) ، واقتبس بولس من الوثنيات كذلك أعياد رأس السنة ، وعيد القيامة ، وعيد الغطاس ، وأطلق عليها مسميات جديدة ، فعيد الربيع عند Ostara أصبح عيداً لخروج عيسى من القبر Easter ، وطقوس السر المقدس أخذت مكاناً معبد التضحية عند اليهود ، وعيسى أصبح « ابن الله » حملت به أمه العذراء حملاً غير طبيعي ، واحتلت صورة العذراء والمسيح مكاناً مقدساً احتلته قديماً صورتا حوروس وأوزيريس Herus and Osiris ووضعتا في كل الكنائس ، وأما المعابد ذات الأعمدة الكثيرة فكانت تذكّر الأهرام والغابات ذوات الأشجار الكثيفة التي كانت مكاناً للعبادة لدى الأمم القديمة .

تلك أمثلة مما اقتبسته المسيحية من الوثنية ، ولكن يجب ألا ننسى أنه على الرغم من كثرة ما أخذت المسيحية من الوثنية لم تصر المسيحية وثنية في روحها ، بل ظلت متمسكة بتحفظها الديني الذي ورثته من اليهودية . كما حافظت على ابتعادها عن الناحية الجسمانية الشهوانية ، وقد ظلت المسيحية كذلك طالما كانت مضطهدة ، تحارب لتعرش ، فلما أصبحت أقوى من أعدائها تغيرت الأحوال فقلّ صفاؤها وضعف ، وظهرت بها الفرق والأحزاب التي استقلت كل منها بتنظيم نفسها ، وأصبح رؤساؤها رجال سياسة وقادة دينيين في نفس الوقت .

وعند نهاية القرن الثاني كان أتباع المسيحية أكثر من أتباع أي دين

(١) خروج ٣٣ : ١٧ وتثنية ٥ : ٣ .

آخراً ، وكان الرومان مع تسامحهم تجاه كل الأديان يضطهدون المسيحيين لأسباب ثلاثة :

- ١ - اعتبرهم الرومان غير مخلصين للوطن لقتبؤهم بمسقوط الإمبراطورية ولأنهم امتنعوا عن الخدمة العسكرية وعن شغل الوظائف .
- ٢ - اعتبرهم الرومان غير متجاوبين مع الاتجاه الاجتماعي في الإمبراطورية لأنهم لم يشتركوا في الأعياد العامة .
- ٣ - اعتبرهم الرومان أميل للفجور وسوء الأدب لأن أغلب الأسرى التي تنجست كان مصيرها الفرقة والانحلال .

اعتراف الإمبراطورية بالمسيحية وأسبابه ومراحلها :

وفي ابتداء القرن الرابع بدأ الأباطرة أمثال Constantine و Galerius يقدرّون التأييد الضخم الذي يمكن أن يحصلوا عليه من المسيحيين ليسندوا بذلك الجمهورية التي كانت تهتز وتتهاوى ، ففي سنة ٣١٣ صدر منشور (فرمئن) يعترف بالمسيحية ويساويها بالأديان الأخرى ، ثم جاء الإمبراطور قسطنطين الذي بذل جهداً خاصاً ليكسب تأييد المسيحيين ، فأعفى القسس من الضرائب ، وبنى الكنائس على حساب الدولة ، وترك للكنيسة شئونها القضائية ، وجعل يوم الأحد إجازة رسمية ، واستمرت محاباة المسيحية بعد ذلك حتى أخذت الوثنية نهائياً بقانون ثيودوس الذي صدر سنة ٤٣٨ م. وبمقتضاه أصبح على جميع المواطنين أن يقيموا أعضاء بالكنيسة الأرثوذكسية ، وانتشرت الديانة الجديدة كذلك بسرعة بين برايرة الجرماني على حدود الإمبراطورية فعظمت بذلك الكنيسة الكاثوليكية ، ولكن انتصار الكنيسة نشأ معه شيء حاد هو عقوبة المخالفين عقوبات قاسية تصل إلى الموت .

وازدانت الكنيسة بألوان الثقافات والفنون الإغريقية ، ويرجع الفضل في ذلك إلى رجال مثل أوغستين وقسطنطين وهريجوري الأول .
(Augustine, Constantine and Gregory I)
وقد أثر الفن المعماري

بالكنائس على الفن المعماري بالقصور الرومانية ، فظهرت الأعمدة الكثيرة التي تحمل السقف (وهى فى الحقيقة منحدره من المعابد المصرية ومن ديانات الوثنيين كما سبق القول) وأصبحت الكنيسة تزدان كذلك بالنقوش والفسيفساء والحسور والزجاج الملون ، وكثرت بها الآنية المرصعة بالأحجار الكريمة ، وهذه المظاهر الخلابة جذبت للمسيحية أتباعا جددًا ، كما أن ادعاء الكنيسة أن النجاة تتوقف عليها جعل كثيرين من الناس يتدفقون على دخول المسيحية ، وأعلنت الكنيسة أن التعميد يفصل المانى ويزيل الذنوب الأساسية ، وأن مداومة الاتصال بالكنيسة تمحو ما يجد من سيئات ، وأذاعت الكنيسة معجزات نسبتها إلى القديسين لتثبت بذلك حقها إلهوتى وقوتها السامية الإلهية ، واشتغل الرهبان بجمع المخطوطات ونسخها وتقديم نسخ منها إلى المكتبات التى تطلبها ، وبذلك حفظت الكنيسة كثيرا من التراث العلمى اليونانى واللاتينى الذى كان على وشك أن يضيع فى ظلام العصور الوسطى .

وقد قلنا من قبل إن الكنيسة استعارت من الرومان أوضاع رجال الدين وتوزيع السلطات (System of Organisation) ونعود إلى ذلك بشئ من الإيضاح فنقول إنه فى خلال القرون الأولى للمسيحية كانت هناك تنظيمات قليلة فى الكنيسة لأن المسيحيين كانوا ينتظرون عودة المسيح ليقود حياتهم ، ومن هنا كانت كل كنيسة لها رئيس مؤقت ، كان يلاحظ فيه كبر السن واسمه مستعار من الإغريقية وهو (Presbys) أى الرجل الشيخ (The Old Man) فلما لم يعد عيسى وكانت الكنيسة قد عظمت وكثر أتباعها بدأ المسيحيون يعملون نظاما أكثر دقة ودواما وهى كالاتى :

١ — أصبح للكنيسة رجال منقطعون لها ولا عمل لهم سواها ، وكل منهم يسمى Priest أى قسيس أو رجل دين .

٢ — أطلق على هؤلاء Clergy أى رجال الدين للتمييز بينهم وبين العلمانيين وهم غير المنقطعين لخدمة الدين .

(م ٧ — السبخية)

٣ — كبير القسس في كل مدينة أطلق عليه Bishop أى أسقف أو مطران •

٤ — الأساقفة في المدن الرئيسية أطلق على كل منهم اسم Archbishop أى رئيس الأساقفة في دائرته •

٥ — من بين رؤساء الأساقفة ارتفع خمسة إلى مكانة أسمى وأصبح لهم نفوذ كبير ، وأخذ كل منهم لقب Patriarch أى بطريك أو بطريق وهؤلاء رؤساء الأساقفة في المدن التالية : أنطاكية (Antioch) وبيت المقدس (Jerusalem) والإسكندرية (Alexandria) والقسطنطينية (Constantinople) وروما (Rome) ومن الملاحظ أن أربعة من هؤلاء في الشرق وواحداً فقط في الغرب • ويلاحظ كذلك أن أسقفاً واحداً غربياً كان قويا وكان صاحب نفوذ وهو أسقف (Carthage) أما باقى الأساقفة الأقوياء فكانوا شرقيين •

٦ — قبل القرن الحادى عشر كان كل من الأساقفة ورؤساء الأساقفة يطلق عليه لقب (Pope) ولكن في القرن الحادى عشر في عهد جريجورى السابع (Gregory VII) اختص بهذا اللقب رئيس أساقفة روما •

ذلك هو التنظيم الدينى للكنيسة ، ومن الملاحظ أنه يتبع مراحل التنظيم الإدارى للدولة الرومانية كما سبق القول •

سلطة رئيس أساقفة روما :

وقد استطاع رئيس الأساقفة في روما أن ينال نفوذاً أكبر لعدة عوامل • فروما كانت العاصمة وكان رئيس الأساقفة بها يطمع في نفوذ يعادل مكانة البلدة التى يشغل منصبه بها ، كما كان هناك اعتقاد أن كنيسة روما قد أسسها St. Peter بتفويض من عيسى نفسه ، ثم إن الذين تولوا هذا المنصب في العصور الأولى كانوا أقوياء ورجال سياسة مبرزين فوجّهوا أنظار الناس لهم • وأخيراً كان لروما أثر واضح في الدعوة

للمسيحية ، وفي سنة ٤٤٥ أصدر الإمبراطور قراراً يجعل رئيس أساقفة روما رئيساً عاماً للكنائس المسيحية ، (وبعد ذلك بعدة سنوات أخذ رئيس كنيسة القسطنطينية رئاسة الكنائس الشرقية) ، وكان ذلك في عهد جريجورى العظيم (Gregory the Great) رئيس أساقفة روما من سنة ٤٤٠ إلى سنة ٤٦١ فأصبح هذا بمقتضى القرار السابق رئيساً للكنائس المسيحية كلها ، وفي عهد هذا الرجل حدث حادث عظيم هو استيلاء هذا البابا على السلطة السياسية في روما وظل السلطان السياسى فى أيدي البابوات اثني عشر قرناً .

الكنيسة تضم السلطان السياسى للسلطان الدينى :

وقد تم استيلاء هذا البابا على السلطان السياسى عندما بدأت الإمبراطورية الرومانية تتشطر ، فبادرت كنيسة روما فعزلت نفسها من السلطة السياسية للإمبراطورية ، ثم استولت على الأمور السياسية بالإضافة إلى الروحانية وكونت الكنيسة بذلك دولة ، وكانت الكنيسة غنية قوية ، فساعدتها ذلك على ادعاء أن لها الحق فى أن يمتد حكمها فيشمل جميع المسيحيين فى كل البقاع وأذاعت أن مكانتها أسمى من مكانة الملوك والباطرة ، وأن البابا له السيادة العليا فى القضاء والإدارة ، وأنه المشرع ، والمفسر النهائى للكتاب المقدس ، وأنه مالك مفتاح الرحمة وباب السماء ، وَجَبَتْ الكنيسة الضرائب ، وسيطرت على القضاء ، واستعملت حق الحرمان كأكبر عقوبة تنزلها بمخالفيها ، واستصدرت قانوناً جديداً عكف على إعداده عدد كبير من القسس ، وأصبح يعاقب بمقتضاه القسس إذا أخطئوا ، كما يعاقب بمقتضاه جميع المذنبين فى حق الكنيسة كالمنشقين والمارقين والفساق والذين يمسون الأشياء المقدسة بدنس .

وأصبحت الكنيسة تمثل الغنى والترف ، وكان غناها من إيرادات الممتلكات الواسعة التى كانت تمتلكها ، ومن جمع الزكاة ، ومن الهبات التى طالما كان يوصى بها الناس للكنيسة قبل موتهم لتضمن لهم نعيماً فى الحياة الآخرة ، وبالتالي أصبحت الكنيسة مركز نشاط اجتماعى وثقافى .

فأشرفت على المدارس والمستشفيات ووزعت الصدقات وسيطرت على الجامعات ودور النشر •

واجتمع في يد الكنيسة جميع سُئون الأسرة كالزواج والطلاق وتقييد المواليد والوراثة والوصايا ، وأصبح للكنيسة سعاة يجمعون لها الأخبار ويبلغون عنها التعليمات ، وعدَّ رجال الكنيسة أنفسهم ممثلين لله ، فأخذوا حق قيادة أفكار الناس وأعمالهم ، وأعلنت الكنيسة بقوة أنها تسيطر على باب الله ، وأنها منقذ الرحمة ، وبهذا أبرزت خطر الحرمان الذي هو حاجز بين المحروم وباب السماء •

وجذبت هذه المكانة التي استمتع بها رجال الدين كثيرين من الناس ليدخلوا الكنائس ولينضموا إلى رجالها لينعموا بهذا النفوذ ، وقد استطاع كثير من هؤلاء أن يحققوا أملهم وأن يصيروا من رجال الكنيسة ، وتسبب عن ذلك أن أصبح هناك عدد كبير من الجهلة ورجال الأطماع وعبداء الدنيا محسوبين في عداد رجال الدين •

ولما ازدادت قوة الكنيسة وأهميتها زادت طقوسها المقدسة عدداً ، وتتنوعت هذه الطقوس ، وامتدت لها يد الحبك والزخرفة ، وتدخلت هذه الطقوس وهذه الأسرار في كل شيء ، في حياة الإنسان وبعد موته ، ثم انقصت الكنيسة الطقوس إلى سبعة أهمها:

١ — تعميده الأطفال عقب ولادتهم لتُمحى عنهم آثار الخطيئة الأصلية ، وليعطى الطفل شيئاً من الحرية والمقدرة لعمل الخير •

٢ — العشاء الرباني ، وهو يكون بالماء أو الخمر ومعه الخبز الجاف، وقد ارتبط هذا القداس بخبر إعجازي ، وهو تحويل هذا الماء أو الخمر إلى دم عيسى وتحويل الخبز إلى عظامه ، ويجري هذا القداس مرتبطاً بالأنوار والعطور والزهور •

٣ — الاعتراف ، ويتبع الاعتراف الغفران ، وكان الاعتراف يتكرر

عدة مرات مدى الحياة ، ولكن منذ سنة ١٢١٥ أصبح لازماً مرة واحدة على الأقل ، وسنتحدث عن الاعتراف وما جرّاه من قضائح عند الحديث عن حركة الإصلاح الدينى .

٤ — حضور القسيس عند الزواج ليقم وحدة بين الرجل والمرأة .

٥ — حضور القسيس عند الموت ليمسح المريض المشرف على الموت بالزيت ، وبخاصة أعضاء الحواس والصلب والأقدام .

(انتهى ما كتبه Berry)

ولنا تعليق سريع على ما كتبه Berry ذلك هو أن رأى هذا العالم الأوروبى الكبير لا يجعل أى ارتباط بين عيسى وبين المسيحية الحالية ، ويؤكد أن المسيحية الحالية من صنع بولس ، وسنزيد هذا الموضوع دراسة فيما بعد .

المسيح والمسيحية في نظر المسيحيين

ليس من السهل في الحقيقة أن نتحدث عن المسيح والمسيحية في نظر المسيحيين كما تحدثنا عن المسيح والمسيحية في نظر غيرهم ، وسبب ذلك أن فريقَ المسيحيين متعددة ، وأن عقائد المسيحية مختلفة باختلافهم ، ثم إن المسيحيين كانوا يعتقدون اعتقاداً ثم مرة الزمن فتغير ذلك الاعتقاد أو زيد عليه ، ومعنى هذا أن الفكرة عن المسيح والمسيحية اختلفت باختلاف الجماعات واختلاف الأزمان ، ومع هذا فسنحاول أن نجعل هذه الدراسة شاملة لأبرز هذه التطورات والاختلافات ، بيد أنا هنا نبدأ في بيان المعالم العامة الشهيرة للمسيح والمسيحية كما تعتقدها الكنائس اليوم وتعلّمها ، وكما يتبعها جماهير المسيحيين وعامتهم ^(١) ونسارع فنشير هنا إلى ما سيأتى تفصيله فيما بعد من أن الكنائس من كاثوليكية وأرثوذكسية وبروتستانتية وغيرها تختلف في الفروع ، أما الأصول كألوهية المسيح والتثليث فليست موضع خلاف ، فإذا اعتمدنا في بيان الأصول على مصدر كاثوليكي هام مثل *Pengadjaran Geredja Katolic* فإنه لا يعطينا فقط فكرة الكاثوليك في هذه الأصول ، وإنما يعطينا فكرة الجميع ، وسنعمد في دراستنا هذه كذلك على الأناجيل الأربعة المعتمدة لدى المسيحيين ، وعلى مصادر أخرى أكثرها أو كلها مسيحية كتبها مسيحيون شرقيون أو غربيون لنعرض أفكار المسيحيين كما يعتقدونها دون تحريف ، وليس لنا على ما سنورده من هذه المصادر المسيحية إلا التعليق الذي هو طبيعة الكاتب وروحه ، والذي لا غنى لمؤلف عنه .

المسيح في نظر المسيحيين :

ليس المسيح في نظر المسيحيين إنساناً ولد على الطريقة التي ذكرها

(١) واعتقاد الكنيسة وعامة المسيحيين يختلف من امتداد المسيحيين المثقفين الذي ذكرناه فيما سبق مثلاً في رأي Berry وغيره .

المسلمون ، بل هو تكوين آخر ، إنه ابن الله الأزلى ، وهو كالأب أزلى أيضا ، فليس بينه وبين الله فرق في الزمن ، والله الأب غضب على الجنس البشرى بسبب خطاياهم وبخاصة خطيئة أبيهم آدم التى أخرجته من الجنة ، ولكن مع غضب الله على الجنس البشرى فهو رحيم ، يريد أن يمحو هذا الذنب ويعيد رضاه عن الناس ، فأرسل ابنه ووحيده إلى الأرض حيث دخل رحم مريم العذراء البتول ، وولد كما يولد الأطفال ، وتربى كالأطفال حتى بدا إنسانا كالبشر ، ثم صلب ظلما على الصليب ، لا لأنه ارتكب خطأ في حق الرومان أو اليهود ، بل ليكفّر عن إثم آدم الذى أصبح المسيح كأنه أحد أبنائه : فكأنه احتمل بعض مسئولية عصيان أبيه آدم ^(١) ، وسيجىء فيما بعد مزيد من التفصيل لهذا الموضوع .

ويرى المسيحيون أن وفرد الملائكة بدأت تظهر في الجو مسبّحة في الحقول المجاورة لبيت لحم عقب مولد المسيح : وأن نجما لاح في السماء يشير بمولد المخلص : وأن جماعات المجوس تبعوا ذلك النجم الذى هداهم إلى مكان ولادته فأروا الطفل وسجدوا له ^(٢) ، وأن هيرودوس ملك اليهود لما علم بذلك خاف على ملكه من المولود الجديد فقد كان يعرف أن ملكه يزول على يد مولود معاصر في بيت لحم ، فأصدر أمره بقتل كل مواليد بيت لحم .

المسيح وأمه في مصر :

ولكن الله أوحى إلى يوسف النجار أن يأخذ الطفل وأمه ويذهب إلى مصر ^(٣) فأخذهما وحلّ بهما في دير المحرق بجبل قسقام بمحافظة أسيوط ، حيث أجاموا بضعة أشهر ، حتى جاء الوحي مرة أخرى ينبئ يوسف بأن ملك اليهود هذا قد هلك ، ويأمره بالعودة إلى فلسطين ^(٤) ، فقاموا ومرثوا في طريقهم بالمطرية واستظلوا فترة بشجرة سميت منذ

(١) باختصار من Pangdjaran Geredja Katolik pp. 47;52 65;69.

(٢) متى ٢ : ١ — ٩ .

(٣) متى ٢ : ١٩ — ٢٢ .

(٤) متى ٢ : ١٣ — ١٤ .

ذلك الحين بشجرة العذراء • ولم يتفق المؤرخون على المدة التي استغرقتها هذه الرحلة وتتراوح أقوالهم بين سنة وأربع سنوات (١) •

ولما عاد المسيح إلى فلسطين أقام مع أمه بالناصرة ، وكانت مريم ويوسف وعيسى يذهبون كل سنة إلى اورشليم في عيد الفصح ثم يعودون بعد أيام ، وحدث مرة أن الطفل اختفى منهم في اورشليم ، فلما بحثوا عنه وجدوه جالسا في الهيكل يناقش العلماء ، وكانت سنته آنذاك اثنتى عشرة سنة (٢)

بدء الدعوة :

ولما بلغ الثلاثين من عمره بدأ يمشي في مدينة الجليل ، كما أنه أخذ يعظ الناس في كثير من الأحوال بمدينة كفر ناهوم وما حولها • يعظهم هناك في البيعة اليهودية ، ثم هبط إلى اورشليم •

وكان دخول اورشليم نصراً سلمياً • إذ اجتمع حوله في الجليل عدد عظيم من الأتباع ، حتى كان يضطر في بعض الأحيان أن يعظ الناس من زورق في بحيرة الجليل بسبب تراحم الجمهور على الشاطئ ، وتسامع الناس به وسبقته شهرته إلى العاصمة ، فخرجت جماهير غفيرة لتحيته عند قدومه إلى العاصمة ، وواضح أنهم لم يفهموا اتجاه تعاليمه ، وأنهم جميعاً كانوا يشتركون في اقتناعهم بأنه سيقطب النظام القائم بضرب من سحر البرِّ والصَّلاح ، وقد دخل المدينة راكباً جحشا استعاره من تلاميذه والجمهور يرافقه رافعاً صوته بالتلهيل والتكبير هاتفاً بكلمة (اوصانا !! Hosanna) وهي لفظة تعبر عن الفرح •

صراع مع الشعوذة اليهودية :

وذهب توجَّهاً إلى الهيكل • وكانت أمنيته الخارجية غاصة بمناضد

(١) زكي شنوده : تاريخ الاقباط ج ١ ص ٤٤ .
(٢) لوقا ٢ : ٤١ — ٤٧ .

السيارف وبخوانات أولئك الذين يبيعون اليمان لكى يحرره زوار المعبد الأتقياء !! وانثبعت هو وأتباعه يطردون هؤلاء المتجربين على حساب الدين وقلبوا لهم مناضدهم ، وتكاد هذه أن تكون فعلته الإيجابية الوحيدة (١) .

وقد حاول الشيطان أن يخدعه ولكن المسيح طرده ، واختار من أتباعه اثنى عشر مريداً لقتلوا بالحواريين ، وقد لازمه هؤلاء مدة دعوته . ثم اختار من أتباعه من أرسلهم إلى القرى للتبشير ، وأيده الله بالمعجزات العظيمة ، فكان يحيى الموتى ، ويشفى المرضى ، ويفتح أعين العمياء ، ويخرج الأرواح النجسة ، وينهر الرياح إذا ثارت فتهدأ ، والبصر إذا أصعب فيخضع (٢) .

مؤامرة :

ولما رأى اليهود أن شأن المسيح سيرتفع جئن جنونهم ، فاجتمع رؤساء الكهنة والفرئيسيون ، بالحبر الأكبر كايافاس «Caiaphas» وراحوا يتآمرون ويتشاورون ، فقال رئيس الكهنة : « إنه خير لنا أن يموت واحد ولا تهلك أمة كلها » وقرروا قتله ، وأخذوا يثيرون عليه بيلاطس حاكم فلسطين من قبيل الرومان ، ولما رأوا أن هذا لا يريد أن يتدخل فى الشئون الدينية لليهود ، تقدموا إليه مدعين أن عيسى أخذ يفسد الأمة وأنه يمنع أن تعطى جزية لقيصر (٣) ، ويدعى أنه مسيح ملك (٤) ، بل توعدوا بيلاطس أن يرفعوا الأمر لقيصر إنه هو قصر فى إنزال العقوبة بعيسى ، ولما رأوا تردده وخوفه على نفسه من دم عيسى صاحوا به : دمه علينا وعلى أولادنا .

وهكذا أثر اليهود على بيلاطس فأمر بالقبض على عيسى ، وأحس

(١) Wells ; Outline of History vol 3 p. 692 .

(٢) وردت هذه المعجزات فى عدة أمكنة من الاناجيل الاربعة .

(٣) كان القيصر آنذاك هو « طييريوس » .

(٤) لوقا : الإصحاح ٢٣ الفقرة الأولى وما بعدها .

عيسى بذلك فاخترى مع حواريين في حديقة جثيماني Gethemane ، ولكن يهوذا الأسخريوطى أحد الحواريين تقدم للكهنة وسأومهم على تسليمه للرومان نظير ثلاثين قطعة من الفضة ، وقاد يهوذا جنود الرومان حيث قبضوا على عيسى ، ودفع اليهود بيلاطس فحكم عليه بالموت صلباً (١) ، ونكل به الجنود الرومان ثم صلب حتى مات ودفن ، وبعد ثلاثة أيام أمضاها في القبر قام في الفصح ، ومكث أربعين يوماً مع تلاميذه خاصة ، ثم ارتفع إلى السماء أمامهم بعد أن أوصاهم بالجِد في نشر دعوته باسم الأب والابن والروح القدس (٢) .

وهذا الموضوع الأخير وهو ارتفاع عيسى إلى السماء وتلاميذه يَرَوْنَهُ ، موضوع يدعو إلى التفكير ، فالآراء المسيحية مجمعة كما سيأتى على أن عيسى تجمع فيه اللاهوت والناسوت ، وأن الجانب الذى كان يترى ويأكل ويتكلم ويمشى ويتألم هو جانب الناسوت في عيسى ، وإذا صح هذا الكلام فلماذا يصعد هذا الجانب أو هذا الجسم إلى الطبقات العليا كان من الطبيعى أن الناسوت انتهت مهمته فحق عليه الفناء بالصلب كما يفنى كل الناس . وأن الذى يعود إلى العلين هو جانب اللاهوت في عيسى وهو جانب لا يترى وليست به صفات البشر .

صورة جديدة اقترحها بولس للمسيح :

والذى رسم للمسيح هذه الصورة هو بولس الذى سنتكلم عنه فيما بعد وهى صورة قلبت الفكر الذى ينسب للمسيح ، وبين أيدينا كتاب هام ألفه رائد مسيحي وقس متبحر ، ولكنه يصدق القول عندما يقول إن المسيح الذى نتكلم عنه الآن هو « مسيح بولس » وفيما يلي عبارة هذا المؤلف :

(١) الانجيل الاربعة وتاريخ الاقباط للاستاذ زكى شنوده ص ٥٦ والمشرع للقس بولس شباط ص ٩٤ — ٩٥ .

(٢) انظر قصة محاكمة المسيح وصلبه في متى الاصحاح ٢٧ وانظر المشرع ص ١٠٥ وتاريخ الاقباط للاستاذ زكى شنوده ص ٦٥ — ٦٧ .

لقد ترك لنا بولس الرسول عن المسيح رسماً واضحاً القسمة وإن اختلف ظاهراً عن رسم مسيح الأناجيل ، فمسيح بولس هو مسيح الإيمان أكثر منه مسيح التاريخ . ولا عجب فبولس الفيلسوف واللاهوتي لم ير المسيح في الجسد ولا رافقه كباقي الرسل ، فمسيحه هو ابن الله (روما ٨ : ٣ و ٢٣ — غلاطية ٤ : ٤) له طبيعتان إلهية وإنسانية ، تجسّد واتخذ صورة عبد (فيلبي ٢ : ٧) وتحدّث من ذرية إبراهيم حسب الجسد (غلاطية ٣ : ١٥) ومات مخلوباً وقشيراً وقام من بين الأموات (كورنثوس الأولى ١ : ٢٤ و ٢٧ وفيلبي ١٥ ^(١)) .

نعم ذلك هو مسيح بولس وليس عيسى بن مريم عليه السلام .
وهناك وصف آخر دقيق لشخص عيسى في وضعيته الحقيقي والمزعوم وهذا الوصف يقدمه ، Wells ويجدر بنا أن نورد هنا ، يقول Wells :

كما أن شخصية جوتاما بوذا قد شوّّعت وانطلمست وراء تلك الصور الجامدة الوثنية المترتبة التي تمثل شخصية بوذا في البوذية المتأخرة ! ، فكذاك يشعر المرء أن شخص عيسى النحيل المكدود قد أضرب به كثيراً ذلك الجو الوهمي وتلك الروح التقليدية اللذان فرضهما على صورته في الفن المسيحي الحديث تبجيلاً خاطئاً أجوف ، لقد كان عيسى معلماً ذا خصاصة ، يتجول في « أرض يهودية » المتربّبة الملائحة الشمس . ويعيش على هبات عرضية من الطعام . ومع ذلك فإنه يصوّر على الدوام نظيفاً ممسّط الشعر ، مرجّله ، صقيل الإهاب ، نقى الثياب ، مستقيم العود . ومن حوله سكون لا يريم كأنما هو منزلق في الهواء . وهذا وحده قد جعله وهماً لا يؤمن به الكثير من الناس الذين لا يستطيعون أن يميزوا بين لباب القصة وبين زخرف استطرادات التحسين والتحلية غير الموفقة التي يضيفها بعض المتبتلين الأغنياء ^(٢) .

(١) الاب بولس الياس . يسوع المسيح ص ١٧ — ١٨ .
(٢) المرجع السابق : ص ٢٦٧ .

خرافة ظهور العذراء في كنيسة الزيتون

وقبل أن نترك الحديث عن المسيح وأمه إلى الحديث عن المسيحية ،
يجدر بنا أن نقف وقفة مع السيدة العذراء بمناسبة حادث خطير وقع بهصر
سنة ١٩٦٨ •

والذى يطالع الأنجيل الأربعة بعناية وعمق لا يجد بها لمريم البتول
أكثر مما أوردته المصادر الإسلامية ، فليست لها قدسية خاصة ، وكل
ما تناله من إجلال يرتبط بأنها أم عيسى ، وليس فى الأنجيل قط ما يثبت
لها معجزات فى حياتها ، ولا أى دور من الدعوة •

بيد أن بعض المسيحيين فى مصر اتجهوا فى القرن العشرين اتجاهها
عجيبا ليثبتوا أن السيدة العذراء تظهر للناس وتشفى الأمراض ، ومن
الواضح أن هذا الاتجاه عودة للفكر المسيحى بالنسبة لفهم التاريخ ، ذلك
الفكر الذى ثرحناه فى الجزء الأول من موسوعة التاريخ الإسلامى ،
والذى يقضى بأن التاريخ البشرى ليس تاريخ أحداث وحضارات وإنما
هو تاريخ خوارق ومعجزات يتحتم قبولها دون تفكير فيها • ولكن هذا
الاتجاه نحو التاريخ مات منذ أمد بعيد فى العالم كله وسخر المفكرون منه ،
ثم جاء مسيحيو مصر فعادوا بعقارب الساعة للوراء ورجعوا بالفكر
التاريخى إلى الخرافات والترهات ، وقد نفخوا فى هذه الخرافات بكل
قواهم فترة من الزمن ثم ماتت خرافاتهم فى مدى وجيز :

فقد انتهز بعض المسيحيين بمصر فرصة الهزيمة النكراء التى حلت
بجيشنا فى يونيو سنة ١٩٦٧ بسبب اضطراب القيادة السياسية والعسكرية
ولم يشاعوا أن يشاركوا الشعب آلامه ، وراوا أن القيادة السياسية كانت
تتلمس الطريق لإرضائهم ولو على حساب الحق والإسلام ، فلم يضيعوا
هذه الفرصة ، وأرادوا أن يكسبوا جولة من النصر ، فادعوا أن العذراء
ظهرت للناس وأعادت الإبصار للعميان والقوة للكسيح •

وخرجت صحيفة « وطنى » المسيحية تهلك وتذيع ، ولم يعد لها من عمل إلا تأييد هذه الفرية الهزيلة ، وقد حاولت أنذاك كما حاول غيرى أن نرد هذا الباطل ، ولكن أوامر القيادة السياسية منعت أى نقاش فى هذا الموضوع ، فسكتنا حتى أذن الله للحق أن ينبلع ولصوت الباطل أن يخفت ، ولكن ذلك لم يتم إلا بعد ضحايا كثيرين سقطوا فى الزحام الذى جمعته الدعاية الظالمة ، وبدل أن تشفى العذراء المرضى تسببت هذه الفرية التى ارتبطت بالعذراء فى قتل الأبرياء •

ومعنى الآن كتاب كتبه باحث مسيحى أوربى يعرض هذه المهزلة ومنه تقتبس كلماته ليكون صوتا مسيحيا يرد باطل أهل دينه •

باحث مسيحى يدحض هذه الفرية :

يقول Otte Meinardus فى كتابه :

Christian Egypt : Faith and Life

« فى شهر مارس سنة ١٩٦٨ صرخت كنيسة العذراء بالزيتون بشارع طومان باى صرخة مدوية بأن العذراء ظهرت بها ، وأنها تشفى المرضى وتعيد الإبصار للعميان ، وقد سمع بهذه الصرخة آلاف من المصريين فاتجهوا ليروا هذا الأمر الجلل ، ولم تقنع القيادة المسيحية بمصر بأن يذاع مثل هذا الخبر دون توثيق فأرسل البطريرك كرولس السادس مطران بنى سويف ليرى ذلك بنفسه وليعلنه بصفة رسمية ، وفى الثانى من أبريل أعلن هذا المطران ظهور العذراء فى هذه الكنيسة ، وأنها ظهرت عدة مرات بحجمها الطبيعى ، أو ظهر النصف الأعلى منها ، وقد أذاع المطران هذا الاعلان فى مؤتمر صحفى ذاكراً أنه رأى العذراء بنفسه ، وأن آلاف الناس رأوا ذلك معه (١) • • »

ويقرر المؤلف أن الذى ظهر ليس إلا انعكاساً ضوئياً ، وليس بحال من الأحوال ظهوراً للعذراء ، كما يقرر الحقيقة التى ذكرناها وهى أن العذراء لم تكن تشفى المرضى وهى حية منذ ألفى سنة • ويذكر كذلك

أن البطريرك لم يتجه بنفسه إلى كنيسة العذراء إلا بعد أربعة أشهر من هذا الإعلان ، مما يدل على تهاونه به ، ولو حدث ظهور " للعذراء فعلاً لأسرع لاستقبالها والسجود لها • ولكن سلوكه كان أقل حماساً وانفعالا من معظم الاقباط (١) •

ويستمر المؤلف فيقول إن الكنائس في شبرا وفي المهادي أخذت تتنافس في ادعاء هذا الأمر لتجذب لها جماهير المخدوعين ، بل وصل الأمر إلى كنائس نسطى في جميع بلاد الشرق الأوسط أخذت تدعى هذا الادعاء (٢) •

ويختتم المؤلف وصفه لهذه المسألة بحديثه عن كارثة بشرية تسببت عنها ، فيذكر أنه في ١٩ مايو سنة ١٩٦٨ قُتِلَ وطناً تحت الأقدام حوالي خمسة عشر شخصاً في زحام داخل كنيسة شبرا وبهذا الحدث الجلل توقف هذا الباطل وقطعت السنة الكاذبين •

(١) المرجع السابق ص ٢٦٧ •
(٢) المرجع السابق : ص ٢٦٦ •

المسيحية الحالية وواضعها

سيكون حديثنا هنا — كما قلنا آنفاً — عن مسيحية اليوم .
مسيحية الكنائس . ولكن حديثا كهذا يستلزم أن نترجم لمنشئ هذه
المسيحية وواضع أسسها ومدوّن قوانينها ، ذلك هو شاعول الذي
سمّى فيما بعد بولس والذي يقول عنه Berry فيما أوردناه سابقاً
« إنه هو في الحقيقة مؤسس المسيحية » ويقول عنه Wells : « إن كثيراً
من الثقافات العصريين يعدونه المؤسس الحقيقي للمسيحية ^(١) » وستكون
ترجمتنا لبولس ومبادئه مأخوذة من رسائله المعتمدة لدى الكنائس .
وستضع هذه الترجمة في أيدينا مفتاحاً نفهم به هذه الديانة فهماً أقرب
إلى الصواب . فلنرجى — إلى حين — حديثنا عن المسيحية في نظر
المسيحيين لنتكلم عن مؤسس هذه الديانة . عن « بولس الرسول » .

شاعول (بولس) :

أول ما نذكره عن شاعول هو مقتطفات مما كتبه هو عن نفسه أو
كتبها عنه تلميذه لوقا ، فنسق بها تعريفاً به ، قال بولس :

— أنا يهودي فريسي بن فريسي على رجاء قيامة الأموات ^(٢) .
— سمعتم بسيرتي قبلاً في الديانة اليهودية ، إني كنت أضطهد
كنيسة الله بإفراط وأتلفها . وكنت أتقدم في الديانة اليهودية على كثيرين
من أترابي في جنسي إذ كنت أوفر غيراً في تقاليدات آبائي ^(٣) .

ويقول لوقا عنه في أعمال الرسل : وكان شاعول راضياً بقتل
المسيحيين ، وكان يسطو على الكنيسة ، ويدخل البيوت ، ويجبر رجالاً

(١) Outline of History vol. 3 p. 695.

(٢) أعمال الرسل ٢٣ : ٦ .

(٣) فلاطية ١ : ١٣ — ١٤ .

ونساء ويسلّمهم إلى السجن (١) ، ولم يزل ينفث تهديداً وقتلا على تلاميذ الرب ، فتقدم إلى رئيس الكهنة وطلب منه رسائل إلى دمشق ، حتى إذا وجد أناساً في الطريق رجالاً أو نساء يسوقهم موثقين إلى اورشليم (٢) .

وعجباً أن توجد هذه الصفات في إنسان ثم يصبح رسولا ومؤسس ديانة .

وعن دخوله المسيحية يقول لوقا : « وعند ما كان بولس قريباً من دمشق ، فبغتةً أبرق حوله نور من السماء فسقط على الأرض ، وسمع صوتاً قائلاً له : شاعول شاعول لماذا تضطهدني ؟ فقال : من أنت يا سيد ؟ فقال الرب : أنا يسوع الذي تضطهده . فقال وهو مرتعد ومتحير : يارب ماذا تريد أن أفعل ؟ فقال له : قم وكرّز بالمسيحية . ويقول لوقا في ختام هذه القصة جملةً ذات بال غيرت وجه التاريخ هي : « وللوقت جعل يكرز في الجامع بالمسيح أن هذا هو ابن الله (٣) » ولم تكن هذه الفكرة قد عُرِفَت من قبل ، فأصبحت نقطة التحول في الدراسات المسيحية ، وقد حدث هذا التطور لشاعول أو حدث في تفكير شاعول وهو في الطريق من اورشليم إلى دمشق ، وكان ذلك حوالي سنة ٣٨ م ، وسنعود فيما بعد لحديث أوسع يتصل بالتحاليم التي نادى بها شاعول وأسسها .

وقد دخل بولس المسيحية وأصبح معلماً لها ، وتمّ ذلك بهذا النسق الذي يصدّقه قوم ويراها آخرون قصة مخترعة لم يَجِدْ حَبْكُهَا ، ولكن هذا ينقلنا إلى سؤال آخر دقيق هو :

(١) أعمال ٧ : ٦٠ ، ٨ : ٣ .

(٢) أعمال ٩ : ١ — ٢ .

(٣) أعمال ٩ : ٣ — ٢٠ .

كيف تعلم شاول المسيحية ؟ أو مَنْ هم أساتذة شاول في المسيحية؟
إن شاول قد أعد لهذا السؤال إجابة شبيهة بقضية دخوله المسيحية،
فهي إما أن تقبل وإما أن ترفض ولكنها على كل حال لا تُناقش . قال :
أعرفكم أيها الإخوة ، الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس بحسب إنسان
لأننى لم أقبله من عند إنسان ولا علّمته من إنسان ، بل بإعلان يسوع
المسيح (١) .

وهكذا أخذ شاول — الذى أصبح يدعى بولس بعد دخوله المسيحية
— الزمام في يده ، فهو لم ير المسيح قط ولا سمعه يتكلم ، ولكنه قال
بصلة مباشرة بينه وبين المسيح ، صلة أدخلته المسيحية وسكنت في نفسه
تعاليم جديدة . وبهذه الدعوى لم يصر لأحد حق في أن يناضله فيما ينشره
من تعاليم . ما دام يقول إن هذه التعاليم تلقاها مباشرة من السيد المسيح .
وعلى هذا لم يكن لبولس أساتذة تلقى عنهم المسيحية ، فهل كان
له زملاء ؟ وهل كان له تلاميذ ؟

نعم كان له زملاء وكان له تلاميذ ، ففي وسط المحنة التي كان يمر
بها المسيحيون استخف الطرب المسيحيين عندما رأوا بولس أكبر أعدائهم
ينضم إليهم ، وقد تشكك بعضهم في أمره ولكن برئابا دافع عنه وأحسن
تقديمه إلى هؤلاء (٢) وبعد أن أعلن بولس فكره الذى يتنافى مع المسيحية
الحقيقية ، نفر منه زملاؤه وتلاميذه كما سترى فيما بعد ، ولم يبق معه إلا
تلميذه لوقا . ويقول عنه بولس « إنه الطبيب الحبيب (٣) » وآمن
لوقا برسالة بولس وأخلص لها ولم يعرف من المسيحية سواها . فخدم
أستاذه وأحله محلاً رفيعاً لا يقل عن مقام عيسى نفسه . وكتب لوقا رسالة
أعمال الرسل . ولكنها في الحقيقة قصة حياة بولس فهي لبولس كإنجيل
متى ومرقص للمسيح . كلها وصف لأعماله وإشادة بمعجزاته . وكتب

(١) غلاطية ١ : ١١ — ١٢ .

(٢) أعمال ٩ : ٢٦ — ٢٧ .

(٣) كولوسى ٤ : ١٤ .

لوقا إنجيله فأفرغ فيه أفكار أستاذه ، وهكذا تبادل بولس ولوقا المدح والمنفعة فأصبح لوقا في الصف الأول إذ أصبح من كتبة الأنجيل مع أنه هو وأستاذه لم يريا عيسى قط . وأصبح « الطبيب الحبيب » . وكافا لوقا أستاذه على احتفائه به فأصبح خير داعية لأفكار بولس . واختلطت أفكار بولس ولوقا حتى قال القديس تيرتيانوس أسقف قرطاجة : إن إنجيل لوقا ينسب كله إلى بولس (١) .

بولس يدعو لأذهبه ويهاجم سواه :

وقد سبق أن تكلمنا عن الاضطهادات التي واجهت المسيحية منذ عهدا الأول ، تلك الاضطهادات التي كان عيسى نفسه ضحيتها . وقد استمرت الاضطهادات بعد عيسى فأحقت بحوارييه وأتباعه . وكان من أسباب ذلك أن فنيت المسيحية أو أوشكت . ويقول Perry : وبعد صلب المسيح ذاب أتباعه واختفت دعوته ولم يعد أحد يسمع شيئا عن هذه الدعوة (٢) .

وفي خلال هذا الظلام الحالك ظهر بولس ، وأحاط نفسه بالضمانات التي سبق أن أوردناها ، فلم يقيد نفسه بما تلقاه غيره عن عيسى بل راح يقول في صراحة إنه الوحيد الذي أوّتمن على المسيحية الصحيحة (٣) وعلى إنجيل مجد الله المبارك . (٤) . وأن كل ما يخالف ما يقول به من تعاليم ، كلام باطل دنس ، مخالف للعلم ، كاذب الاسم ، يتظاهر به قوم زاغوا عن الإيمان ، ولهذا يجب الإعراض عن مثل هذا الكلام (٥) .

يا لله !! كيف جاز لمعلم ديني أن يصف زملاءه بهذه الأوصاف ؟ وراح بولس يعلن ديانة استمد لها عناصر من الثقافات الأجنبية التي كان بولس على علم واسع بها . يقول Wells « وقد أوتى بولس قوة

(١) الاب بولس الياس : يسوع المسيح ص ٢١ .

(٢) Religions of the World p. 89 .

(٣) تيطس ١ : ٣ .

(٤) تيموثاوس الاولى ١ : ١١ .

(٥) تيموثاوس الاولى ٦ : ٢٠ — ٢١ .

عقلية عظيمة ، كما كان شديد الاهتمام بحركات زمانه الدينية : فتراه على علم عظيم باليهودية والميثرائية وديانة ذلك الزمان التي تعتقها الإسكندرية . فنقل إلى المسيحية كثيراً من أفكارهم ومصطلح تعبيرهم . ولم يهتم بتوسيع فكرة عيسى الأصلية وتنميتها ، وهي فكرة « ملكوت السموات » ولكنه علّم الناس أن عيسى لم يكن المسيح الموعود فحسب بل إنه ابن الله نزل إلى الأرض ليقدم نفسه قرباناً ويصلب تكفيراً عن خطيئة البشر ، فموته كان تضحية مثل ممات الضحايا القديمة من الآلهة في أيام الحضارات البدائية من أجل خلاص البشرية (١) .

الفرق بين المسيحيين :

يقول Wells في مكان آخر (٢) :

من الراجح جداً أن بولس تأثر بالمثرائية ، إذ هو يستعمل عبارات قريبة الشبه بالعبارات المثرائية ، ويتضح لكل من يقرأ « رسائله » المتنوعة جنباً إلى جنب مع الإنجيل ، أن ذهنه كان مشبعاً بفكرة لا تبدو قط بارزة قوية فيما نسب لعيسى من أقوال وتعليم ، ألا وهي فكرة الشخص الضحية الذي يُقدّم قرباناً لله كفارة عن الخطيئة ، فما بشر به عيسى كان ميلاداً جديداً للروح الإنسانية ، أما ما بشر به بولس فكان الديانة القديمة ، ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء طلباً لاسترضاء الآلهة ، كان عيسى في نظره حمل عيد الفصح ، تلك الضحية البشرية الماثورة المبرأة من الدنس أو الخطيئة .

ولا زلنا على ذكر بما نقلناه من قبل عن Berry الذي يكرر عدة مرات أن المسيحية الحالية مسيحية بولس ، وأنها ديانتته ، وهو مُتشئها ، ولعل من الخير أن نعيد هنا عدة سطور مما سبق أن أوردناه ، ليكون موضوعنا أكثر وضوحاً ، يقول Berry « وكان عيسى يهودياً وقد ظل كذلك أبداً ولكن شاعول كوهن المسيحية على حساب عيسى . فشاعول هو

(١) A Short History of the World pp. 178 - 179.

(٢) Outline of History Vol. 3. p. 696.

في الحقيقة مؤسس المسيحية ، وقد أدخل بولس على ديانته بعض تعاليم اليهود ليجذب له العامة من اليهود ، كما أدخل صورا من فلسفة الإغريق ليجذب أتباعا له من اليونان ، فبدأ يذيع أن عيسى منقذ ومخلص وسيد Lord استطاع الجنس البشرى بواسطته أن ينال النجاة ، وهذه الاصطلاحات التي قال بها بولس كانت شهيرة عند كثير من الفرق وبخاصة Cybele and Mithras فانحاز أتباع هذه الفرق إلى ديانة بولس ، وعمد كذلك — ليرضى المثقفين اليونان — فاستعار من فلسفة اليونان وبخاصة الفيلسوف Philo فكرة اتصال الإله بالأرض عن طريق الكلمة The Logos أو ابن الإله The Son of God أو الروح القدس «The Holy Ghost» (١)

ابتكارات بولس في المسيحية :

ونبرز هنا بإيجاز نقاطا كبيرة الأهمية كانت عماد ديانة بولس بسطنا القول في بعضها من قبل وسنعود إلى البعض الآخر بالشرح والتفصيل فيما بعد ، وهذه النقاط التي ابتدعها بولس هي :

- ١ — أن المسيحية ليست دينا لبني إسرائيل فقط ، بل هي دين عالمي
- ٢ — التثليث ويتبع ذلك الوهية المسيح والوهية الروح القدس .
- ٣ — كَوْن عيسى ابن الله ونزوله ليضحي بنفسه تكفيرا عن خطيئة البشر .

- ٤ — قيامة عيسى من الأموات وصعوده ليجلس على يمين أبيه كما كان من قبل ليحكم ويدين البشر .

ولعل الموضوع الأول وهو كون المسيحية دينا عالميا كان نقطة التحول في تاريخ هذه الديانة ، ولاشك أن بولس هو أول من قال بعالمية المسيحية ، وأفاض في شرحها في رسائله (١) واعترف «أن هذه النعمة أعطيت له وهو أصغر القديسين دونهم جميعا ليبشر بها بين الأمم ولينير الجميع

(١) Religions of the World p. 70.

(٢) انظر رومية ١ : ٥ ، ١٤ — ١٦ و ٢ : ٢٥ — ٢٩ وكورنثوس الاولى ١٣ وغلطية ٣ : ٢٦ — ٢٩ وانفس ٢ : ١٢ وما بعدها و ٣ : ٨ وكولوسي ٣ : ١١ .

في ما هو شركة السر المكتوم منذ الدهور (١) « ويعترف الكتاب المسيحيون أن الحواريين وتلاميذ المسيح الأول لم يفهموا هذه الحقيقة حتى اكتشفوها عبقرية بولس يقول William Pataun ما نصه « ولم يفقه التلاميذ الأولون في بادئ الأمر أن الحدود اليهودية الضيقة قد زالت ، ولكن عبقرية الرسول بولس قد فطنت إلى تضاعيف الرسالة من هذه الناحية وعرف أنها لليهودى والأممى والبربرى والذكر والأنثى على السواء دون تفرق أو تمييز (٢) » ومن الواضح للذى يقرأ رسائل بولس أن بولس لم يورد دليلاً واحداً ولا كلمة واحدة تنسب إلى عيسى عن عالمية المسيحية ، وإنما كان تدليله على هذه العالمية من كلامه هو ومن بنات أفكاره ، شأنه في ذلك شأن التكليل على عدم ضرورة الختان وعلى كثير من التعاليم (٣) .

وقد قلنا آنفاً إن عالمية المسيحية كانت نقطة التحول في تاريخ هذه الديانة ، وذلك لأن فتحة باب هذه الديانة لجميع العناصر ألزم بولس أن يدخل على دياناته تعليمات أخرى تزيل الهوة بين ديانات بني إسرائيل وأفكار الأمم المختلفة الذى فتحة لهم باب المسيحية ، وبخاصة الوثنيون الأوروبيون واليونانيون ، وأتباع ديانة متراس وغيرهم ، ولهذا قال بولس بالتثليث وبنزول عيسى ليكفر بنفسه عن خطيئة البشر ، وبعدم ضرورة الختان . وغير ذلك من العقائد والشعائر التى لها صلة بديانات هذه الأمم واتجاهاتها ، فتدفق الغربيون لذلك على دين بولس بينما نفر منه الشرقيون ، وكان هذا سبباً في نقل المسيحية من دين شرقى إلى دين غربى تقريباً .

بولس يسترضى السادة :

وعمدت مهارة بولس إلى إرضاء طبقة السادة والطبقة الحاكمة فجعل

(١) انفس ٣ : ٨ - ٩ .

(٢) Christianity ضمن كتاب « ابيان العالم الكبرى » ترجمة حبيب

سميد ص ١١٧ .

(٣) انظر رسالة بولس الى اهل رومية ٥ : ١٢ وما بعدها و ٩ : ٧

وما بعدها .

طاعتهم ديناً كإطاعة المسيح ، قال للعبيد « أيها العبيد أطيعوا سيادتكم حسب الجسد بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما للمسيح لا بخدعة العين كمن يرضى الناس ، بل كعبيد المسيح عالمين مشيئة الله من القلب ، خادمين بنية صالحة كما للرب ليس للناس ^(١) » ويقول في رسالة أخرى « جميع الذين هم عبيد تحت نير فليحسبوا سادتهم مستحقين كل إكرام لئلا يفترى على اسم الله وتعليمه ^(٢) » ويكتب إلى تلميذه تيطس « ذكرهم أن يخضعوا للرياسات والسلطين ويطيعوا ^(٣) » .

تحوّل :

وعلى هذا شهد العقد الرابع والخامس من الميلاد المسيحي دين عيسى وهو ينبل ، وتفنى بعض مراجعه ويختفى البعض الآخر ، ويتشتت أتباعه ويخبو ريحه ، كما شهد هذان العقدان دين بولس وهو ينبثق باسم المسيحية ، وتوضع له المراجع في صورة أناجيل ورسائل ، وتحدد قواعده وأركانه وتنهل عليه الجماهير ، ويبدو أن أتباع بولس وجدوا أحياناً لونا من التسامح وبخاصة من الطبقة الحاكمة التي لم تجد في اتجاه بولس ما وجدته في اتجاه عيسى من عنصرية ، ومن حيث على عدم شغل الوظائف ، وعدم الخدمة العسكرية وغيرها مما يثير الحكم ، فقل اضطهاد الحكام لهم من أجل ذلك .

وهنا نعود إلى السؤال الذي سبق أن أوردناه ، وهو الحديث عن زملاء بولس وتلاميذه فنتساءل مرة أخرى :

ما موقف الحوارين وأتباع عيسى الحقيقيين من أفكار بولس ؟

الجواب على ذلك أن صراعاً ضخماً قام بين بولس وأنصاره من جانب وبين المسيحيين الحقيقيين من جانب آخر ، وقد طال مدى هذا الصراع ،

(١) انفسس ٦ : ٥ — ٧ .

(٢) تيموثاوس الاول ٦ : ١ .

(٣) تيطس ٣ : ١ .

وامتد قروناً بعد وفاة بولس ، ونتائج هذا الصراع كانت مطابقة للمنطق والعقل ، ففي جانب بولس كانت قلة محدودة جداً من المثقفين المسيحيين ، وكثرة ساحقة من الجماهير وكان جانب المسيحيين الحقيقيين بالعكس أى كان معهم جماهير المثقفين وقلة من العامة ، أما الطبقة الحاكمة فقد كانت ميولها (its Sympathy) في جانب بولس وأتباعه ، وابتداء من مطلع القرن الرابع برزت هذه الميول وأصبحت تأييداً صريحاً لاتجاهات بولس، وإلزاماً للناس باتباعها كما سيأتى إيضاحه فيما بعد .

ذلك موجز هذا الصراع ولكن لدينا إيضاحات ذات بال عن هذا الصراع وعن دور بولس نفسه فيه ، وتلك الإيضاحات مأخوذة من كلام بولس ، فالذى يطالع رسائل بولس إلى الفيلبيين والكولوسيين والغلاطيين ورسالته إلى تيموثاوس ورسالته إلى تيطس يجد من ذلك الشيء الكثير ، ويجد شيئاً آخر مهما هو سلوك بولس مع مخالفيه في الرأي وتحقيره لهم وإغراؤه بهم ، ونحن هنا سننقل صورة سريعة لهذا الصراع من هذه الأقسام .

لقد أشرنا آنفاً إلى أن أفكار بولس انتشرت في الغرب بين الوثنيين واليونان أكثر من انتشارها في الشرق الذى هو مشرق النبوات السماوية التى كانت الوجدانية في قمة تعاليمها ، وقد وضّح بولس نفور الشرق من تعاليمه بكلمات صريحة حيث قال في رسالته إلى تلميذه تيموثاوس « أنت تعلم أن جميع الذين في آسيا ارتدوا عنى ^(١) » .

بولس يستغيث بعد أن انفض أغلب المسيحيين عنه :

وانفض " أكثر أنصار بولس عنه ، وهو يكتب بهذا إلى تلميذه تيموثاوس في نفس الرسالة السابقة فيقول : « بادر أن تجيء إلى سريما لأن ديماس قد تركنى إذ أحب العالم الحاضر وذهب إلى تسالونيكي ،

(١) تيموثاوس الثانية ١ : ١٥ .

وكريسكيس ذهب إلى غلاطية وتيطس إلى دلماطية . لوقا وحده معي . اسكندر النحاس أظهر لي شرواً كثيرة ليحازه الرب حسب أعماله فاحتفظ منه أنت أيضاً لأنه قاوم أقوالنا جداً . في احتجاجي الأول لم يحضر أحد معي بل الجميع تركوني ^(١) » .

وقد ذكرنا من قبل أن برنابا هو الذي أيّد بولس وقدمه للمسيحيين حينما نفر هؤلاء منه في أول عهده بادعاء المسيحية ، ولكن برنابا عاد فتغلى عن بولس بعد أن ظهرت اتجاهاته ، وفي ذلك يقول بولس : « حتى إن برنابا أيضاً انقاد إلى رياء الآخرين » ^(٢) :

وهكذا انفضت آسيا وانفض الحواريون والمتقفون المسيحيون من حول بولس وتركوه وحده أو مع قلة قليلة ممن لم يعرفوا من المسيحية إلا آراءه مثل مريده لوقا وقليلين من أمثاله ، فماذا كان موقف بولس من هؤلاء الذين ارتدوا عنه ؟

هجوم بولس على معارضيه :

والجواب على ذلك عجيب للغاية ، فقد كان بولس قاسياً عليهم ، حقوداً ، محقراً شأنهم مغترياً بهم ، وهاك رسالتيه إلى تيموثاوس ، كلتاها هجوم وحقد وإغراء وتحقير ، ونحن نقتبس منهما ومن غيرهما من الرسائل نماذج تصور لنا موقف بولس من المسيحيين الآخرين :

كتب إلى مريده تيموثاوس يقول :

طلبت إليك أن تمكث في إفسس إذ كنت أنا ذاهباً إلى مكدونية لكي توصي قوماً ألا يعلموا تعليماً آخر ، ولا يصيخوا إلى خرافات وأنساب لا حد لها تسبب مباحثات دون بنيان الله الذي في الإيمان ، وأما غاية الوصية فهي المحبة من قلب طاهر وضمير صالح وإيمان بلا رياء ، الأمور

(١) تيموثاوس الثانية ٤ : ٩ — ١٦ .

(٢) غلاطية ٢ : ١٣ .

التي إذ زاغ قوم عنها انحرفوا إلى كلام باطل يريدون أن يكونوا معلمى
الناموس وهم لا يفهمون ما يقولون ولا ما يقررونه (١) .

ويقول له في موضع آخر :

إن كان أحد يعلم تعليما آخر فقد تصلف وهو لا يفهم شيئا . بن
هو متعل بمباحثات ومماحكات الكلام التي منها يحصل الحسد والخصام
والافتراء والظنون الرديئة ، ومنازعات أناس فاسدى الذهن وعادى
الحق يظنون أن التقوى تجارة . تجنب مثل هؤلاء (٢) .

ويختم بولس هذه الرسالة بقوله :

ياتيموثاوس ، احفظ ، الوديعة ، معرضا عن الكلام الباطل الدنس ،
ومخالفات العلم الكاذب الاسم الذى إذ تظاهر به قوم زاغوا من جهة
الإيمان (٣) .

وفي رسالته الثانية لتيموثاوس يقول له :

والمباحثات المغيبة والسخيفة اجتنبها علما أنها تولد خصومات (٤) .

وفي رسالته إلى الفلبين يقول :

أرجو في الرب يسوع أن أرسل لكم سريعا تيموثاوس لى تطيب
نفسى إذا عرفت أحوالكم ، لأن ليس لى أحد آخر نظير نفسى يهتم
بأحوالكم بإخلاص ، إذ الجميع يطلبون ما هو لأنفسهم لا ما هو ليسوع
المسيح (٥) .

(١) تيموثاوس الاولى ١ : ٣ — ٧ .

(٢) تيموثاوس الاولى ٦ : ٣ — ٥ .

(٣) المرجع السابق ٦ : ٢٠ — ٣٤ .

(٤) ٢ : ٢٣ .

(٥) رسالة الى فيلبى ٢ : ١٦ — ٣١ .

وفي رسالته إلى تيطس يقول :

يجب أن يكون الأسقف ملازماً للكلمة الصادقة التي بحسب التعليم لكي يكون قادراً أن يعظ بالتعليم الصحيح ويوبّخ المناقضين ، فإنه يوجد كثيرون متمرّدون يتكلمون بالباطل ويدعون العقول ولا سيما الذين يقولون بالختان الذين يجب سدّ أفواههم ، فإنهم يقبلون بيوتاً بجملتها ، معلّمين ما لا يجب من أجل الربح القبيح (١) .

وفي رسالته إلى الكولوسيين يقول :

يسلّم عليكم أرسترخس ومرقس ويسوع المدعو بتسطس .
هؤلاء هم وحدهم العاملون معي للكويت الله (٢) .

وتعليقنا على هذه الألفاظ التي ذكرها بولس في رسائله ضد الحواريين ، هو الدهشة أن تصدر مثل هذه الألفاظ من داعية ديني .

وهجوم يوحنا أيضاً على المسيحيين الحقيقيين :

وقد انضم إلى بولس في هذا الهجوم تلميذه الحبيب لوقا ، وقد سبق الحديث عنه ، وهناك رسائل ثلاثة تنسب إلى يوحنا وفيها هجوم مماثل على مخالفى بولس والذين قاوموا أفكاره ، وأغلب الظن أن هذه الرسائل وضعت باسم يوحنا ولم يكتب يوحنا منها حرفاً واحداً ، وربما ارتفع هذا الظن إلى اليقين لو تعمقنا في دراسة أسلوب هذه الرسائل وأفكارها وقارناها بأسلوب بولس وأفكاره ، وهذه الدراسة تقودنى للقول بأن رسائل بولس والرسائل المنسوبة إلى يوحنا صدرت من معين واحد ، وأنا أدعو القارئ لمطالعة هذه الرسائل بأناة ، وأغلب الظن أنه سيصل إلى نفس النتيجة .

وعلى كل حال فإن صح هذا التقدير أمكن ضم هذه الرسائل إلى بولس ، وإن لم يصح فيوحنا كان مثل لوقا سار على نهج بولس وتفكيره ، تعال بنا نقتبس من هذه الرسائل نماذج من هجومها على مخالفى بولس .

(١) رسالة إلى تيطس ١ : ٩ - ١١ .

(٢) رسالة إلى الكولوسيين ٤ : ١٠ - ١١ .

فمن رسالته الأولى :

سمعتهم أن ضد المسيح يأتي ، قد صار الآن أضداد للمسيح ، منا خرجوا لكنهم لم يكونوا منا ، لأنهم لو كانوا منا لبقوا معنا . . . من هو الكذاب إلا الذى ينكر أن يسوع هو المسيح ، هذا هو ضد المسيح الذى ينكر الأب والابن ، كل من ينكر الابن ليس له الأب أيضاً ، ومن يعترف بالابن فله الأب أيضاً ، احذروا الذين يضلونكم (١) .

ومن رسالته الثانية :

قد دخل إلى العالم مضلون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح آتياً في الجسد ، هذا هو المضل وال ضد للمسيح ، انظروا إلى أنفسكم لئلا نضيّع ما عملناه ، كل من تعدى ولم يثبت في تعليم المسيح فليس له الله ، ومن يثبت في تعليم المسيح فهذا له الأب والابن جميعاً ، إن كان أحد يأتاكم ولا يجيء بهذا التعليم فلا تقبلوه في البيت ، ولا تقولوا له سلام ، لأن من يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة (٢) .

ومن رسالته الثالثة :

كتبت إلى الكنيسة ولكن ديوتريفس لا يقبلنا ، ومن أجل ذلك إذا جئت فساذكره بأعماله التى يعملها هاذرا علينا بأقوال خبيثة ، وإذا هو غير مكثف بهذه الأقوال لا يقبل أتباعنا ويمنعهم ويطردهم من الكنيسة (٣)

وبعد ، نريد أن ننقل إلى موضوع هام جداً ، هو :

(١) يوحنا الاولى ٦ : ١٨ وما بعدها .

(٢) يوحنا الثانية ٧ — ١١ .

(٣) يوحنا الثالثة ٩ — ١٠ .

ماذا عمل الحواريون ؟

ما هو موقف المسيحيين الحقيقيين ؟

ما هو هذا التعليم الذى حذر منه بولس ويوحنا ؟

ماذا كتب هؤلاء الذين قال عنهم يوحنا إنهم ينكرون الابن ولا يعترفون بالوهيته ؟

هل يمكن أن هؤلاء جميعاً لم يكتبوا شيئاً ؟ ولم يشرحوا آراءهم ولم يدافعوا عن اعتقاداتهم ؟

الإجابة التى هى يقين لا يحتل شكاً ، وعلم لا يحتل ظناً ، أن هؤلاء كتبوا وتكلموا وناضلوا ، وهذا واضح تمام الوضوح من كلام بولس ويوحنا • لكن أين ما كتبوه وأين أحاديثهم وشروحهم ودفاعهم عن آرائهم ؟

الجواب أنه ليس فى أيدينا شيء ، فلا بد أن يكون قد ضاع ودُمِّرته يد الطغيان والغوغاء فى العصور المظلمة كما دمرت إنجيل عيسى ، أو قتل إن بعض ما كتبه هؤلاء ربما استطاع أن ينجو من التدمير ، وأخفاء ذووه وتوارثه الأبناء والأحفاد حتى ظهر مجمع نيقية حيث تقرر أن يُختار الكتاب المقدس للمسيحيين فقدمه أصحابه للمجتمعين ، ولكن القائلين بالتوحيد وهم الأغلبية السابحة بهذا المجمع غلبوا على أمرهم ، وانعقد المجمع بدونهم فى أقلية تقول بالوهية المسيح واتخذت قراراً بذلك كما سنرى فيما بعد وهؤلاء الذين قالوا بالوهية المسيح هم الذين اختاروا من بين الأناجيل والرسائل الموجودة ما لا يعارض هذا القرار ، وقضوا على سواها بالفناء كما سنرى عند الكلام عن الكتاب المقدس ، ولم يظهر لنا من الثروة التى قضى عليها بالدمار إلا إنجيل برنابا ، وقد كُشف فى القرن الثامن عشر ، وذكر برنابا أنه ألف إنجيله ليرد على الضلالات التى يذيعها بعض الناس ومنهم بولس ، وسيأتى حديث خاص عن برنابا وإنجيله فيما بعد •

ومرت حقبة من الزمن انهزمت فيها مبادئ عيسى وفنى حواريوه .
وضاع التراث الفكرى الذى خلفوه أو اختفى ، وتمّ النصر لأفكار
بولس أو رجح النصر ، وبخاصة عندما أيدت القوة الرومانية فى مطلع
القرن الرابع هذا الاتجاه وحاربت ما سواه كما سيأتى شرحه ، ولكن
الحق كله لم يختف ، بل ظل من حين إلى آخر يَبْرِقُ فَتَتَغَشَّى العيون
التي تكره النور ، وأغلب الظن أن الحق سيكون له النصر فى النهاية ،
وسيكون له الفوز فى آخر المطاف . .

بولس ومصادر المسيحية :

سيأتى الحديث فيما بعد عن مصادر المسيحية ، ولكننا هنا نتحدث
عن علاقتها ببولس ، وهذه المصادر قسمان قسم يُعرَفُ بالأسفار
التاريخية وذلك يشمل الأناجيل التى وصفت حياة عيسى وتحدثت عن
معجزاته وعظاته كما يشمل كذلك رسالة أعمال الرسل التى وصفت حياة
الرسل بوجه عام وجهود بولس بوجه خاص ، وقسم يعرف بالأسفار
التعليمية وهو يشمل الرسائل الأخرى التى توضح تعاليم المسيحية
ومبادئها وشباعتها وقوانينها .

وهناك رأى هام سنوضحه عند الحديث عن هذه المصادر ، وإجماله
هنا أن هذه المصادر بقسميها من عمل بولس أو من عمل أتباعه وليست
الأسماء الموضوعة عليها إلا أسماء مستعارة غير حقيقية (١) .

وأحب هنا أن أتجه بدراستى اتجاهاً هو إلى العلم أقرب منه إلى
الظن وعناصر هذا الاتجاه هى :

١ — الأناجيل والأبحاث التى تعارض اتجاه بولس فنيت إلى الأبد،
وفى قمتها إنجيل المسيح ثم ما كتبه الحواريون كما أشرنا سابقاً .

(١) دائرة المعارف الفرنسية ج ٥ ص ١١٧ .

٢ — ما لم تظهر فيه معارضة لأفكار بولس كإنجيل متى وإنجيل مرقس حَقِظَ من أن يسلم إلى الفناء وليس مُسْتَبْعَدًا أنه دخله بعض التغيير من أنصار بولس بالحذف أو الزيادة وبخاصة عند ترجمته من الآرامية إلى لغات الأمم التي دعاها بولس للمسيحية .

٣ — أما إنجيل لوقا وإنجيل يوحنا والرسائل فهي بولسية كلها أي منسوبة إلى بولس وأتباعه بلا شك ، وإذا تذكرنا ما أوردناه آنفاً من التعاون الكامل بين بولس ولوقا ويوحنا أدركنا أن الجمهرة الساحقة من هذه المصادر من عمل بولس وتلاميذه ، فهناك إنجيل لوقا وإنجيل يوحنا وهناك أربع عشرة رسالة من عمل بولس وثلاث من عمل يوحنا وهناك رؤيا يوحنا ورسالة أعمال الرسل وهي من وضع لوقا ونتيجة ذلك أن الجزء الأكبر — إن لم يكن الكل — من مصادر المسيحية ذو صلة كبيرة بقلم بولس وجنانه ، ومن وضعه أو من وضع مريديه .

بقي من المصادر رسالة هامة كتبها يعقوب ، وهي طراز وحدها ، وعجيب أن أفلتت من التدمير واستطاعت أن تأخذ مكانها في العهد الجديد ، والذي يقرأ هذه الرسالة يدرك أنه أمام أسلوب جديد وأفكار جديدة ، ليس بها حديث عن ألوهية المسيح ولا عن أنه نزل ليقدّم نفسه فداءً لخطيئة البشر ، ولا أنه قام من الأموات وجلس على يمين أبيه ، ولا طَمَعَنَ في غيره من المسيحيين وإيعازهم ، بل عظة هادئة ، وأمثال سهلة التناول دون صناعة أو زخرفة أو ثورة . ومن قول يعقوب نقتبس السطور التالية :

— لا يذم بعضكم بعضاً أيها الإخوة . الذي يذم أخاه ويدين أخاه يذم
الناموس ويدين الناموس ، واحد هو واضع الناموس القادر أن
يخلص ويهلك ، فمن أنت يا من تدين غيرك ؟

— هلم الآن أيها القائلون نذهب اليوم أو غداً إلى هذه المدينة أو تلك
وهناك نصرف سنة واحدة ونتجر ونربح ، أنتم الذين لا تعرفون أمر

الغد ، لأنه ما هي حياتكم ؟ بخار يظهر قليلا ثم يضمحل ، عوض أن تقولوا إن شاء الرب وعشنا نفعل هذا أو ذاك ، وأما الآن فإنكم تفتخرون في تعظمكم ، كل افتخار مثل هذا ردىء ، فمن يعرف أن يعمل حسنا ولا يعمل فذلك خطية له (١) .

تلك رسالة فريدة بين رسائل وأناجيل العهد الجديد ، وربما كان في أصولها الأولى معارضة واضحة لآراء بولس ، ولكن ذلك الشيء اختفى وبقى قائماً جانباً الوعظ السلبي الهادىء .

والخلاصة الواضحة أن مصادر المسيحية الموجودة الآن هي أو أكثريتها الساحقة من عمل بولس أو من عمل مريديه ، وما سوى ذلك فقليل ، ويبدو أن يداً لعبت بذلك القليل فتركته لا يؤيد ولا يعارض كما رأينا في رسالة يعقوب وفي إنجيل متى .

بولس والتشريع في المسيحية :

قلنا آنفاً إن الرسائل تسمى « الأسفار التعليمية » وقد كتب بولس وحده أربع عشرة رسالة وهي وحدها تمثل في حجمها خمسة أسداس الرسائل جميعاً ، ويمكن القول دون تردد إن رسائل بولس هي وحدها مصدر التشريع في المسيحية ، وإن التشريعات التي وردت في الرسائل الأخرى كانت تكراراً وصدى لآراء بولس وتشريعاته .

وعلى هذا لم يكتف بولس بأن يضع مبادئ المسيحية وشعائرها بل شرع قوانين للمسيحيين يتبعونها في حياتهم العامة ، فهو الذى أوصى بما نراه اليوم في الكنائس من التسابيح والأغاني الروحية والمزامير والتراتيل (٢) وهو الذى يقول بعدم وجوب الختان ويدلل على ذلك بقوله

(١) رسالة يعقوب ٤ : ١١ — ١٧ .

(٢) انفسس ٥ : ١٩ .

« دُعِيَ أَحَدٌ وَهُوَ مَخْتُونٌ فَلَا يَصِيرُ أَغْلَفٌ ، وَدُعِيَ أَحَدٌ فِي الْغُرْلَةِ فَلَا يَخْتَنُ ، لَيْسَ الْخَتَانُ شَيْئًا وَلَيْسَتِ الْغُرْلَةُ شَيْئًا بَلْ حَفِظْ وَصَايَا الرَّبِّ (١) »
ويجيز بولس الزواج للأساقفة بقوله : « يجب أن يكون الأسقف بلا لوم بعلَ امرأةٍ واحدة ، وليكن الشماسة كلُّ بعلَ امرأةٍ واحدة (٢) » ويتكلم بولس عن العلاقة بين الزوج والزوجة وعن واجب الزوجية ، ويقرر بوضوح أن الرجل أفضل من المرأة وأنها خلقت من أجله وفيما يلي بعض فقرات من رسائله عن هذا الموضوع :

— أريد أن تعلموا أن رأس كل رجل هو المسيح ، وأما رأس المرأة فهو رجل ، ورأس المسيح هو الله ... الرجل لا ينبغي أن يغطي رأسه لكونه صورة الله ومجده ، وأما المرأة فتغطي رأسها لأنها مجد الرجل ، والرجل ليس من المرأة بل المرأة من الرجل ، لأن الرجل لم يخلق من أجل المرأة بل المرأة من أجل الرجل (٣) .

— أيها النساء اخضعن لرجالكن كما للرب ، لأن الرجل هو رأس المرأة كما أن المسيح أيضاً هو رأس الكنيسة ، أيها الرجال أحبوا نساءكم كما أحب المسيح أيضاً الكنيسة ، وأسلم نفسه لأجلها (٤) .

— لتصمت نساؤكم في الكنائس لأنه ليس مأذوناً لهن أن يتكلمن بل يخضعن كما يقول الناموس أيضاً ، ولكن إن كنَّ يتردن أن يتعلمن شيئاً فليسالن رجالهن في البيت لأنه قبيح بالمرأة أن تتكلم في الكنيسة (٥) .
وينهى بولس عن السرقة والزنا والكذب والسب والسفاهة والطمع والهزل وعبادة الأوثان (٦) .

(١) كورنثوس الاولى ٧ : ١٢ — ١٦ .

(٢) تيموثاوس الاولى : الاصحاح الثالث .

(٣) كورنثوس الاولى ١١ : ٣ — ١٠ .

(٤) انفسس ٥ : ٢٢ — ٢٤ .

(٥) كورنثوس الاولى ١٤ : ٣٤ — ٣٥ .

(٦) اقرا رسالته الى الانسيين ٤ : ٢٥ — ٢٦ و ٥ : ٣ — ٥ .

وقيل ان نترك موقف بولس من التشريع نوضح انه احيانا كان ينسب آراءه إلى عيسى ، وكان احيانا يعترف بأنه يشترع من عنده هو وبرأيه هو ، وفي ذلك يقول : « أما المتزوجون فأوصيهم لا أنا بل الرب ألا تفارق المرأة زوجها ... وأما الباقون فأقول لهم أنا لا الرب : وأما العذارى فليس عندي أمر من الرب فيهن ولكنى أعطى رأياً ... » (١) .

بولس والمسيحية :

وبعد هذه الدراسة الموجزة الشاملة نسأل أنفسنا سؤالاً مهماً هو : ماذا أراد بولس بالمسيحية ؟ لقد أحدث بولس في المسيحية أحداثاً خطيرة ، نقلها من ديانة إلى بنى إسرائيل إلى ديانة عالمية ، ونقلها من التوحيد إلى التثليث ، وقال بالوهمية المسيح وألوهية الروح القدس ، واخترع قصة الفداء للتكفير عن خطيئة البشر ، وألغى المعالم التي نادى بها عيسى نفسه كالختان وعدم أكل لحم الخنزير ، وفي كلمة واحدة خلق ديناً جديداً كما سبق القول وسلب له كلمة المسيحية فوضعها عليه ، وطمس بذلك الديانة المسيحية الحقيقية . لماذا كل هذا ؟ وماذا أراد بولس بالمسيحية ؟

يرى كثير من الباحثين ان عداوة بولس للمسيحية هي التي دفعته ليطاهر بالدخول فيها ليستمر في حربها بسلاح جديد ، سلاح التهديم من الداخل بإفساد معالمها وطمس مظاهرها ومسحها ، فهو قد دخلها في الظاهر لياخذ من اعتناقه الظاهري لها سلاحاً يطعن بها ، ومثل هذا كثير في تاريخ الأديان ، وفي الإسلام كثيرون من هذا النوع من أشهرهم عبد الله بن سبا اليهودي الذي تظاهر بالإسلام وأشعل فيه من الثورات ونشر من المبادئ الفاسدة ما كان يعجز عن عمل جزء قليل منه لو ظل يعلن يهوديته ، ولكن أفكار عبد الله بن سبا لم تستطع أن تعيش وتنمو كما عاشت ونمت أفكار بولس ، ذلك لأن القرآن كان محفوظاً ومكتوباً وهو خير حارس للإسلام ، أما إنجيل عيسى فضاع بين طيات الأحداث ،

١) كورنثوس الاولى :الاصحاح :السابع الفقرات ١٠ ، ١٢ ، ٢٥ .

(م ٩ - المسيحية)

فلم يكن للمسيحية عماد يحميها من هذه الصدمات العنيفة التي أنزلها بها أعداء من الداخل وأعداء من الخارج ، فخرّت مسيحية عيسى وقامت على أنقاضها مسيحية بولس •

الفاتيكان يعترف :

والعجيب أن الفاتيكان يعترف إلى حد كبير بموقف بولس من المسيحية وعدم حرصه عليها ، فقد جاء في كتاب نشره الفاتيكان سنة ١٩٦٨ بعنوان « المسيحية عقيدة وعمل » ما يلي :

كان القديس بولس منذ بدء المسيحية ينصح لأحدثى الإيمان أن يحتفظوا بما كانوا عليه من أحوال قبل إيمانهم بيسوع (١) •

وذلك أمر يستدعي الدهشة فليس لإنسان أن يسمح لمؤمن أن يظل على ما كان عليه قبل الإيمان ، ولكن بولس لم يكن يهتم بالمسيحية ، وكان تشويها وتدميرها هدفا من أهدافه •

(١) المسيحية عقيدة وعمل نسخة الفاتيكان ص ٥٠ •

المسيحية في نظر المسيحيين

بعد هذا البيان الشامل الذي أوردناه عن بولس نستطيع أن نعود إلى أسس العقيدة المسيحية اليوم وهي :

١ — التثليث •

٢ — تجسد الابن وظهوره بمظهر البشر ليصلب تكفيراً للخطيئة التي ارتكبها أبو البشر •

٣ — أن الإله الأب (١) ترك للإله الابن حساب الناس على خطاياهم، فالإله الابن — لأنه حيناً ظهر بمظهر الإنسان — أقرب لفهم بني الإنسان

وهناك عبارة دقيقة للمؤرخ الشهير Wells تستنكر كل هذه المبادئ وما سيأتي ذكره من شعائر ، وترى أنها جميعاً موضوعة ولا سند لها من الأناجيل ، ويجدر بنا أن نورد عبارة Wells هنا لأنها مرتبطة بكل المبادئ والشعائر ، ولنذكرها إجمالاً قبل أن نتحدث عن كل من هذه المبادئ على حدة ، يقول Wells من العسير أن تجد أية كلمة تنسب فعلاً إلى عيسى ذكر فيها مبادئ الكفارة ، أو الفداء ، أو حض فيها أتباعه على تقديم القرابين أو اصطناع عشاء رباني (٢) •

(١) الأب بمد الهمزة في اللغة السريانية معناه الله ولكن النصارى عندما ترجموا العهد الجديد للغة العربية أبقوا المدة مع أن مقصودهم ما يقابل الابن ، ولتصحيحها ينبغي أن تكتب من غير مد (اقرأ الانجيل والصليب لعبد الاحد داود ص ٨ بالهامش) •

وسنعطى بعض التفاصيل عن أسس هذه العقيدة :

١ - التثليث في المسيحية :

نستطيع القارئ العفو إذا صدرنا حديثنا عن التثليث بخراقة ننقلها من مسيحي واسع الاطلاع ، مفروض فيه عمق الفكر ودقة التعبير ولكنها موضوعات المسيحية يزل فيها كل مسيحي يريد أن يتمسك بها ويعمل لها ، والاقتباس الذي ننقله فيما يلى هو حديث عن « سر الثالوث » وهالك نصه :

« من الناس مَنْ يقولون : لم يا ترى إله واحد في ثلاثة أقانيم ؟ أليس في تعدد الأقانيم انتقاصٌ لِقَدْرِ الله ؟ وأليس من الأفضل أن يقال : الله أحد وحسب ؟ »

« لكننا إذا اطلعنا على كنه الله لا نسمعنا إلا القول بالتثليث ، وكنه الله محبة (يوحنا الأولى ٤ : ١٦) ولا يمكن إلا أن يكون محبة ، ليكون الله سعيداً ، فالمحبة هى مصدر سعادة الله ، ومن طبع المحبة أن تفيض وتنتشر على شخص آخر فيضان الماء وانتشار النور ، فهى إذن تقتضى شخصين على الأقل يتحابان ، وتقترض مع ذلك وحدة تامة بينهما . وليكون الله سعيداً — ولا معنى لإله غير سعيد وإلا انتفت عنه الألوهية — كان عليه أن يهب ذاته شخصاً آخر يجد فيه سعادته ومنتهى رغباته ، ويكون بالتالى صورة ناطقة له ، ولهذا وكَدَّ الله الابن منذ الأزل نتيجة لحبه إياه ، ووهبه ذاته ، ووجد فيه سعادته ومنتهى رغباته ، وبادل الابن الأب هذه المحبة ووجد فيه هو أيضاً سعادته ومنتهى رغباته . وثمرة هذه المحبة المتبادلة بين الأب والابن كانت الروح القدس . هو الحب إذا جعل الله ثالوثاً وواحداً معاً . »

« ولا يصح أن يكون هذا الكائن الذى حبس الله الأب محبته عليه إلا الابن ، ولو كان غير الابن ، ولو كان خليفة محدودة ، بشراً أو ملاكاً

لكان الله بحاجة إلى من دونه كامالا ، وعُدَّ ذلك نقصاً في الله ، والله
مُتَّزَعٌ^(١) عن النقص ، فتحتم إذاً على الله والحالة هذه أن يحبس محبته
على ذاته فيجد فيها سعادته ، لهذا يقول بولس الرسول : إن الابن هو
صورة الله الغير المنظور وبكر كل خلق (كولوس ١ : ١٥) •

« ليس الله إذاً كائناً قائماً في الفضاء ، منعزلاً في السماء ، لكنه أسرة
مؤلفة من أقانيم ثلاثة تسودها المحبة وتفيض منها على الكون براءته ،
وهكذا يمكننا أن نقول إن كنه الله يفرض هذا التثليث (١) » ا ه •

مرة أخرى ليس هذا القول إلا خرافة لا تستحق التطبيق •

وهل يقول المسيحيون بالتثليث أو يقولون بالوحدانية ؟ سؤال
يضغب الجواب عليه ، إنهم يقولون : تثليث في وحدانية ، ووحدانية في
تثليث ، ما معنى هذا ؟ وما دوافع هذا التعقيد ؟ سنعود إلى ذلك فيما
بعد بالإيضاح ، ولكننا هنا نثبت أن هناك موضوعين مختلفين وإن ظهرا
قبل التعمق أنهما موضوع واحد ، وهذان الموضوعان هما :

(أ) التثليث •

(ب) ألوهية المسيح وألوهية الروح القدس •

والموضوع الأول أقدم وجوداً ، أي أن الاعتقاد بالتثليث ظهر قبل
القول بألوهية المسيح وقبل القول بألوهية الروح القدس •

قد يكون العكس هو الطبيعي ، أي أن تثبت لدى المسيحيين
ألوهية المسيح ، فينتقلوا من الوحدانية إلى الثنوية ، ثم تثبت لهم ألوهية
الروح القدس فينتقلوا من الثنوية إلى التثليث ، أو تثبت لهم ألوهية المسيح
وألوهية الروح القدس دفعة واحدة فينتقلوا من الوحدانية للتثليث دفعة

(١) الاب بولس الياس اليسوعي : يسوع المسيح ص ٧٦ — ٧٧ •

واحدة ، قد يكون ذلك هو الطبيعي ، ولكن الواقع غير ذلك ، الواقع أن التثليث كجملة ظهر أولاً عند المسيحيين ، أخذوه من الثقافات المحيطة بهم ، تلك الثقافات التي أثّرت على مسيحية بولس ونقلتها — كما سيأتى — إلى عبادة ثالوث مقدس ، فأصبحت هذه الحقيقة مسلماً بها ، وأصبح الاتجاه العام وبخاصة بين الجماهير هو الإيمان بثالوث مقدس قريب الشبه بالثالوث الذى كانوا يؤمنون به قبل أن يدخلوا المسيحية .

ولكن الإيمان بهذا الثالوث خلق لهم مشكلة ، تلك هى محاولة التوفيق بين الوجدانية التى هى سمة الأديان السماوية ، والتى قالت بها التوراة بصراحة وبين القول بعبادة الثالوث ، وحينئذ جدّ جدّهم ، وجندوا جنودهم ، وأعملوا عقولهم وقالوا كلاماً يوفّقون به بين الوجدانية والتثليث ، لكنهم عندما قالوا ذلك لم يكونوا يقنعون به ، وصرحوا بعدم اقتناعهم أحياناً كما سيأتى . ولكن على كل حال لم يكن بد من الاستمرار فى القول بالتثليث وافق العقل أو لم يوافقه . وعندما ثبت القول بالتثليث بدأت المرحلة الثانية ، مرحلة البحث عن أفراد هذا الثالوث .

وكان من اللازم — فى البحث عن هذا الثالوث — أن يكون الله جل جلاله الإله الأول فى هذا الثالوث ، ذلك لأن المسيحية ديانة سماوية الأصل وهى وليدة اليهودية ، والتوراة كتاب مقدس عند المسيحيين وهى تقول بالوجدانية وقد أشاد عيسى بالله وأفاض فى الثناء عليه وكل هذا جعل من اللازم الاعتراف بالله ، وبدأ المسيحيون بعد هذا يبحثون عن الإلهين الآخرين ، فقالوا بالوهية المسيح فأصبح ثانى الآلهة ، ثم قالوا بالوهية الروح القدس لأنهم كانوا يريدون أن يدعّوا الصلة بالله وتلقّى العلم منه ، فقالوا بالوهية الروح القدس ، وأنه ينزل عليهم ويمتلئون به ، ويعرفون بواسطته مالا يعرف البشر ، فأصبح الروح القدس بذلك ثالث الآلهة ، وتم بذلك الثالوث الذى يريدون .

وسنتبع في دراستنا نفس الخطوات التاريخية التي مر بها
المسيحيون للأخذ بهذه العقيدة فنتكلم أولاً عن عقيدة التثليث ومحاولتهم
إثباتها ، ثم نتبّعهم وهم يبحثون عن أفراد هذا الثالوث ، فيحاولون إثبات
ألوهية المسيح وألوهية الروح القدس .

تعدد الالهة وعقيدة التثليث :

أما موضوع تعدد الآلهة فموضوع يكاد يكون عاماً في جميع الثقافات
القديمة ، قال به المصريون القدماء ، وقال به الآشوريون والبابليون
والفرس والهنود والصينيون واليونان على اختلاف في عدد الآلهة
ومكانتهم واختلاف في تصور صلة الآلهة بعضهم ببعض ، أو صلتهم
بالبشر (١) .

أما التثليث فلعله كان تحديداً لهذا التعدد الذي بثّ في أحياناً ،
ويمكن القول بأن تحديد الآلهة بثلاثة عمل له صلة بعبادة الأبطال ، تلك
العبادة التي بدأت منذ فجر التاريخ والتي لا يزال لها بقايا في عالمنا
الحاضر (٢) وارتباط التثليث بعبادة الأبطال مرجعه أن الجماهير كانت
تعبد البطل لعمل رائع قام به ، ثم يتخذ البطل له زوجة فتحتل معه مكان
الألوهية ، وتسجد لهما الجماهير ، وينجب الزوجان ، ثم يعيّن البطل أحد
أبنائه ليتولى مكانه فيما بعد . فتسجد له الجماهير أيضاً ، ويتم بذلك
الثالوث .

تلك هي الفكرة الأولى للتثليث ، ثم انطلق التثليث فلم يعد يتقيد
بهذه الفكرة ، وأصبح الثالوث معبوداً معروفاً لكثير من الأمم .

ولعل البابليين هم أول من قال بالثالوث وذلك في الألف الرابع قبل

(١) انظر تاريخ الفلسفة للدكتور إبراهيم مدكور ص ٦ — ١٩ .

(٢) انظر الأبطال وعبادة البطولة لكارليل في أمثلة متعددة .

الميلاد ، فقد كان البابليون يدينون بتعدد الآلهة ، ولكنهم نظموا هؤلاء الآلهة أثلاثاً أى جعلوها مجموعات متميزة المكانة والقدر ، كل مجموعة ثلاثة ، فكانت المجموعة الأولى على رأس الآلهة وتتكون هذه المجموعة من إله السماء ، وإله الأرض ، وإله البحر ، أما المجموعة الثانية فإله القمر وإله الشمس وإله العدالة والتشريع ... (١)

وبينما كان البابليون يقولون بالتثليث كان المصريون والإسرائيليون — والطائفتان أعرق في الحضارة الدينية من البابليين — يقولون بالتوحيد (٢) ومن نشيد آمون : « الإله الجليل سيد الآلهة أجمعين ، الإله الأكبر الذي يحيا بالحق ، الواحد الفرد الذي صنع كل ما هو موجود » .

ووقفت حضارات أخرى أقدم جداً من المسيحية بين بين ، بين التعدد الذي قال به البابليون وبين التوحيد الذي قال به المصريون والإسرائيليون فظهرت بدعة التعدد في وحدة والوحدة في تعدد ، وقد قال بها الهنود قبل المسيح بأكثر من ألف عام ، فقد كان عندهم « براهما » و « فشنو » و « سيفا » وكانوا يعذونها ثلاثة جوانب لإله واحد أو كانوا يعدون « براهما » إلهاً واحداً له ثلاثة ألقاب ، فهو « براهما » من حيث هو موجود ، وهو « فشنو » من حيث هو حافظ ، وهو « سيفا » من حيث هو مهلك (٣) .

واتجهت مدرسة الإسكندرية نفس الاتجاه ، يقول Wells : وبعد الفتح الإغريقي أصبحت مدينة الإسكندرية الجديدة مركزاً لحياة مصر الدينية ، بل أصبحت في الحق مركز الحياة الدينية للعالم الهليني كافة ،

(١) الدكتور إبراهيم مذكور : تاريخ الفلسفة ص ٦ .

(٢) القول بالتوحيد هنا لا يتناقض مع ما ذكرناه عن المصريين من قبل من القول بتعدد الآلهة ، إذ أن هناك تعدداً ولكن هناك كبير الآلهة .

(٣) أديان الهند الكبرى للمؤلف ص ٤٨ .

مقام بطليموس الأول معبداً عظيماً هو معبد السرابيوم كان يشعبد فيه نوع ما من ثلاث الأرباب مكوّن من أوزيريس وإيزيس وحورس ، ولم يكن الناس يعدّونها أرباباً منفصلة بل هيئات ثلاثاً لإله واحد (١) .

مسودة الى التثليث في المسيحية :

لقد سرّنا مع عقيدة التثليث منذ العهد البدائي ، منذ عبادة الأبطال حتى مدرسة الإسكندرية التي قامت عقب إنشاء مدينة الإسكندرية سنة ٣٣١ ق م وورثت حضارات مختلفة وقام بها علماء مصريون وساميون ويونان ورومان ، وعرفت اليهودية طريقها إليها ، كما انسابت إليها أفكار وثنية كثيرة ، وقد استمرت المدرسة تباشر مكانتها الثقافية حتى ميلاد المسيح وبعد ميلاد المسيح ، ومن أشهر علمائها « أفلوطين ٢٠٥ — ٢٧٠ م » وعلى يده كان تجديد مذهب أفلاطون حتى عُرف مذهب أفلاطون بالأفلاطونية الحديثة ، وخلاصة مذهب أفلوطين أن في قمة الوجود ، يوجد « الواحد » أو « الأول » وهو جوهر كامل فياض ، وفيضه يحدث شيئاً غيره هو « العقل » وهو شبيه به وهو كذلك مبدأ الوجود ، وهو يفيض بدوره فيحدث صورة منه هي « النفس » وتفيض النفس فتصدر عنها الكواكب والبشر (١) . أو بعبارة سهلة موجزة ثلاثة في واحد وواحد في ثلاثة : (الواحد — العقل — النفس) .

كيف انتقلت هذه الأفكار إلى المسيحية ؟

الجواب على ذلك سهل يسير ، فقد مرث بالمسيحية عهدٌ ضعف واضطهاد تحدثنا عنها فيما سبق ، وطبيعة هذه الهزائم أضعفت المقاومة ، وقضت أن يستقر المسيحيون ، أو على الأقل يكتفوا تديّنتهم بين اضلاعهم فلا يعرفه أحد ، وامتد الاضطهاد إلى إنجيل عيسى فالتهمة وقضى عليه ،

(١) الدكتور ابراهيم مذكور : تاريخ الفلسفة من ٦٥

وهكذا فقدت المسيحية كثيراً من رجالها في قمتهم المسيح نفسه ، وفقدت أكثر مراجعها الأصلية ، فأصبح مصدر المسيحية واحداً أو معدوماً .

ودخل بولس المسيحية كما سبق وكان عارفاً بالفلسفة الإغريقية التي تمثلها مدرسة الإسكندرية ووجد بولس الميدان خالياً ، واستخف الطرب بعض المسيحيين لأن بولس عدو المسيحية اللدود قد انتسب إليها ، وبدأ بولس يضع البذور التي نقل بها المسيحية من الوجدانية إلى التثليث (١) ووافقت فكرة التثليث الجماهير ، وكانت الجماهير قد نفرت من اليهودية لتعصبها ، ومن الوثنية لبدائيتها ، فوجدت في الدين الجديد ملجأ لها وبخاصة أنه أصبح غير بعيد عن معارفهم السابقة التي ألفوها وورثوها عن آبائهم وأجدادهم .

ولم يُقفَل هذا الباب بعد بولس بل ظل مفتوحاً ، واستطاع بعض أتباع بولس أن يصيروا من آباء الكنيسة وذوى الرأى فيها . وتم امتزاج تقريبا بين آراء مدرسة الإسكندرية وبين المسيحية الجديدة ، ويقول ليون جوتيه Gauthier : « إن المسيحية تشربت كثيراً من الآراء والأفكار الفلسفية اليونانية ، فاللاهوت المسيحي مقتبس من المعنى الذى صبغت فيه الأفلاطونية الحديثة ، ولذا نجد بينهما مشابهاً كثيرة (٢) » .

والآن بعد القول بالتالوث بقى على المسيحيين أن يجدوا حلاً للإمبور الآتية :

- ١ — ما الطريق للتوفيق بين التوراة التي تقول بالوجدانية والتي يقدسها المسيحيون ، وبين التثليث الذى اعتنقه المسيحيون ؟
- ٢ — ما وظيفة كل من أفراد هذا التالوث ؟

(١) انظر أعمال الرسل الإصحاح التاسع .
(٢) المدخل لدراسة الفلسفة الإسلامية ص ٩٣ .

٣ — كيف يتم فهم «وحدة في تثليث ، وتثليث في وحدة ؟»

٤ — يقولون الابن موالود غير مخلوق ، والابن ليس احدث من الاب . فما معنى هذا ؟

لقد حاولتُ جهدى أن أصل إلى جواب لهذه الأسئلة عن طريق القراءة أو المحادثة مع المسيحيين ، ولكنى أقرر أننى لم أستطع فهم إجاباتهم ، بل صرح كثير منهم — كما سيرد في كتاباتهم — أن هذه المسائل مسائل اعتقاد لا فهم . فاعتزضت بأنها مسائل أساسية ، وهى المدخل للدين فكيف لا تفهم ؟ ولكنى لم أتلق جواباً على اعتراضى ، واتبع بعضهم التعبيرات الإنشائية التى لا توضّح مقصوداً . كقول بعضهم « المحبة السرية التى بين المسيح والله » وقول الآخر « كل ثروات الولاء والتعبد اخترنت فى فكر يسوع المسيح عوناً على فهم حقيقة الله ... » وغير ذلك مما سيرد فيما بعد ، ولذلك فمن الخير أن أنقل للقارئ هذه الأقوال كاملة ليرى فيها رأيه :

١ — يقول الدكتور يوسف بوست فى قاموس الكتاب المقدس (١) : طبيعة الله عبارة عن ثلاثة أقانيم متساوية : الله الأب ، والله الابن ، والله الروح القدس ، فالإب ينتمى الخلق بواسطة الابن ، وإلى الابن الفداء وإلى الروح القدس التطهير ، غير أن الثلاثة الأقانيم تتقاسم جميع الأعمال الالهية على السواء .

٢ — ويقول William Patoun ، إذا أردنا أن نفهم طبيعة الله فى المسيحية ، فهناك نراه : الله الذى عاش معه يسوع فى صلة وثيقة لا تتقسم عراها ، صلة الابن بالأب ، وكل ثروات الولاء والتعبد التى خلفها كتاب العهد القديم ، كلها اخترنت فى فكر يسوع المسيح عوناً لنا على فهم حقيقة الله ، فهو الإله الذى تفوق قداسته كل تصورات الإنسان

عيناه أظهرنا من أن تريا الشر ، هو خالق البشر والمسيطر على العالم ،
هو الأب ، ويحمل هذا اللقب كل معاني العطف والمودة والحنان .

• • • • •

ويسوع يعلن الأب لا في كلمات ينطق بها فقط ، بل في حياته وشخصه
وبينه وبين الأب علاقة سرية متينة الأواصر لم يستطع تلاميذه أن يتقصوا
إلى مكنوناتها « أنا في الأب والأب في » ، ومن رأى فقد رأى الأب ،
فإن رمنا أن نعرف طبيعة الله ، على قدر ما يستطيع الإنسان أن يعرف ،
فلا نذو حجة عن الرجوع إلى شخص يسوع (١) .

٣ — ويقول القس بولس سباط في ذلك ما يلي : يرى النصارى أن
الباري تعالى جوهر واحد ، موصوف بصفات الكمال ، وله ثلاث خواص
ذاتية كشف المسيح عنها القنناع وهي الأب والابن وروح القدس ،
ويشيرون بالجوهر الذي يسمونه الباري ذا العقل المجرد إلى الأب ،
وبالجوهر نفسه الذي يسمونه ذا العقل العاقل ذاته (أى الذى يعقل
ذاته) إلى الابن ، وبالجوهر عينه الذى يسمونه ذا العقل المعقول من
ذاته إلى روح القدس ، ويريدون بالجوهر ما قام بنفسه مستغنياً عن
الظنرف (٢) .

٤ — ويقول القس ابراهيم تسعيد في تفسير بشارة لوقا (٣) : يليق
أن نوضح بكلمات موجزة المعنى المراد « بابين العلى » أو ابن الله « فلم
يقصد بها ولادة طبيعية ذاتية من الله ، وإلا لقل ولد الله ، ولثم يقصد
بها ما يقال عادة عن المؤمنين جميعاً أنهم أبناء الله ، لأن نسبة المسيح لله
هي غير نسبة المؤمنين عامة لله ، ولثم يقصد بها تفرقة في المقام من حيث

•••••

(١) أديان العالم الكبرى ترجمة حبيب سعيد ص ١٠٤ و ١٠٨ .
(٢) المشرع ص ١٣ — ١٤ .
(٣) تفسير بشارة لوقا ص ٦٩ — ٧٠ .

الكبير والصغير ولا الزمنية ولا الجوهر ، لكنه تعبير يكشف لنا عمق المحبة البسية التي بين المسيح والله ، وهي محبة متبادلة ، وما المحبة التي بين الأب والابن الطبيعيين سوى أثر من آثارها وشعاع ضئيل من بهاء أنوارها ، ويراد بها إظهار المسيح لنا أنه الشبخص الوحيد الذي حاز رضا الله وأطاع وصاياه ، فقبل الموت ، موت الصليب ، لذلك يقول الله فيه : هذا ابني الحبيب الذي به سررت ، له اسمعوا . وقد تكررت هذه العبارة عدة مرات مدة خدمة المسيح على الأرض لأنه تتم إرادة الله في الفداء . ويراد بها إظهار التشابه والتماثل في الذات وفي الصفات وفي الجوهر ، كما يكون بين الأب والابن الطبيعيين ، فقليل عن المسيح إنه بهاء الله ورسم جوهره . وقال هو عن نفسه من رأى فقد رأى الآب ، أنا والآب واحد ، ويراد بها دوام شخصية المسيح باعتباره الوارث لكل شيء الذي منه وبه وله كل الأشياء ، وقد يراد بها معان كثيرة غير معدودة يقصر دون إدراكها العقل .

— ويقول القس بوطر (١) موضحا الثالث ومبيناً لماذا لم يظهر بوضوح الابن وروح القدس في التوراة ولا قال بهما اليهود : بعد ما خلق الله العالم ، وتوَّج خليقته بالإنسان ليث حيناً من الدهر لا يعطى سوى ما يختص بوجدانيته ، كما يتبين ذلك من التوراة ، على أن المدقق لا يزال يرى بين سطورها إشارات وراء الوجدانية ، لأنك إذا قرأت فيها بامعان تجد هذه العبارات : « كلمة الله ، أو حكمة الله ، أو روح القدس » ولم يعلم من نزلت إليهم التوراة ما تكنه هذه الكلمات من المعاني لأنه لم يكن قد آن الوقت المعين الذي قصد الله فيه إيضاحها على وجه الكمال والتفصيل ، ومع ذلك فمن يقرأ التوراة في ضوء الإنجيل يقف على المعنى المراد ، إذ يجدها تشير إلى أقانيم في اللاهوت . . . ثم لما جاء المسيح إلى العالم أرانا بتعاليمه وأعماله المدونة في الإنجيل

(١) رسالة الاصول والفروع ص ٤٣ — ٤٥ .

أن له نسبة أزلية سرية الى الله تفوق الإدراك ، فهو مسمى في أسفار اليهود « كلمة الله » وهى ذات العبارة المعلنة في التوراة ، ثم لما صعد إلى السماء أرسل روحا ، ليسكن بين المؤمنين وقد تبين أن بهذا الروح أيضاً نسبة أزلية إلى الله فائقة كما للابن ويسمى الروح القدس ، وهى ذات العبارة المعلنة في التوراة كما ذكرنا ، ومما تقدم نعلم بجلاء أن المسمى بكلمة الله والمسمى بروح الله في نصوص التوراة هما المسيح والروح القدس المذكوران في الإنجيل ، فما لمحت به التوراة صرح به الإنجيل كل التصريح ، وإن وحدة الجوهر لا يناقضها تعدد الأقانيم (١) ، وكل من أنار الله ذهنه وفتح قلبه في فهم الكتاب المقدس لا يقدر أن يفسر « الكلمة » بمجرد أمر من الله أو قول مفرد ، ولا يفسر « الروح » بالقوى التأثيرية ، بل لابد له أن يعلم أن في اللاهوت ثلاثة أقانيم متساوية في الكمالات الإلهية ، ومتميزة في الاسم والعمل ، والكلمة والروح القدس اثنان منها ، ويُدعى الأَقْنوم الأول الأب ، ويظهر من هذه التسمية أنه مصدر كل الأشياء ومرجعها ، وأن نسبته للكلمة ليست صورية ، بل شخصية حقيقية ، ويمثل للأفهام محبته القائمة وحكمته الرائعة ، ويُدعى الأَقْنوم الثانى الكلمة لأنه يعلن مشيئته بعبارة وافية ، وأنه وسيط المخابرة بين الله والناس ويُدعى أيضاً الابن ، لأنه يمثل للعقل نسبة المحبة ، والوحدة بينه وبين أبيه وطاعته الكاملة لمشورته ، وللمتميز بين نسبته هو إلى أبيه ونسبة كل الأشياء إليه ، ويُدعى الأَقْنوم الثالث الروح القدس للدلالة على النسبة بينه وبين الأب والابن ، وعلى عمله في

(١) يرد السيد عبد الاحد داود على دعوى أن الوحدة لاتنافى التثليث بقوله : تدعى الكنيسة أن الثالوث لم يتشكل من ثلاثة آلهة ، ولكنها ما دامت تعترف بوجود نسبة بين الاقانيم ، وأن لكل منها صفات وواجبات ليست للآخرين فمعنى هذا هو التغاير وعدم الكمال لكل منها وحده ، وصفة النقص هذه تنافى الالهية (انظر الانجيل والصليب ص ٩) .

تتویر أرواح البشر ، وحثهم على طاعته ، وبناء على ما تقدم يظهر جليا أن عبارة الابن لا تشير كما فهم بعضهم خطأ إلى ولادة بشرية ، ولكنها تصف سرّية فائقة بين أقنوم وآخر في اللاهوت الواحد ، وإذا أراد أن يفهمنا تلك النسبة لم تكن هناك عبارة أنسب من الابن للدلالة على المحبة والوحدة في الذات ، والإبانة للمشورة الإلهية ، وأما من حيث الولادة البشرية فالله منزّه عنها ، ولأجل هذه الإيضاحات الجليّة علم بخدام الدين المسيحى واللاهوتيون حسب ما قرّرت الكلمة الإلهية أن في اللاهوت ثلاثة أقانيم حسب نص الكلمة الأزلية ، ولكل منها عمل خاص في البشر .

ويختتم هذا المؤلف شرحه لعقيدة التثليث بقوله : قد فهمنا ذلك على قدر طاقة عقولنا ، ونرجو أن نفهمه فهما أكثر جلاء في المستقبل حين ينكشف لنا الحجاب عن كل ما في السموات وما في الأرض ، وأما في الوقت الحاضر ففي القدر الذي فهمناه كفاية .

وذلك اعتراف هام من المؤلف بأن العقيدة لا يمكن فهمها على نطاق أكثر من هذا ، وهو ينتظر يوم الكشف عن البصائر ليتمكن للبصيرة التي كشف عنها أن تدرك هذا الاعتقاد وتستسيغه ، ونحن ننتظر معه ، وإن كنا نعتقد أن هذا اليوم لن يجرى ، وأنى يجرى يوم تلتقى فيه الوجدانية بالتثليث وتصبح فلسفة الإغريق ديننا يدعى أنه نزل من عند الله ؟

والذى قال به القس بوطر قال به أيضا الدكتور الخورى جرجس فرج ، وألفاظه هي :

لا تقل في قلبك كيف يمكن أن يتجسد الله ويصير إنسانا ، فدع ذلك لأنه من شأنه الخاص (١) .

(١) شرح رسالة القديس بولس الى أهل رومية ض ١٣٩ .

ويقول القس وهيب عطا الله : إن التجسد قضية فيها تناقض مع العقل والمنطق والحس والمادة والمصطلحات الفلسفية ، ولكننا نصدق ونؤمن أن هذا ممكن حتى ولو لم يكن معقولاً (١) .



وبعد ، لقد رأى القارئ الصعوبات الجمة التي نجمت عن القبول بالتثليث ، وقد حاول المسيحيون — دون نتيجة — أن يجدوا لها حلاً ، وقد طرّقوا حلولاً كثيرة نعود إلى إنجازها فيما يلي :

١ — التوفيق بين التوحيد في التوراة والتثليث عندهم ، فقالوا إن التثليث موجود في التوراة ولكنه غير واضح فوضّحه العهد الجديد . وجادلوا أن يدلّلوهم على ذلك كما رأيت آنفاً في كلام القس بوطر . وأحياناً كانوا يدركون أن ما في التوراة لا يساعدهم على القول بالتثليث وأن مثل ما قال به القس بوطر ظاهر الصنعة ، فكانوا يلجئون إلى طريق آخر يوضّحه لنا حبيب سعيد بقوله : قد يقال : هل في نظر المسيحية شيء ما يعدو حدود العهد القديم ، أي دين اليهودية ؟ وليس لهذا السؤال إلا جواب واحد وجواب جد خطير ألا وهو أننا في الواقع نشرح العهد القديم في ضوء العهد الجديد (٢) . وهو بهذا كما ترى يحتّم أن يوجّه العهد القديم وجهة العهد الجديد ، أو قل يجعل الأصل فرعاً والفرع أصلاً .

٢ — عكس الحل السابق بأن حاولوا التوفيق بين التثليث عندهم والتوحيد في التوراة ، فكانهم سلموا بالتوحيد وراحوا يخضعون اعتقادهم له ، ومن أجل هذا ابتدعوا قولهم « تثليث في وحدة » وفي ذلك يقول

(١) طبيعة السيد المسيح ص ١٨ .

(٢) أديان العالم الكبرى ص ١٠٧ .

يوحنا في رسالته الأولى : « إن الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الأب والكلمة والروح القدس ، وهؤلاء الثلاثة هم واحد (١) .

٣ — الطريق الثالث الذي لجئوا إليه هو إعلان عدم خضوع مثل هذا الاعتقاد إلى العقل ، فقالوا إن هذا شيء يجب الإيمان به واعتقاده أولاً ، وبعد ذلك يجتهد المسيحي في فهم ما اعتقد ، كما قال بذلك القديس انسلم . ويقول حبيب سعيد . إن الإنسان لن يبلغ هذا الإيمان عن طريق المطارحات النظرية ، بل بإلهام من الله وإعلان منه (٢) .

٤ — وقد اهتدى قليل منهم إلى الحل الصحيح وهو القول بالتوحيد الخالص وترك القول بالتثليث . وقد كان لهذا الرأي أتباع من المسيحيين على مدى العصور وفي مختلف البلاد . ومن هؤلاء برنابا وهو من الحواريين وأريوس المصري (٣٣٦) وسرفيتوس الأسباني (١٥٥٣) ومن مشاهير الإنجليز نذكر تشبري (Cherbury) المتوفى قبيل منتصف القرن السابع عشر وغير هؤلاء مئات أو آلاف من المفكرين المسيحيين ظهروا في مختلف الأزمنة والأمكنة ، ولكن صيحة هؤلاء لم تغلب على ضجيج الكنيسة وقدسيتها ، ولم تصل إلى قلوب العامة والجماهير .

على أن القول بتثليث في وحدة أي إله واحد له أقانيم ثلاثة يقود إلى مشكلة أخرى ، هي : كيف خرج أحد هذه الأقانيم الثلاثة ودخل رحم مريم ثم امتزج بالناسوت وأصبح إنساناً في مظهره ؟ ألا يدل ذلك على تعدد ظاهر ؟ لأن معبود النصارى لو كان واحداً له أقانيم ثلاثة لا أمكن خروج أحد هذه الأقانيم وحده ونزوله إلى الأرض . . . ولقد أدرك القس بولس سباط هذا الاعتراض فراح يقرر أن هذا الأقنوم مع نزوله

(١) رسالة يوحنا الأولى : ٥ ، ٧ .

(٢) إعلان العالم الكبرى ص ١٠٦ .

إلى الأرض ظل أقنوماً يمثل جانباً في الإله الواحد وفيه ينفصل عنه حتى بعد اتحاده بالناسوت (١) • وعندي أنه كلام يصعب الاقتناع به •

ألوهية المسيح ومؤتمر نيقية :

بقي أن نسأل : متى بدأ اعتبار عيسى إلهاً ؟ ومتى بدأ اعتبار روح القدس إلهاً ؟

وقد سبق أن أوردنا إجابة عن السؤال الأول فيما اقتبسناه من كلام Wells & Berry وغيرهما ، ولكننا ونحن بصدد إيضاح شامل لهذه المسألة نعود إلى Wells مرة أخرى فنورد عبارته كاملة عن هذا الموضوع • يقول H. G. Wells « كان القديس بولس من أعظم من أنشأوا المسيحية الحديثة وهو لم ير عيسى قط ولا سمعه يبشر الناس ، وكان اسم بولس في الأصل شاول ، وكان في بادئ الأمر من أبرز وأنشط المضطهدين لفئة الحواريين القليلة العدد ، ثم اعتنق المسيحية فجأة ، وغير اسمه فجعله بولس ، وقد أوتي ذلك الرجل قوة عقلية عظيمة ، كما كان شديد الاهتمام بحركات زمانه الدينية ، فتراه على علم عظيم باليهودية والميترازية وديانة ذلك الزمان التي تعتقها الإسكندرية ، فنقل إلى المسيحية كثيراً من فكراتهم ومصطلح تعبيرهم ، ولم يهتم بتوسيع فكرة عيسى الأصلية وتنميتها ، وهي فكرة « ملكوت السموات » ولكنه علم الناس أن عيسى لم يكن المسيح الموعود فحسب ، ولا زعيم اليهود الموعود فقط ، بل إنه ابن الله نزل إلى الأرض ليقيم نفسه قربانا ويصلب تكفيراً عن خطيئة البشر •

فموته كان تضحية مثل ممات الضحايا القديمة من الآلهة في أيام الحضارات البدائية من أجل خلاص البشرية •

• • • • •

« وقد استعارت المسيحية أشياء كثيرة من هذه الديانات كالتقديس الحليق ، وتقديس النذور ، والهيكل والشموع والتراويل والتمثيل التي كانت لعقائد متراس والإسكندرية ، بل تبنت أيضاً حتى عباراتها في عباداتها وأفكارها اللاهوتية . »

« وراح القديس بولس يتقرب إلى عقول تلاميذه الفكرة للذهاب إلى أن شأن عيسى كشأن أوزوريس : كان ربا مات ليعث حيا وليمنح الناس الخلود (١) . »

وهكذا وضع بولس بذرة ألوهية المسيح ، وصادفت البذرة أرضاً خصبة في عقول أولئك الذين لهم معرفة بالفلسفات والاتجاهات التي سبقت المسيحية ، وساعد على نمو هذه الأفكار ما صادفه المسيحيون الأول من الاضطهادات المدمرة التي سبق أن تحدثنا عنها ، تلك الاضطهادات التي التهمت كثيراً من مراجعهم وقضت على أتباع المسيحية الحقيقيين أو كادت ، وقد استمرت هذه الاضطهادات أكثر من ثلاثة قرون (حتى سنة ٣١٣) وفي خلال هذه القرون فقدت المسيحية طابعها من كثرة ما تأثرت بالثقافات المختلفة بل بالخرافات المتعددة ، وخرجت إلى الناس بعد هذه المدة وبعد تلك الأجيال وفيها تناقض ظاهر في كل تعاليمها ، وأشد أنواع التناقض هو ما اتصل بالسيد المسيح نفسه ، فقد كان بعضهم يراه رسولا ككل الرسل ، ورآه آخرون إلهاً ، واشتدت الاضطرابات بين الجماعات المسيحية .

تدخل قسطنطين وصيحة أريوس :

وهنا جمع قسطنطين إمبراطور الروم البطارقة والاساقفة فيما يسمى بمجمع نيقية Nicea سنة ٣٢٥ ليضع حداً لهذه الاختلافات ، وليقرر حقيقة المسيح ، وكان عدد المجتمعين ٢٠٤٨ وفي هذا الاجتماع صاح عالم مصرى اسمه أريوس صيحته التي كان يردد دائماً : « إن

الأب وحده الله ، والابن مخلوق مصنوع وقد كان الأب إذ لم يكن الابن ، أما كنيسة الإسكندرية — والإسكندرية عريقة التأثر بالتفكير المصرى القديم وبالفلسفة الإغريقية وبالأفلاطونية الحديثة التى تقول بالتثليث — فقد قاومت أريوس ، وانضم الى كنيسة الإسكندرية كنيسة روما ، واختلف المجتمعون وتضاربوا ، ولم يستطيعوا أن يصلوا إلى قرار (١) ، « فقرر الإمبراطور أن يفصل فى الأمر بالتدابير الشديدة بعد أن تبنى رأى صديقه الممثل الدينى للغرب « كاهن روما » فأصدر أمره بإخراج الرؤساء الروحانيين الموحدين ، ونفى الكثيرين منهم ، وقتل أريوس مع بعض من أيدوا رأيه ، واجتمع الأعضاء القائلون بالتثليث وبألوهية المسيح وعددهم ٣١٨ ، فاتخذوا قرارا بذلك ، وعند كتابة نص القرار اعترض أكثرهم على عبارات المساواة بين الأب والابن ولكنهم خافوا أن ينزل بهم ما نزل بمعارضى التثليث ، فوضعوا إمضاءاتهم على هذه الوثيقة (٢) » .

وفيما يلى نص هذا القرار :

نؤمن بالله الواحد ، الأب ، مالك كل شيء ، وصانع ما يثرى وما لا يثرى ، وبالابن الواحد يسوع المسيح ، ابن الله الواحد ، بكر الخلائق كلها ، الذى وُلد من أبيه قبل العوالم كلها ، وليس بمصنوع ، إله حق من إله حق ، من جوهر أبيه الذى بيده أتقنت العوالم ، وخلق كل شيء . من أجلنا ومن أجل معشر الناس ، ومن أجل خلاصنا نزل من السماء وتجسد من روح القدس ، وحُبِلَ به وولد من مريم البتول . . . وصُلب أيام بيلاطوس ، ودفن ، ثم قام فى اليوم الثالث وصعد إلى

(١) يتساءل السيد عبد الاحد داود : لماذا لم ينزل الروح القدس على المجتمعين فيهمديهم سواء السبيل ؟ فقد ادعى كاتب رسالة أعمال الرسل أن روح القدس نزل وينزل على الالباء الروحيين كلها حزب امر (الانجيل والصليب ص ٢٠) .

(٢) الانجيل والصليب ص ٢٠ — ٢١ .

إلى السماء ، وجلس عن يمين أبيه (١) ، ويضيف القرار ما يلي للتوضيح والتوضيح :

والجامعة المقدسة الكنسية الرسولية تجرم كل قائل بوجود زمن لم يكن ابن الله موجودا فيه ، وأنه لم يوجد قبل أن يولد ، وأنه وجد من لا شيء • أو من يقول : إن الأب وجد من مادة أو جوهر غير جوهر الأب ، وكل من يؤمن أنه خلق ، أو من يقول إنه قابل للتغيير (٢) •

وهكذا تدخلت القوة فخلقت هذا القرار الذي اتخذته أقلية المجتمعين ولم تكن القوة بذلك بل فرضت هذا القرار فرضاً على الناس وحرمت كل ما سواه ، وحرمت على الناس الحديث بما يخالفه ، وصارت وأفنت كل ما كتب متجها غير هذا الاتجاه ، وتعدت ذلك إلى اضطهاد من يقولون بالتوحيد وعزلهم عن مكان الرياسة ، ومعاقبتهم بالنفي والتشريد عند اللببزم •

وكان هذا العام (٣٢٥) أول تاريخ يتخذ فيه قرار ضد للتوحيد ويحكم بألوهية المسيح ، ولكن القائلين بالتوحيد لم يهدوا على الرغم مما لاقوا من عنف ، فنجدهم كما يروى ذلك ابن البطريق يعقدون مجمعا إقليميا في صوز وقد حضره بطريرك الإسكندرية ، ووجد نفسه الوحيد بين المجتمعين الذي يعتقد بألوهية المسيح ويدافع عنها ، وقد اشتد الخلاف بينه وبين الحاضرين ، وانتقل الخلاف من القول إلى الفعل فاعتدوا عليه بالضرب الشديد وكادوا يقتلونه •

ويقول الأستاذ محمد أبو زهرة بحق : إن بطارقة الإسكندرية كانوا يمثلون فلسفة الإسكندرية أكثر من تمثيلهم لمسيحية المسيح وهذا هو

(١) الشهرستاني . الملل والنحل ج ١ ص ٢٠٤ .
(٢) Pengajaran Geredja Katholik p. 92. وتاريخ الإقباط
ص ٢٢٦ — ٢٣٨ •

مفتاح التاريخ الصحيح (١) وتنضيف أن القوة أيدت كنيسة الإسكندرية وعسفت بأعدائها ، فضعفوا بمرور الزمن وكثرة التضحيات •

أسس تاليه المسيح :

وقبل أن نترك ألوهية المسيح يجب أن نعرف الأسس التي جعلتهم يتخذون هذا القرار الخطير •

وقد سبق أن أجبنا عن هذا السؤال وبيئنا أن الفلسفة الإغريقية وجدت طريقها إلى المسيحية وبخاصة في عهد ضعفها ، وكانت هذه الفلسفة من أهم العوامل التي أدت إلى رسم هذه الصورة للمسيح ، ولكن القسس المسيحيين لا يعترفون بذلك بطبيعة الحال ، وربما لا يعتقدونه ، ويرون أن الأسس التي أدت إلى اتخاذ هذا القرار الخطير الذي قضى بألوهية المسيح هي ما ورد في كتبهم المقدسة ، وتبيننا لذلك نسوق بعض آيات من الأناجيل المعتبرة عندهم والتي اعتبروها مرجعا للقول بألوهية المسيح ، فمن ذلك :

• ما رواه متى عن الله : هذا هو ابني الحبيب به سررت (٢) •

وقول يوحنا في وصف المسيح : في البدء كان الكلمة ، والكلمة كان عند الله ... وكان الكلمة الله كل شيء به كان ، وبغيره لم يكن شيء مما كان • والكلمة صار جسدا ، وحل بيننا ، ورأينا مجده مجدا (٣) •

ويروى متى : أن رئيس الكهنة سأل المسيح مرة وقال له : استخلفك بالله الحي أن تقول لنا : هل أنت المسيح ابن الله ؟ فأجابه المسيح أنا هو (٤) •

(١) محاضرات في النصرانية ص ١٢١ •

(٢) متى ٣ : ١٧ •

(٣) يوحنا ١ : ١ ، ١٤ ، ٣ •

• متى ٢٦ : ٦٢ •

وفي أعمال الرسل أن فيليبس أحد الحواريين كان يسير مع خصي
فهرًا بماء فطلب الخصى من فيليبس أن يعمّده فقال فيليبس إن كنت
تؤمن من كل قلبك عمدتك • فقال الخصى : أنا أومن من أن يسوع هو
ابن الله ، فعمّده فيليبس (١) •

مناقشة هذه الأسس وردتها :

تلك هي أدلة القوم لهذا الموضوع الخطير ، وهي أدلة كما ترى
متداعية ومناقشتها لا تحتاج الى جهد ، فلنمض في مناقشتها على
النسق الآتي :

أولا — أبان الكاتب الكبير Kalthoff أن الاعتقاد بالوهية المسيح
سبق كتابة الأناجيل ، فالاعتماد على الأناجيل لإثبات الوهية المسيح عمل
بعيد عن الصواب ، يقول Kalthoff :

إن صورة المسيح بكل معالمها وملامحها أعدت قبل أن يكتب سطر
واحد من الأناجيل ، وإن هذه الصورة هي من إنتاج الفلسفة العقلية
(الميتافيزيقية) التي كانت ذات سيطرة ، وكانت آراؤها شائعة ، وتكاد
تكون عامة أو عالمية (٢) •

ثانيا — يثبت Pliecderer المصادر الحقيقية للاعتقاد بالوهية
المسيح فيقول : إن معالم التنبؤ عند اليهود ، وعظات الأنبياء ، والخيال
الشرقي ، والفلسفة الإغريقية قد اختلطت كل ألوانها ، ومن هذه الأصباغ
جاءت صورة المسيح التي ظهرت في العهد الجديد ، وكل ما يمكن تقريره
بدون تردد هو أن تصور المسيح ورسمه كان الهدف الوحيد للمسيحية في
عهدا الأول كما كان هدف دعايتها (٣) •

(١) أعمال ٨ : ٢٦ — ٢٧ •

(٢) Der Brewer Radikalismus p. 101.

(٣) The Early Christian Conception of Christ p. 6.

ثالثا — إن ما يرويه متى أو يوحنا لا يمكن أن يعتبر دليلا على مثل هذا الأمر الخطير ، وخاصة إذا إتضح لنا أن هذه الأناجيل من صنع هؤلاء أو قل إنها على الأقل من صنع الأجيال المتعاقبة ونسبت لهم ، لأن الصلة بين إنجيل عيسى وهذه الأناجيل مقطوعة ، والصلة بين هذه الأناجيل والذين نسبت إليهم تكاد تكون مقطوعة أيضا ، وسيأتى مزيد من الإيضاح لذلك عند الكلام على الأناجيل .

رابعا — إن كلمة ابن الله ، أو قول الله تعالى : هذا ابنى الحبيب ، لو صح هذا أو ذاك لما كان دليلا على ألوهية المسيح فإنه استعمال مجازى معناه التكريم . وفي الحديث القدسي يقول الله تعالى : الفقراء عيالى .

ويقول H. D. A. Maier مدير Ripon Hall. Oxford ينبغي أن يلاحظ أن عيسى لم يدّع أنه ابن الله من الناحية الحسية الجسمانية ، ولا من الناحية الفكرية العقلية ، وإنما من الناحية العامة التى تضع كل الناس من الله بمنزلة الأبناء من الأب فى التعلق به ، والاعتماد عليه ، والحاجة إليه (١) .

خامسا — ورد فى الأناجيل عدة مرات على لسان عيسى عليه السلام قوله عن نفسه : « ابن الانسان » فكيف يعد إليها مع هذا التعبير الثابت بعن بشريته ونسبته .

سادسا — وردت فى هذه الأناجيل عبارات كثيرة تقرر توحيد الله وتفيد بوضوح أن المسيح بشر رسول ، وإليك بعض هذه العبارات .
يروى متى عن عيسى قوله : إن أباكم واحد الذى فى السموات
(إصحاح ٢٣ الفقرة ٨) .

ويروى مرقس قول عيسى : الرب إلهنا إله واحد • وليس آخر
سواه (١٢ : ٣٠ - ٣١) •

وجاء في إنجيل متى : هذا يسوع النبی الذي من ناصرة الجليل
(إصحاح ٢١ : الفقرة ١١) •

وجاء في إنجيل لوقا : قد خرج فينا نبی عظیم (٧ : ١٦) •

ويروى لوقا عن عيسى قوله : لا يمكن أن يهلك نبی خارج اورشليم •
يا اورشليم يا قاتلة الانبياء وراجمة المرسلين (١٣ : ٢٣) •

ويروى يوحنا : إن هذا هو بالحقيقة النبى الاتى إلى العالم (٦ : ١٤
و ٧ : ٤٠) •

ويروى يوحنا عن عيسى : وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذى سمعه
بن الله (٨ : ٤٠) •

ويروى يوحنا كذلك عن عيسى : إئتى أصعد إلى أبى وأبينكم وإلهى
وإلهكم • (٢٠ : ١٨) •

وفي رسالة أعمال الرسل : أن موسى قال للآباء : إن نبياً مثلى
سيقومه لكم الرب إلهكم من إخوتكم ، له تسمعون فى كل ما يكلمكم ، وكل
نفس لا تسمع لذلك النبى تشاد من الشعب وجميع الأنبياء أيضاً من
صموئيل فما بعده ، جميع الذين تكلموا ، سبقوا وأنبتوا بهذه الأيام
(٣ : ٢٢ - ٢٣) •

سابعاً :— إن بولس استعمل هذا التركيب « ابنى الخبيب »
استعمالاً مجازياً كذلك • فقد ورد فى رسالة كورنثوس الأولى قول بولس
عن تيموثاوس : أرسلت إليكم تيموثاوس الذى هو ابنى الخبيب (١) •

ثامنا — يقول Harnack ما يلي عن شخصية المسيح (١) : ووصف المسيح إله السماء والأرض بأنه إلهه وأبوه وبأنه الأعظم والإله الواحد، وأن المسيح يعتمد عليه في كل شيء ، وأن خضوعه له تام ، ويدخل عيسى نفسه ضمن الناس معلنا أنه من طبيعة البشر التي تختلف عن طبيعة الله وفيما يلي كلمات Harnack نفسها :

Christ Described the Lord of Heaven and Earth as His God and Father, as the Greater, as the only God. In all things he is Dependent on and Submissive to God; and over against His God even includes himself among other men (2).

تاسعا — ورد في دائرة المعارف البريطانية ما نصه : ولم يدّع عيسى قط أنه من عنصر فوق الطبيعة ، ولا أن له طبيعة أسمى من طبيعة البشر ، وكان قائما بنسبه العادي ابنا لمریم منسوبا من جهة الأب إلى يوسف النجار (٣) .

عاشرا — نشرت جريدة التايمز بتاريخ ١٥ يوليو سنة ١٩٦٦ وثيقة دينية اكتشفت حديثا ، وقد جاء فيها ما ترجمته : تعتقد المسيحية أن عيسى ابن الله المقدس ، ولكن مؤرخي الكنيسة يسلمون بأن أكثر أتباع المسيح في السنوات التالية لوفاته اعتبروه مجرد نبي آخر لبنى إسرائيل .

مرة أخرى نعود إلى ما سبق أن أجبننا به من أن فلسفة مدرسة الإسكندرية وفلسفة الإغريق هما اللتان دفعتا المسيحيين إلى القول بالوهية المسيح أو القول بتعدد الآلهة ، ويؤكد Harnack أن تعدد الآلهة هو « من عمل أتباع المسيح وهو بعيد كل البعد عن عمل المسيح وقوله (٤) » ويقول السيد محمود أبو الفضل : إن الاضطهاد الذي لاقاه المسيحيون

What is Christianity p. 126. (١)

What is Christianity p. 126. (٢)

Encyclopaedia Britannica Vol. 5. p. 636. (٣)

What is Christianity p. 160. (٤)

في عهدهم الأول دفعهم إلى الهجرة ، فرحل بعضهم إلى الإسكندرية فأخذوا عن مدرستها ورحل البعض إلى روما فأخذوا عن الوثنية الرومانية : ومن هذين المعينين جاءت المسيحية الحديثة (١) .

وهناك دليل عجيب على ألوهية المسيح يقدمه الأب بولس إلياس الخورى ، وهذا الدليل أقرب إلى الخرافة في رأى أى عاقل ، يقول الأب بولس : استباح السيد المسيح حق تعديل الشريعة وتكملها فصارح سامعيه بقوله « قد سمعتم أنه قيل للأولين : لا تقتل فإن من قتل يستوجب الدينونة أما أنا فأقول لكم إن كل من غضب على أخيه يستوجب الدينونة » والله هو الذى قال ذلك للأولين وقد وضع عيسى نفسه بذلك موضع الله الذى شرع ، فلا بد أن يكون هو الله (١) .

ومعنى هذه الخرافة أن كثيرين منا آلهة فطالما شرحنا للناس ما فرضه الله عليهم وطلبنا منهم مزيداً من العمل الصالح ، نعوذ بالله من الخطأ .

وسنورد في نهاية هذا الكتاب خلاصة هذه الأبحاث في الملحق الخاص عن « قضية الألوهية » .

أما الروح القدس فلم يتخذ بشأنه قرار في اجتماع نيقية بل نص في ذلك الاجتماع على « ترك الحرية للناس في الاختلاف على الروح القدس » .

وهكذا كان متخذو هذا القرار يتمتعون بشيء من الحصافة فلم يشاعوا أن يقولوا بالثالوث مرة واحدة ، بل اكتفوا بإعلان ألوهية المسيح وتركوا إعلان ألوهية روح القدس موضع اختلاف بين الناس فلم يثبتوها ولم ينفوها بل أجعلوها لفرضة أخرى حتى يستقر المبدأ الجديد



(١) وحدة الدين والفلسفة والعلم ص ١٢١ .

(٢) يسوع المسيح ص ٦٩ .

وهو ألوهية المسيح ، ثم بعد ذلك يتكملوا إعلان ألوهية روح القدس حتى يكمل الثالوث الإغريقي . وسنتكلم فيما يلي عن وقت إعلان ألوهية روح القدس وظروف ذلك .

ألوهية الروح القدس :

الروح القدس هو الذى حل على العذراء لدى البشارة ، وعلى المسيح فى العماد ، وعلى الرسل بعد صعود المسيح إلى السماء (١) . والذى حل على العذراء بالبشارة هو فى نظر المسلمين جبريل عليه السلام .

وقد سبق أن قلنا إن مجمع نيقية بعد أن قرر ألوهية المسيح ترك الحرية للناس فى الاختلاف على إله روح القدس ، وفى ضوء هذه الحرية وجد اتجاهان يتصارعان تتزعم كنيسة الإسكندرية أحدهما الذى يقول بالتثليث وأن المسيطر على العالم قووى ثلاث : المكون الأول ، والعقل (الابن) ، والنفيس العامة (الروح القدس) ويتزعم الاتجاه الآخر بعض القسس فى مقدمتهم مقدونيوس أسقف القسطنطينية ، وقد أعلن هذا أن الروح القدس ليس بإله ولكنه مخلوق مصنوع كما أعلن الأسقف أوسابيوس إنكار وجود الأقانيم الثلاثة ، وقال إن الثالوث ذات واحدة . ياقتوم واحد . وكان ذلك الخلاف داعيا لعقد مجمع جديد نيت فى الأمر أو قل كان الأوان قد آن ليكمل إعلان الثالوث فعقد الإمبراطور ثاوديسيوس الكبير مجمع القسطنطينية سنة ٣٨١ ولم يحضره إلا مائة وخمسون أسقفا ، وفى هذا المجمع أعلن حيرمان الأسقفين السابقين ، وأسقط كل منهما من رتبته ، ثم قدم بطريرك الإسكندرية قياسا على هيئة الإقيسة المنطقية ، ولكنه فى الحقيقة بعيد عنها ، فمقدماته غير مسلم بها ، ونتائجه غير مرتبة ولا مبنية بالضرورة على المقدمات ، وهاك نصه :

(١) الاب بولس الياس : يسوع المسيح ص ٧٢ .

« ليس روح القدس غندنا بمعنى غير روح الله ، وليس روح الله شيئاً غير حياته ، فإذا قلنا إن روح القدس مخلوق فقد قلنا إن روح الله مخلوق ، وإذا قلنا إن روح الله مخلوق ، قلنا إن حياته مخلوقة ، وإذا قلنا إن حياته مخلوقة ، فقد زعمنا أنه غير حي ، وإذا زعمنا أنه غير حي فقد كفرنا به ، ومن كفر به وجب عليه اللعن (١) »

ومن النظر في هذه السلسلة التي تأخذ الشكل المنطقي بمقدماتها ونتائجها يظهر أن أساسها ومقدماتها الضرورية وهي أن روح القدس هي روح الله مقدمة ساقطة ، لا يوافقها عليها أغلب الناس ولا يستطيع أن يقيم الدليل عليها ، فالعقيدة السائدة الصحيحة هي أن روح القدس خلقه الله واتخذ له ليكون رسولا بينه وبين من يريد أن يلقي عليه وحيا من خلقه أو أمراً كونياً (٢) .

ولكن هذا المجمع لم يكن يفكر ، ولم يجتمع ليناقش بل ليتخذوا قراراً معداً قبل الاجتماع ، ولذلك سرعان ما اتخذوا قرارهم بالوهية الروح القدس وبلعن من يقول بغير ذلك ، ويقول ابن البطريق أحد المؤرخين المسيحيين في إثبات القرار وشرحه ما يلي : « زادوا في الأمانة التي وضعها الثلاثمائة والثمانية عشرة أسقفا الذين اجتمعوا في نيقية ، الإيمان بروح القدس الرب المحيي المنبثق من الأب الذي هو مع الأب والابن مسجود له ، ومتمجد ، وثبتوا أن الأب والابن وروح القدس ثلاثة أقانيم ، وثلاثة وجوه ، ثلاث خواص ، وحدية في تثليث ، وتثليث في وحدية ، كيان واحد ، في ثلاثة أقانيم ، إله واحد ، جوهر واحد ، طبيعة واحدة » .

ومرة أخرى فرض هذا القرار فرضاً على المسيحيين ، وعذب ولعن من خالفه ، وحرّم من الوظائف وصودرت آراؤه وقتلت .

(١) Pengadjaran Geredja Katolik p. 93.

(٢) أبوزهرة : محاضرات في النصرانية ص ١٣٤ .

ولم يكتف بعض رجال الكنيسة بهذا الثالث على هذا الوضع ، بل فراههم كأنهم تصوروا منافسة بين الله جل جلاله وبين المسيح ، فلم يقنعوا بأن يكون الروح القدس منبثقاً من الأب ، بل عقدوا مجعاً آخر هو مجمع طليطلة سنة ٥٨٩ م وقرروا أن الروح القدس منبثق من الابن أيضاً ، ولم تقبل الكنيسة اليونانية هذه الزيادة الجديدة ، ولا تزال عبارة « ومن الابن أيضاً » موضع خلاف بين الكنيسة اليونانية والكنيسة الكاثوليكية ، وسبباً في عدم الالتقاء بين السكستين ، وتؤمن الكنيسة القبطية بمصر بأن روح القدس منبثق من الأب فقط (١) .

وهكذا اتخذت هذه المجمع سلطة صنّع الآلهة !!! يا لله من ظلم الإنسان وجهله ! .

وقبل أن نترك الكلام عن روح القدس يجدر بنا أن ننقل عن لوقا تصويره العجيب لروح القدس ذاك ، يقول لوقا في وصفه لاجتماع بطرس بالتلاميذ المائة والعشرين الذين اختارهم ليعلموا المسيحية :

ولما حضر يوم الخميس كان الجميع معا بنفس واحدة ، وصار بغتة من السماء صوت^٢ كما من هبوب ريح عاصفة وملاً كل البيت حيث كانوا جالسين ، وظهرت له ألسنة منقسمة كأنها من نار ، واستقرت على كل واحد منهم ، وامتلا الجميع من الروح القدس ، وابتدعوا يتكلمون بألسنة أخرى كما أعطاهم الروح أن ينطقوا (٢) .

ويقول المسيحيون إن روح القدس لا يزال موجوداً ، وهو ينزل على الآباء والقديسين بالكنيسة يرشدهم ويعلمهم ، وقد نقلت الأخبار نبأ اجتماع الرئيس أيزنهاور بالبابا في الفاتيكان (نهاية سنة ١٩٥٩) حيث قرأ البابا تحية مكتوبة بالإنجليزية أمام الرئيس أيزنهاور ، وعلقت

(١) تاريخ الاقباط للاستاذ زكى شنودة ص ٣٤١ .

(٢) أعمال الرسل ٢ : ١ - ٤ .

الأخبار أن البابا بدأ يتعلم الانجليزية حديثاً ولذلك كانت تحيته قصيرة ومكتوبة . ليت شعري لماذا لم يعلمه الروح القدس اللغة الإنجليزية كما يقول لوقا بأن الروح القدس علم في لحظات هؤلاء الرسل لغات لم يكونوا يعرفونها .

٢ - صلب المسيح للتكفير عن خطيئة البشر :

هذا هو الأساس الثانى من أسس العقيدة المسيحية ، وقد سبق أن تحدثنا عنه ونزيد هنا الموضوع وضوحاً ، وأساس هذا الموضوع عند المسيحيين أن من صفات الله العدل والرحمة ، وبمقتضى صفة العدل كان على الله أن يعاقب ذرية آدم بسبب الخطيئة التى ارتكبها أبوههم وطُرد بها من الجنة واستحق هو وأبناؤه البعد عن الله بسببها ، وبمقتضى صفة الرحمة كان على الله أن يغفر سيئات البشر ، ولم يكن هناك من طريق للجمع بين العدل والرحمة إلا بتوسط ابن الله ووحیده وقبوله أن يظهر فى شكل إنسان وأن يعيش كما يعيش الإنسان ثم يصلب ظلماً ليكفر عن خطيئة البشر (١) ، وقد ورد فى العهد الجديد ما نصه : وإن ابن الإنسان قد جاء ليخلص ما قد هلك ، فبمحبة ورحمته قد صَنَعَ طريقاً للخلاص ، لهذا كان المسيح هو الذى يكفر عن خطايا العالم . وهو الوسيط الذى وفق بين محبة الله تعالى وبين عدله ورحمته ، إذ أن مقتضى العدل أن الناس كانوا يستمرون فى الابتعاد عن الله بسبب ما اقترف أبوههم ، ولكن باقتران العدل والرحمة وبتوسط الابن الوحيد ، وقبوله للتكفير عن خطايا الخلق ، قرب الناس من الرب بعد الابتعاد (٢) .

(١) الانجيل والصليب للاستاذ عبد الاحد داود ص ٦ - ٧ وتاريخ الأقباط ص ٢٣٨ .

(٢) اقرأ انجيل مرقس الاصحاح العاشر الفقرة ٤٤ وما بعدها وانجيل يوحنا ٣ : ١٦ ورسالة رومية ٢٣ : ٣ وما بعدها و ١٠ : ٥ وما بعدها والاصحاح السادس .

ويقول القس ابراهيم لوقا (١) إن المسيحية تعلم أن الله — لكني
يجمع بين عدله ورحمته في تصرفه مع الإنسان عقب سسقوطه — دبّر
طريقة فدائه بتجسيد ابنه الحبيب وموته على الصليب نيابة عنا ، وبهذا
أخذ العدل حقه ، واكتملت الرحمة فنال البشر العفو والغفران وهذه
هي نظرية الفداء .

ويصور كاتب مسيحي هو : Alfred E. Garvie هذا الموضوع في
مقاله الطويل الذي يكتبه عن المسيحية في :

« The Encyclopaedia of Religions and Ethics » فيقول (٢) :
« في المسيحية ينسب الكمال كله لله ، أما الإنسان فهو غير كامل ،
وهو مستحق للوم على ما يرتكبه مما يبغده عن الكمال ، والصلة بين الله
والناس تتعرض للوهن أو الانقسام بسبب سيئات الإنسان ، ولا بد
للإنسان — لكي يعيد رفقته لله — أن يفقد نفسه ، ولا يملك الإنسان
ما يفقد به نفسه ، وليس إلا عيسى ابن الله ليتقدم شفيعا بين الله
والإنسان ، فهو الابن الذي يعرف الله كأب ، ويعلن عنه لهم أنه أب محب
للرحمة يعفو عن سيئاتهم ويرحب بهم داعيا لهم أن يعودوا إليه وإن
كانوا قد أذنبوا . »

« وعيسى بصدق تعاليمه وسماحتها وبحياته التي هي مثال راق ،
تجذب الناس إليه ، ويوقظ ثقتهم بأنفسهم ، ويكرر لهم التوبة فيضمن
لهم عفو الله ، وهذا يبدأ بقبول عيسى النزول إلى الأرض والحياة بين
البشر ، ولكنه يصل القمة بأن يقدم نفسه فدية لذنوب الناس ، وتقديم
عيسى نفسه فدية هكذا درجة عليا في الوساطة بين الله والناس » .

ويقول كاتب مسيحي آخر : إن خطيئة آدم عصيان ضد الله وشروع
عن الصلة به ، ومعصية ضد قداسة تعالى ، وأعلن لنا يسوع وهو على

(١) المسيحية في الاسلام ص ١٧١ .
(٢) Vol. 3 p. 581.

الصليب أن الله قد تنازل ليجدد الصلة التي قَطعت خطيئتنا أوامرَها
ويتخطى الشققة التي أحدثها بيننا وبينه أعوجاجتنا وزيفتنا (١) .

ويعيد الأب بولس إلياس الخورى الحق إلى نصابه حينما يعلن في
جراءة أن بولس هو مبتدع هذه الفكرة ، وقد حمل هو وتلميذه الحبيب
لوقا لواء الدعاية لها ، وفيما يلي كلمات هذا الباحث المسيحى :

ومما لا ريب فيه أن الفكرة الأساسية التي ملكت على بولس مشاعره
فعبّر عنها في رسائله بأساليب مختلفة هي فكرة رفق الله بالبشر ، وهذا
الرفق بهم هو ما حمّله على إقالتهم من عثارهم ، فأرسل إليهم ابنه
الوحيد ليفتديهم على الصليب ، وينتقل بهم من عهد الناموس الموسوى
الى عهد النعمة ، وهذه الفكرة عينها هي التي هيمنت على إنجيل لوقا (٢) .

وتصور بعض الأناجيل عملية التعذيب التي مرّ بها عيسى قبل
صلبه تصويراً لاذعاً مثيراً ، فقد جاء في إنجيل متى بعد أن وصف القبض
على عيسى وتسليمه إلى الوالى بيلاطس ما يلي :

فقال الوالى للشعب : ماذا أفعل بيسوع الذى يدعى المسيح ؟
قال له الجميع : ليُصلب ، فقال الوالى : وأى شر عمل ؟ فكانوا يزدادون
صراخاً قائلين : ليُصلب . فلما رأى بيلاطس أن كلامه لا ينفع شيئاً بل
بالحرى يحدث شغباً أخذ ماء وغسل يديه قدام الجميع قائلاً إنى برىء
من دم هذا البار أبصروا أنتم . فأجاب جميع الشعب وقالوا : دمه علينا
وعلى أولادنا ، حينئذ جلد الوالى يسوع وأسلمه للصلب ، فأخذ عسكر
الوالى يسوع إلى دار الولاية وجمعوا عليه كل الكتيبة ، فعروه وألبسوه
رداء قرمزياً وضمفروا اكليلاً من شوك ووضعوه على رأسه ووضعوا قصبه
في يمينه ، وكانوا يجثون قدامه ويستهزئون به قائلين : السلام يا ملك

(١) أدبى العالم الكبرى ص ١١١ .

(٢) يسوع المسيح ص ٢٨ و ٩٢ و ٩٣ .

اليهود ، وبصقوا في وجهه ، وأخذوا القصبية وضربوه بها على رأسه ، وبعد أن استهزئوا به نزعوا عنه الرداء وألبسوه ثيابه ومضوا به للصلب ، وأعطوه خلا ممزوجاً بمرارة ليشرّب ، ولا ذاق لم يرد أن يشرب (١) .

أيها المسيحيون ، تعالوا نفكر :

ولست أدري ما الذى حدا بالمسيحيين أن يصوروا نبيهم أو إلههم هذا التصوير البشع ، وإنّ أىّ مفكر لتخطر بنفسه الأسئلة الآتية :

١ — ادعى المسيحيون أن صلب المسيح كان لتحقيق العدل والرحمة ، وأىّ عدل وأىّ رحمة في تعذيب غير مذنب وصلبه ؟ قد يقولون إنه هو الذى قبل ذلك ، ونقول لهم إن من يقطع يده أو يعذب بدنه أو ينتحر ، مذنبٌ ولو كان يريد ذلك .

٢ — إذا كان المسيح ابن الله فإين كانت عاطفة الأبوة وأين كانت الرحمة حينما كان الابن الوحيد يلقى دون ذنب ألوان التعذيب والسخرية ثم الصلب مع دق المسامير في يديه ؟ .

٣ — ما هي صورة المسيحيين عن الله (جلّ في سماء) الذى لا يرضى إلا بأن يتنزّل العذاب المهين بالناس ، والعهد فى الله الذى يسمونه الأب ويطلقون عليه « الله رحمة » أن يكون واسع المنفرة كثير الرحمات ؟

٤ — من هذا الذى قيد الله (جلا جلاله) وجعل عليه أن يلتزم العدل وأن يلزم الرحمة وأن يبحث عن طريق للتوفيق بينهما ؟

٥ — ويدعى المسيحيون أن ذرية آدم لزمهم العقاب بسبب خطيئة أبيهم ، وفى أى شرع يلتزم الأحفاد بأخطاء الأجداد ، وبخاصة أن الكتاب المقدس ينص على أنه لا يقتل الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن

(١) اقرا الاصحاح ٢٧ فترة ٢٣ وما بعدها وانجيل مرقس الاصحاح ١٤.

الآباء ، كل إنسان بخطيئته يقتل (١) ؟

٦ — وإذا كان صلب المسيح عملاً تمثيلياً على هذا الوضع فلماذا يكره المسيحيون اليهودَ ويرونهم آثمين معتدين على السيد المسيح ؟

٧ — وهل كان نزول ابن الله وصلبه للتكفير عن خطيئة البشر ضرورياً أو كانت هناك وسائل أخرى من الممكن أن يغفر الله بها خطيئة البشر ؟

الجواب عن ذلك يقدمه كاتب مسيحي هو القس بولس سباط بقوله: لم يكن تجسد الكلمة ضرورياً لإنقاذ البشر ، ولا يتصوّر ذلك مع القدرة الإلهية الفائقة الطبيعية (٢) .

ثم يسترسل هذا الكاتب فيذكر السبب في اختيار الكلمة ليكون فداء لخطيئة البشر فيقول : إن الله على وفرة ماله من الذرائع إلى فداء النوع البشري ، وإنقاذه من الهلاك الذي نتج من الخطيئة ومعصية أمره الإلهي ، قد شاء سبحانه أن يكون الفداء بأعز ما لديه ، لما فيه من القوة على تحقيق الغرض وبلوغه سريعاً (٣) .

ونصرخ في وجه هذا الكاتب أنه ليس من الحكمة في أي شيء أن نفتدى بدينار ما نستطيع أن نفتديه بثلس ، تعالى الله عن ذلك .

كلام فارغ وهراء :

وإجابة أخرى عن هذا السؤال نفتبسها من كاتب مسيحي آخر هو الأب بولس إلياس الذي يقول (٤) :

(١) تثنية ٢٤ : ١٦ .

(٢) المشرع ص ٤٢ .

(٣) المرجع السابق ص ٤٢ — ٤٣ .

(٤) يسوع المسيح ص ١٧ — ١٨ .

مما لا ريب فيه أن المسيح كان باستطاعته أن يفتدى البشر ويصالحهم مع أبيه بكلمة واحدة ، أو بفعل سجود بسيط يؤديه باسم البشرية جمعاء لأبيه السماوي ، لكنه أبى إلا أن يتألم ، ليس لأنه مريض بتعشق الألم ، ولا لأن أباه ظالم يَطْرَبُ لرأى الدماء ، وأية دماء ؟ ابنه الوحيد ، وما كان الله بسفاح ظلوم ، لكن الله الابن شاء مع الله الأب أن يعطى الناس أمثلة خالدة من المحبة ، تبقى على الدهر ، وتحركهم على الندامة على ما اقترفوه من آثام وتحملهم على مبادلة الله المحبة .

ومرة أخرى نصرخ في وجه هذا المؤلف مؤكداً أنه صور الداء أدق تصوير عندما تكلم عن الدماء والقسوة ، ولكنه عندما بدأ يجيب ويصف الدواء تعثر وكبا ، ولم يقل إلا عبارات جوفاء لا تحمل أى معنى .

ما العمل في خطايا المستقبل ؟

٨ - ونعود إلى القس بولس سباط لنسأل كما سأل : إذا كان الكلمة قد تجسد لجو الخطيئة الأصلية فما العمل في الخطايا التي تحدث بعد ذلك ؟ ويجيب هذا الكاتب بما يلي بالحرف الواحد : إذا عاد الناس إلى اجتراح الخطايا فالذنب ذنبهم ، لأنهم آنسوا النور وعشوا عنه مؤثرين الظلمة بإرادتهم (١) .

ومعنى ذلك أن خطيئة واحدة محيت وأن ملايين الخطايا سواها بقيت وجدت بعد ذلك وسيحاسب الناس على ما اقترفوه ، وبعض ما اقترفوه أقسى من عصيان آدم ، لقد أنكر بعض الناس وجود الله ، وهاجمه آخرون وسخروا بجنته وناره ، فلماذا كانت مظاهرة التجسد لخطيئة واحدة وتُركت خطايا لا تُعد ؟

أين قرار الله من عهد آدم الى عهد عيسى ؟

٩ — وأين كان عدل الله ورحمته منذ حادثة آدم حتى صلب المسيح؟ ومعنى هذا أن الله ظلَّ (تعالى عن ذلك) حائراً بين العدل والرحمة آلاف السنين حتى قبيلَ المسيح منذ حوالي ألفى عام أن يثُلب للتكفير عن خطيئة آدم .

١٠ — ويلزم في جميع الشرائع أن تناسب العقوبة الذنب ، فهل يتم التوازن بين صلب المسيح على هذا النحو ، وبين الخطيئة التي ارتكبها آدم ؟

١١ — هذا إلى أن خطيئة آدم التي لم تزد عن أن تكون أكلًا من شجرة نهي عنها ، قد عاقبه الله عليها بإخراجه من الجنة ، ولا شك أنه عقاب كاف ، فالحرمان من الجنة الفينانة . والخروج الى الكدح والنصب عقاب ليس بالهين ، وهذا العقاب قد اختاره الله بنفسه وكان يستطيع أن يفعل بآدم أكثر من ذلك ، ولكنه اكتفى بذلك ، فكيف يستساغ أن يظل مضمرًا السوء غاضباً آلاف السنين حتى وقت صلب عيسى .

الطوفان ابتلع العصاة الا يكفى ذلك ؟

١٢ — وقد مرت بالبشر من عهد آدم الى عهد عيسى أحداث وأخذات وهلك كثيرون من الطغاة وبخاسة في عهد نوح ، حيث لم ينج إلا من آمن بنوح واتبعه وركب معه السفينة ، فهؤلاء هم الذين رضى الله عنهم فكيف بعد ذلك تبقى ضغينة وكراهية تحتاجان لأن يضحى عيسى بنفسه فداءً للبشرية ؟

١٣ — والكاتب المسيحي الذي أسلم « عبد الأحد داود » ينتقد قصة التكفير هذه انتقاداً عقلياً سليماً فيقول إن من العجيب أن يعتقد المسيحيون أن هذا السر اللاهوتي وهو خطيئة آدم وغضب الله على

الجنس البشرى بسببها ، ظل مكتوماً عن كل الأنبياء السابقين ، ولم نكتشفه إلا الكنيسة بعد حادثة الصلب (١) .

١٤ — ويقول هذا الكاتب إن مما حمله على ترك المسيحية ، هو هذه المسألة وظهور بطلانها لأن الكنيسة أمرته بأوامر لم يستسغها عقله وهي :

(أ) نوع البشر مذنب بصورة قطعية ويستحق الهلاك الأبدى .

(ب) الله لا يخلص أحداً من هؤلاء المذنبين من النار الأبدية المستحقة عليهم ، بدون شفيع .

(ج) والشفيع لابد أن يكون إلهاً تاماً وبشراً تاماً .

ويدخل هذا الكاتب في نقاش طويل مع المسيحيين بسبب هذه الأوامر ، فهم يرون أن الشفيع لابد أن يكون مطهراً من خطيئة آدم ، ويرون أنه لذلك ولد عيسى من غير أب لينجو من انحدار الخطيئة إليه من أبيه ، وسألهم الكاتب : ألم يأخذ عيسى نصيباً من الخطيئة عن طريق أمه مريم ؟ .

ويجيب هؤلاء بأن الله طهر مريم من الخطيئة قبل أن يدخل الله الابن رحمها . ويعود الكاتب فيسأل : إذا كان الله يستطيع هكذا في سهولة ويسر أن يطهر بعض خلقه ، فلماذا لم يطهر خلقه من الخطيئة كذلك بمثل هذه السهولة وذلك اليسر ؟ بدون انزال ابنه وبدون تمثيلية الولادة والصلب (٢) ؟

ونضيف الى نقاش عبد الأحد داود أن قولهم بضرورة أن يكون الشفيع مطهراً من خطيئة آدم (مما استلزم أن يولد عيسى من غير أب ، وأن يطهر الله مريم قبل دخول عيسى رحمها) يحتاج الى طريق طويل

(١) الانجيل والصليب من ٧ .

(٢) الانجيل والصليب من ١٢٤ ، ١٢٧ .

معقد ، وكان أيسر منه أن ينزل ابن الله مباشرة في مظهر الانسان دون أن يمر بدخول الرحم والولادة ، ونضيف كذلك أن قول المسيحيين بالتطهير يتعارض مع اتجاه مسيحي آخر سبق أن أشرنا اليه ، وهو أن ابن الله دخل رحم مريم ليأخذ مظهر الانسان وليتحمل في الظاهر بعض خطيئة آدم الذي يبدو ابن الله كأنه ولد من أولاده ، ثم يصلب ابن الله تكفيراً عن خطيئة البشر الذي أصبح كواحد منهم ، ويبقى في هذا الموضوع أن نسأل أسئلة أخيرة هي :

هل كان الأنبياء جميعاً قبل عيسى مدنسين خطاة بسبب خطيئة أبيهم آدم ؟

وهل كان الله غاضباً عليهم أيضاً ؟

وكيف اختارهم مع ذلك لهداية البشر ؟

حقيقة قصة الصلب للتكفير :

قلنا إن مبدأ التثليث ورد للمسيحية من الفلسفة الاغريقية ، ونقول هنا كذلك إن فكرة الصلب للتكفير ليست من المسيحية في شيء ، ويبدو أنها وردت الى المسيحية من عقائد أخرى وبخاصة عقيدة الهنود ، إذ أننا نجد ما يعتقد سائداً عند الهنود قبل المسيح بمئات السنين ، فهم يعتقدون أن « كرشنا » المولود البكر الذي هو نفس الإله « فشنو » الذي لا ابتداء له ولا انتهاء ، تحرك حثواً كي يخلص الأرض من ثقل حملها ، فأتاها وقدم نفسه ذبيحة عن الانسان ، ويصورونه مصلوباً مثقوب اليدين والرجلين ، ويصفون كرشنا لذلك بالبطل الوديغ المملوء لاهوتا . لأنه قدم نفسه ذبيحة من أجل البشر .

وفي بلاد النيبال والتبت يعتقدون أن إلههم « أندرا » سفك دمه بالصلب وثقب المسامير لكي يخلص البشرية من ذنوبهم ، وأن صور

الصلب موجودة في كتبهم (١) • •

وقبل أن نترك هذا الموضوع نحب أن نقرر أن الأناجيل الأربعة المعتمدة عند النصارى اختلفت اختلافاً كبيراً في إيراد قصة الصلب ، ويعجب الانسان كيف تختلف هذه الأناجيل في أساس هام من أسس ديانتهم ، ولو صح أن هذا أساس ، وأن المسيح أنبأ به ، لكان اهتمامهم بتدوينه متساوياً أو متقارباً ، أما التفاوت بين الأناجيل في ذلك الموضوع فيصوره الأستاذ عبد الوهاب النجار بإيراد نصوص هذه الأناجيل كاملة حول هذه المسألة ، ثم يناقشها فيعدد أربعة وثلاثين وجهاً من أوجه التضاد بين هذه النصوص ، ولا شك أن هذا التضاد يسقط قيمة الاستدلال بهذه النصوص • وبالتالي يسقط قيمة الفكرة (٢) •

٣ — المسيح يحاسب الناس :

هذا هو الأساس الثالث من أسس العقيدة المسيحية ، ويرى المسيحيون أن الأب أعطى سلطان الحساب للابن ، وذلك لأن الابن — بالإضافة الى ألوهيته وأبديته — ابن الانسان أيضاً ، فهو أولى بمحاسبة الانسان (٣) •

ويعتقدون أنه بعد أن ارتفع الى السماء جلس بجوار الأب على كرسي استعداداً لاستقبال الناس يوم الحشر ليدينهم على ما فعلوا • وقد جاء في رسالة بولس الثانية الى أهل كورنثوس « لابد أننا جميعاً نظهر أمام

(١) ١ — العقائد الوثنية في الديانة النصرانية للأستاذ محمد طاهر التتير في عدة صفحات .

ب — تفسير المنار للسيد رشيد رضا ج ٦ ص ٣٢ •

ج — شبهات النصارى وحجج المسلمين للسيد رشيد رضا ص ١٥

د — قصص الانبياء للأستاذ عبد الوهاب النجار ص ٤٣٢ — ٤٣٣ •

(٢) اقرا عن الاناجيل وصلب المسيح « قصص الانبياء » للأستاذ النجار ص ٤٣٢ — ٤٤٨ •

(٣) Encyclopaedia Britannica Vol. 5 632.

كرسى المسيح لينال كل منا ما كان بالجسد ، بحسب ما صنع ، خيراً كان أو شراً» (١) .

وهناك نصوص أخرى في العهد الجديد تقرر هذا المبدأ ، نورد بعضها فيما يلي :

١ — جاء في رسالة بولس الى أهل إفسس قوله : أقام الله المسيح من الأموات ، وأجلسه عن يمينه في السموات فوق كل رئاسة وسُلطان وقوة وسيادة ، وأخضع كل شيء تحت قدميه (٢) .

٢ — وفي رسالته لأهل رومية : إننا جميعاً سوف نقف أمام كرسى المسيح (٣) .

٣ — وفي إنجيل يوحنا : الأب لا يدين أحداً بل قد أعطى كل الدينونة للإن (٤) .

٤ — ويروى يوحنا عن عيسى قوله : أنا أسمع وأدين ودينونتي عادلة (٥) .

وليس لنا أن نناقش هذه العقيدة بعد أن ناقشنا أسسها وأثبتنا بطلانها ، وأنها مبنية على الوهية المسيح وهو أساس باطل ، وإذا ثبت أنه بشر نبى لم يكن له الحق أن يحاسب أو يدين ، وقد جاء في الوثيقة التي أشرنا لها من قبل والتي نشرتها جريدة التايمز بتاريخ ١٥ يوليو سنة ١٩٦٦ النص الآتى منسوباً الى عيسى : لن أحاسب الناس على أعمالهم ، أو أحكم عليهم ، الذى أرسلنى هو الذى يصنع ذلك .

(١) راجع الاصحاح الخامس .

(٢) الاصحاح الاول . الفترة ٢٢ .

(٣) اصحاح ١٤ . الفترة ١٠ .

(٤) اصحاح ٥ . الفترة ٢٢ .

(٥) اصحاح ٥ . الفترة ٢٠ .

والتفكير الاسلامى فى هذا الموضوع يجعل الرسل شهوداً أمام
الله على أنهم بلّغوا الرسالة ، كما تشهد أعضاء الانسان عليه بما فعل ،
أما الحكم النهائى فهو لله الذى يحكم لا معقب لحكمه ، فإذا قارنا هذا
التفكير الاسلامى بالتفكير المسيحى نجد متقارب الأصول من حيث أن
كل نبي يحضر محاسبة قومه ويعلن أمام الله العلى العظيم أنه بلّغهم
ما أُمِرَ به ولكن الحكم النهائى فى اعتقاد المسلمين لله العلى العظيم ،
والحكم عند المسيحيين للمسيح ، وسبب ذلك الانحراف فى التفكير
المسيحى ، هو ما يتخيله المسيحيون دائماً من منافسة بين الله العلى
العظيم ، وبين عيسى ، وهذا الخيال المريض لم يجعل المسيحيين يقنعون
بالتفكير العام الذى يقضى بأن الحكم لله وأن الرسل شهداء على أقوامهم
كما سبق ، لم يقنع المسيحيون بذلك فوضعوا عيسى على كرسى بجوار
الله وحكموا له أنه هو الذى سيحاسب ويدين وأن الله تنازل له عن هذا
السلطان ، إن المسيحيين فى كثير من الأحيان لا يريدون أن يقنعوا
بمساواة المسيح لله ، بل يحاولون أن يرتفعوا به إلى غاية أعلى وهى
سبق الابن للأب (تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً) .

وربما جاز لنا أحياناً أن نفهم أن تفكير المسيحيين قريب الصلة
بعبادة الأبطال وربما كانوا الى عبادة الأبطال أميل .

الاسلام والمسيحية الحالية :

لقد رأينا المسيحية الحالية ، مسيحية بولس ، ورأينا انحرافها
الذى أبعدنا عن المسيحية الحقيقية ، ومن أجل هذا الانحراف واجه المجتمع
الاسلامى من أول ظهوره وثنية رومانية تسمى نفسها بالمسيحية والحق
أنها لا صلة لها بمسيحية عيسى ، فقد اتضح للمسلمين دون عناء أن
المسيحية الحالية ، خليط من وثنيات العالم القديم ، ولا يوجد بها طقس
من الطقوس ، أو عقيدة من العقائد إلا كان من الممكن إعادته لما قال به
أفلوطين بالأسكندرية ، أو ما انصدر عن تقاليد اليونان والرومان ،

والمجتمعات البربرية في أوروبا ، وقد أوضحنا ذلك فيما ذكره ، Berry من قبل .

ومن الواضح أن الإسلام كان يتعارض تعارضاً جذرياً مع وثنية الروم وقد وقف الاسلام منادياً بالمسيحية الحقبة التي تقود للإسلام ، مصححاً أفكار المنحرفين ، فاستجاب له الكثيرون ، وآثر آخرون أن يغمضوا عيونهم عن النور ، فظلوا في طيات الظلام ، ومجاهل الانحراف .

شعائر المسيحية

الشعائر المسيحية لا تسمو الى مكانة العقائد التي سبق الكلام عنها ، فالعقائد أساس لدخول المسيحية ، وبدون الايمان بها لا يكون الانسان مسيحياً ، أما الشعائر فإنها لازمة ، وعلى المسيحي أن يقوم بها ، ولكن الشخص على كل حال يُعتبر مسيحياً قبل أن يقوم بها ما دام قد اعتنق العقائد السابقة . وكانت هذه الشعائر سبعة ، ويقول الأستاذ عمر عنيت (١) : إن هذه الشعائر نشأت من القسم الذي كان يحلفه الجندي الروماني قبل انخراطه في سلك الجيش ، وأهم هذه الشعائر : التعميد ، والعشاء الرباني ، وتقديس الصليب وحمله ، وقد تأثرت طريقة أداء بعض هذه الشعائر بطريقة أداء القسم سالف الذكر ، فكما لزم أن يؤدي القسم في حضرة ممثل للجيش فإن التعميد يلزم أن يؤدي بواسطة ممثل للكنيسة ويلزم كذلك أن يُقدم الخبز والخمر في العشاء الرباني بواسطة آباء الكنيسة (١) ، وسنتكلم فيما يلي كلمة عن كل من الشعائر السالفة :

التعميد :

تكاد تتفق كل الفرق المسيحية على ضرورة التعميد ، وكان التعميد موجوداً قبل المسيحية عند اليهود كان يختنق يغمّد الناس في نهر الأردن

(١) العقائد ص ١٠٤ .

(٢) Pengadjsian Geredjs Katolik Hal. 300.

ولذلك سُمِّيَ (يوحنا المعمدان) وقد قام يوحنا بتعميد المسيح كما سبق القول .

ولم يتفق المسيحيون على وقت التعميد ، فبعضهم يعمد الشخص في طفولته ، وبعضهم يعمده في أى وقت من حياته ، وبعضهم يجزئ التعميد والشخص على فراش الموت بحجة أن التعميد إزالة السيئات وتطهير من الذنوب فيحسن أن يتم حيث لن تحصل ذنوب بعده ، وقد عَمَدَ قسطنطين حامى المسيحية وهو على فراش الموت ، والغالب أن يتم التعميد في الطفولة حتى ينشأ الانسان — كما يقولون — طاهراً مَبْرَأاً من الذنوب .

وطريقة التعميد هي رش الماء على الجبهة أو غمس أى جزء من الجسم في الماء ، ويكثر أن يغمس الشخص كله في الماء ، ولا بد أن يقوم بهذه العملية كاهن يعمد الانسان باسم الأب والابن وروح القدس . ولا يقوم غير الكهنة بالتعميد إلا للضرورة ، وحينئذ يسمى التعميد « تعميد الضرورة » (١) . ولا تجيز الكنيسة القبطية التعميد بالرش إلا للضرورة كذلك ، وتلزم أن يكون بالتغطيس ، وأن يكون ثلاث مرات، الأولى باسم الأب ، والثانية باسم الابن ، والثالثة باسم روح القدس (٢) .

ويقول صاحب كتاب الأصول والفروع عن التعميد :
« فريضة مقدسة يشار فيها بالغسل بالماء باسم الأب والابن والروح القدس الى تطهير النفس من أدران الخطيئة بدم يسوع المسيح ، وهي ختم عهد النعمة كما كان الختان في الشريعة الموسوية ، والعسودية تدل على اعترافهم العلنى بإيمانهم وطاعتهم للأب والابن والروح القدس

(١) Pengadjsran Geredjs Katolik pp. 147-154.

وانظر كتاب « وحدة الدين والفلسفة والعلم » للسيد محمود ابو الفيض ص ١٢٢ .

(٢) زكى سنودة : تاريخ الاقباط ص ٨ .

كالههم ومعبودهم الوحيد • ولا يجوز أن يعمّدوا إلا إذا اعترفوا
بإيمانهم جهاراً أمام كنيسة الله (١) •

ويذكر الأب بولس إلياس عن سر المعمودية أنها تمحو الخطيئة
الأصلية في النفس وتلدها ثانية (٢) •

العشاء الرباني Sacrament

يطلق عليه أيضاً « التناول » وهو أيضاً عادة أخذت عن الأديان
السابقة للمسيحية (٣) ، ويترمز بالعشاء الرباني الى عشاء عيسى الأخير
مع تلاميذه اذ اقتسم معهم الخبز والنبيد ، والخبز يرمز الى جسد
المسيح الذي كسر لنجاة البشرية ، أما الخمر فيرمز الى دمه الذي
سفك لهذا الغرض ، ويستعمل في العشاء الرباني قليل من الخبز وقليل
من الخمر لذكرى ما فعل بالمسيح ليلة موته وكذلك ليكون هذا طعاماً
روحياً للمسيحيين فمن أكل هذا الخبز وشرب هذه الخمر استحال الخبز
الى لحم المسيح والخمر الى دمه فيحصل امتزاج بين الآكل وبين المسيح
وتعاليمه (٤) وسيأتى مزيد من الايضاح لهذا الموضوع عند الكلام عن
الاستحالة •

وقد جاء في رسالة بولس لأهل كورنثوس عن العشاء الرباني ما يلي:
« إن الرب يسوع في الليلة التي أسلم فيها أخذ خبزاً ، وشكر ، فكسر ،
وقال : خذوا وكلوا • هذا هو جسدى المكسور لأجلكم ، اصنعوا هذا
لذكرى ، وكذلك أعطاهم قليلاً من الخمر وقال : خذوا واشربوا هذا
هو دمي المسفوك لأجلكم ، وإنكم كلما أكلتم هذا الخبز وشربتم هذا

(١) انظر كذلك Pengadiaran Geredja Katolik H. 147-154.

(٢) يسوع المسيح ص ٢١٠ •

(٣) عمر عنایت : الغنائد ص ١٠٥ •

(٤) انظر كتاب « وحدة الدين والفلسفة والعلم » للسيد محمود

ابو الفيض ١٣٢ •

الكأس تخبّرون بموت الرب حتى يعود (١) ، ومن أجل هذا يعتقد المسيحيون أن الخبز يرمز الى جسم المسيح الذى كسر لنجاة البشرية ، وأن الخمر يرمز الى دمه الذى سفك لهذا الغرض أيضاً (٢) .

وجاء فى انجيل يوحنا قول عيسى : والخبز الذى أنا أُعطى هو جسدى الذى أبذله من أجل حياة العالم ، ومن يأكل جسدى ويشرب دمي فله حياة أبدية يثبت فيّ وأنا فيه ، فمن يأكلنى فهو يحيا بى (٣) .

تقديس الصليب وحمله :

إن تقديس الصليب عند المسيحيين سبق صلب المسيح نفسه ، فقد ورد عن المسيح قوله « إن أراد أحد أن يأتى ورائى فلينكر نفسه ويحمل صليبه ويتبعنى (٤) » ومعنى حمل الصليب عندهم هو الاستهانة بالحياة والاستعداد للموت فى أبشع صوره ، أى صلباً على خشبة كما يَفْعَل بالمجرمين والآثمين ، وقويت فكرة تقديس الصليب بعد صلب عيسى ، فأصبح أداة تذكّر المسيحيين بالتضحية الضخمة التى قام بها المسيح من أجل البشر . ومن العجيب أن الكنيسة التى تعلن الحرب على الأصنام هى بذاتها تقّدىس صليباً مصنوعاً من معدن أو خشب وتوصى بتقديسه (٥) . قد يقول المسيحيون إن الصليب ليس إلا رمزا ، ونجييهم أن العرب فى جاهليتهم الأولى قالوا عن عبادتهم للأصنام « ما نعبدهم إلا ليقربونا

(١) كورنثوس الاول ١١ : ٢٣ — ٢٦ .

(٢) Pengadjaran Geredja Katolik Hal. 197.

(٣) الاصحاح السادس ، اقرا الفقرات ٥١ — ٥٨ .

(٤) لوقا ٩ : ٢٣ .

(٥) عبد الأحد داود : الانجيل والصليب ص ٨ .

الى الله زلفى (١) » ومع هذا فقد عيّنت عليهم عبادتهم للأصنام مع أنهم كانوا في عهد جاهلية .

من الواضح أن هناك علاقة بين تقديس الصليب عند المسيحيين وبين النظم الرومانية التي كانت تجعل حمل الصليب دليلاً على صدور الحكم بالإعدام صلباً ، فحَمَلَ المسيحيون الصليب استعداداً لهذه الحالة ، فالتعبير بحمل الصليب مستعار من العادة التي قضت بها الأنظمة الرومانية على المحكوم عليه بالصلب أن يحمله كل يوم .

المصادر الحقيقية للمعتقدات المسيحية

تحدثنا عن العقائد المسيحية ، وعن شعائر المسيحيين ، ووقفنا وقفة بعد كل من هذه العقائد وتلك الشعائر نذكر مصدرها ، ونبيّن أنها جميعاً ليست من المسيحية الحقيقية في شيء ، وأنها تعاليم دخيلة على الدين المسيحى كما علمه عيسى بن مريم عليه السلام .

وكان من بين المراجع الكثيرة التى انتفعت بها وأنا أعدّ الطبعة المتعددة لهذا الكتاب ، مجموعة مراجع بالغة الأهمية . كانت كبيرة النفع فى تبيان المصادر الحقيقية للمعتقدات المسيحية التى تعلّمها الكنيسة ، وهذه المراجع هى :

ألاو — كتب كتبها مسيحيون مصريون لهم صلة بالدراسات المصرية القديمة ، وسنتحدث عنها بعد قليل .

ثانياً — The Life of Buddha by Edward Thomas

ثالثاً — The Sources of Christianity by Khwaja Kamal ud-din

رابعاً — Pagan Christs by L. Ropertson

وسنتكلم عن هذه المجموعة من المراجع موضحين اتجاهاتها فى الحديث عن المصادر الحقيقية للمعتقدات المسيحية .

ومجموعة المراجع العربية التى أشرنا لها فى « أولا » تشمل الكتب الآتية :

١ — مجد الكتاب المقدس للاستاذ صابر جبره .

٢ — كنائس القاهرة القبطية للاستاذ رعوف حبيب .

٣ — فى رحاب المعبود توت للدكتور سامى جبره .

الفكر المصرى فى المسيحية :

يقول الدكتور صابر جبره إن كلمة الحياة عند قدماء المصريين ترسم بما يرسم الصليب ، وليس بعيداً إذا أن يكون رسم الصليب مقتبساً من الفكر المصرى ، بمعنى نهاية الحياة ، أو الحياة التى تلى الصلب ، ويقول كذلك • إن فكرة التثليث عند قدماء المصريين كانت نبوءة فطرية للتثليث فى المسيحية (١) •

ويقول الأستاذ رعوف حبيب فى حديثه عن نشأة المسيحية بمصر : المصريون من أسبق الشعوب التى اعتنقت المسيحية ، إذ وجد المصريون فى حياة المسيح صدى لقصة أوزوريس الإله الذى ذهب ضحية روح الشر ، وكذلك اتفقت قصة المسيح من ناحية نظام الثلاث الأقدس مع قصة التثليث فى الفكر المصرى (٢) • (أوزوريس وإيزيس وحورس) ويتضح من كلام الأستاذ رعوف حبيب عن تطابق العقائد بين الفكر الفرعونى والفكر المسيحى أن تفكيراً مصرياً عميقاً ظهر فى المسيحية •

ويقول الدكتور سامى جبره (٣) إن كثيراً من المفكرين يتجهون إلى أن الثلاث يرجع إلى خمسة عشر قرناً على الأقل قبل مولد المسيح ، فقد وجد فى مصر فى ذلك التاريخ ، وتأثر الفكر المسيحى بالفكر المصرى وبخاصة بسبب قرب المسافة بين موطن الفكر الفرعونى والفكر المسيحى • ونختتم حديثنا عن التشابه بين العقائد المصرية وبين الفكر المسيحى باقتباس من الدكتور محمد حماد (٤) يقول : المسيحية كدين ليست بعيدة فى أسسها عن العقائد المصرية القديمة ، وهناك تشابه كبير بين الاثنين فى كثير من الوجوه •

الفكر البوذى فى المسيحية :

أما المرجع الثانى فقد عقد فصلاً خاصاً لمناقشة المقارنة بين البوذية

-
- (١) مجد الكتاب المقدس : ص ١٠٣ •
 - (٢) كنائس القاهرة القبطية : ص ١ •
 - (٣) فى رحاب المعبود توت : ص ٢٤ •
 - (٤) الفنون والطرز القبطية : ص ٦ •

والمسيحية (١) • ويتضح من هذا الفصل أن المسيحية استعارت كثيراً من معتقداتها وشعائرها من البوذية ، فالتثليث ، والأقانيم ، وقصة الصلب للتكفير عن خطيئة البشر ، والزهد ، والتخلص من المال للدخول في ملكوت السموات ، والرهبانية ... كلها مستعارة من البوذية التي سبقت المسيحية بعدة قرون •

المسيحية اقتباس من مصادر متعددة :

وأما المرجع الثالث فدراسة واسعة مستفيضة حول الأصول التي انحدرت منها عقائد المسيحية الحالية وشعائرها ، وهذا المرجع يصور المسيحية ثوباً مهلهلاً تكون من مجموعة كبيرة من الرقاع ، جاءت كل رقعة منها من وادٍ ، فبعض المعتقدات انحدر من الأديان الوثنية ، وبعضها من ديانة متراس ، وبعضها من البوذية ، وبعضها من الفلسفة الإغريقية ، وبعضها من الخرافات التي يدين بها البدائيون وهكذا •

الوثنية في المسيحية :

وأما المرجع الرابع فإن عنوانه : « المسيحية الوثنية » وهذا العنوان خير دليل على اتجاه مباحثه •

وإذا اكتفينا بما أوردناه عما اقتبسته المسيحية من الفكر المصري فإننا ينبغي أن نطيل وقفنا لنوضح ما اقتبسته المسيحية من البوذية والوثنية •

وقد ظهرت البوذية قبل المسيحية بأكثر من خمسة قرون ، ويلاحظ غوستاف لوبون تشابهاً واضحاً بين الديانتين من ناحية الشكل ومن ناحية الموضوع ، ونقتبس منه قوله : إنك تلاحظ تماثلاً عجيباً من كل وجه بين صيام عيسى في البرية حيث حاول الشيطان أن يغويه ثلاث مرات ، وصيام بوذا في الآجام حيث حاول الشيطان أن يغويه ثلاث مرات أيضاً ، ويذكرنا ما حدث لهذا الحكيم الهندوسي مع المرأة التي طلب منها أن تسقيه وهي من الطبقة الدنيا ، بما حدث لعيسى من السامرية وما قاله

لها ، وكلتا الديانتين أمرتا بالاحسان والزهد ، وكلتاها ناطتا الخبيثة بالنيات كما تنطاط بالأعمال ، وكلتاها ابتدعتا الرهبانية ، ولم تكونا سوى وجهين لحادث مهم واحد في تاريخ العالم • ويختم غوستاف لوبون هذه المقارنة بقوله : وليس مما نبالى به كثيراً أن تكون إحداها مدينة للأخرى فلا ندرس هذا الأمر في هذا الكتاب (١) •

أما نحن فإننا ندرس هذا الأمر في هذا الكتاب ، ولذلك نقرر أن مسيحية بولس استعارت هذا وسواه من البوذية ، فطبيعة اللاحق أن يستعير من السابق ، ولا يمكن للعكس أن يكون ، وبخاصة أن هذه الاتجاهات دُوِّنت قبل ظهور عيسى ، وهى وليدة الحياة الهندية وسائرة فى أفقها (٢) •

وبمناسبة الإشارة الى بولس هنا نقتبس من Khwaia Kamalud - din

اقتباساً يقرر انقطاع العلاقة بين الأنجيل والكنائس ، على الرغم من تأثر الأنجيل برسائل بولس تأثراً جعلها لا تعارض هذه الرسائل وتكتفى بالاتجاه التاريخى عن المسيح ، يقول Khwaia Kamalud - din :

إذا درسنا الأنجيل دون نظر لما كتبه القديس بولس ، فإننا نجد تعاليم عيسى وكلماته لا تتسق مع اتجاه الكنائس فى عهدنا الحاضر (٣) •

فمن أين اتخذت الكنائس قدوتها ؟ وما المصدر الذى استقت منه الكنائس اتجاهاتها ؟ •

فى الاجابة عن هذا السؤال يقول هذا المؤلف فى طبعته الأخيرة بحروفه :

I am glad to say that none of my Church Critics have questioned the correctness of the facts that lead me to conclude that most of the Furnitnue of current Christianity has been borrowed from Paganism.

(١) حضارة الهند ص ٣٤٤ — ٣٤٥ •

(٢) انظر اديان الهند الكبرى للمؤلف •

(٣) The Sources of Christianity p. 15. (٣)

يسرنى أن أسجل أنه ، من بين المسيحيين الذين تعرضوا لكتابي هذا بالنقد والمناقشة ، لا يوجد واحد عارض الحقائق التي ذكرتها به والتي قادتني الى أن أقرر أن أكثر تعاليم المسيحية الحالية مستعار من الوثنية (١) » •

وهذا المؤلف هو و Ropertson يذكران تفاصيل الديانات الوثنية التي استعارت المسيحية شعائرها وعقائدها ، كما يذكران هذه الشعائر وتلك العقائد المستعارة ، وفيما يلي بعض التفاصيل لهذه المسائل:

مقارنة العقائد الوثنية بعقائد المسيحية الحالية :

قبل ظهور المسيح كانت هناك معابد كثيرة تقُدس عدداً كبيراً من الآلهة فهناك مثلاً آبلثو الذى كان يقُدسه الإغريق ، وهيركوليس معبود الرومان ، ومثرا معبود الفرس ، وأدونيس معبود السوريين ، وأوزوريس وإيزيس وحورس معبودات المصريين ، وبعل معبود البابليين ، وسواهم كثيرون وكانت هذه الآلهة تعتبر كلها من نسل الشمس ، وفي هذه الأديان أو أكثرها كانت توجد المعتقدات الآتية :

— كل هذه الآلهة ينسب لها أنها وُلِدَتْ في نفس الفترة [الشهر أو الموسم] التي ينسب لعيسى أنه ولد فيها •

— كل هؤلاء وُلِدُوا في كهف أو حجرة أو بعيداً عن الناس •

— كلهم عاشوا حياة فيها عناء من أجل الجنس البشرى •

— كلهم كانوا يَتَمَعَتُونَ ، المخلَّص — المنقذ — الوسيط •

— كلهم قُتِلُوا بقوى الشر والظلام •

— أُلْقِيَ بهم بعد هزيمتهم في المدافن أو النيران السفلى •

— هَبَّتُوا جميعاً من مدافنهم بعد الموت وصعدوا الى عالم السماء •

— أسسوا جميعاً خلفاء لهم ورسلاً ومعابد •

ويتضح من هذا أن المسيحية اقتبست كل هذه المعتقدات (١) ، ويمكن أن نعطي تفاصيل أوسع عن أحد المعتقدات السابقة لنرى مدى صلة المسيحية بها :

مثراس : هذه الديانة فارسية الأصل ، وقد ازدهرت في بلاد فارس قبل الميلاد بحوالى ستة قرون ، ثم تزحلت الى روما حوالى سنة ٧٠ ق.م ، وانتشرت في بلاد الرومان ، وصعدت الى الشمال حتى وصلت بريطانيا ، وقد اكتشفت بعض آثارها في مدينة يورك ومدينة شستر وغيرها من مدن انجلترا وتذكر هذه الديانة أن :

- مثراس كان وسيطاً بين الله والبشر .
- وأن مولده كان في كهف أو زاوية من الأرض .
- وأنه ولد في الخامس والعشرين من ديسمبر .
- كان له اثنا عشر حوارياً .
- مات ليخلص البشر من خطاياهم .
- دفن ولكنه عاد للحياة وقام من قبره .
- صعد الى السماء أمام تلاميذه وهم يبتهلون له ويركعون .
- كان يُدعى مُخلصاً ومنقذاً .
- ومن أوصافه أنه كان كالحمل الوديع .
- كان أتباعه يعمدون باسمه .
- وفي تكراه كل عام يقام عشاء مقدس (١) .

(١) The Sources of Christianity pp. 29 - 30.

(٢) Ropertson : pagan christs p. 338.

: ويقول Ropertson إن ديانة متراس لم تنته في روما إلا بعد أن انتقلت عناصرها الأساسية إلى المسيحية (١) .

مقارنة بين محاكمة بعل ومحاكمة عيسى :

وإذا كانت ديانة متراس قد أمدت المسيحية بهذه التعاليم فإن ديانة بعل إله البابليين كانت معينة للمسيحية في موضوع هام من موضوعاتها العاطفية ذلك هو قصة محاكمة عيسى وصلبه ، وقد وضع البابليون قصة محاكمة بعل في تمثيلية مؤثرة كانت تُمثَّل كل عام قبل مولد المسيح بقرون عديدة ، وكانت تمثيلية حافلة بالغموض والحزن ، وقد اكتُشِف في مطلع هذا القرن بأرض بابل لوحتان يرجع تاريخهما إلى القرن التاسع قبل الميلاد ، وسُجِّلَت عليهما قصة محاكمة بعل ونهايته . وقد أُخذ اليهود إلى سجن بابل منذ عهد بختنصر وهناك رأوا هذه التمثيلية تعرض كل مطلع ربيع ، وعندما عاد اليهود إلى ديارهم كانت هذه القصة عالقة بأذهانهم ومؤثرة في حياتهم ، فانعكست على آدابهم وعلى حياتهم العامة ، وعقب نهاية المسيح ظهرت تمثيلية بعل بنفس عناصرها مع اسم جديد وضع مكان بعل وهذا الاسم هو المسيح ، حتى ليتمكن القول إن قصة صلب المسيح كما توردها الأناجيل هي قصة منتحلة تماماً وفيما يلي بعض عناصر التشابه بين القصتين :

محاكمة بعل	محاكمة عيسى
١ — أُخذ بعل أسيراً	أُخذ عيسى أسيراً
٢ — حوكم بعل علناً	وكذلك حوكم عيسى
٣ — جرح بعل بعد المحاكمة	اعتُذِرَ على عيسى بعد المحاكمة
٤ — اقتيد بعل لتنفيذ الحكم على الجبل	اقتيد عيسى لصلبه على الجبل

محاكمة بعل

٥ - كان مع بعل مذبذب حكم عليه بالاعدام؛ وجرت العادة أن يُعفى كل عام عن شخص حكم عليه بالموت : وقد طلب الشعب إعدام بعل والعفو عن المذنب الآخر .

٦ - بعد تنفيذ الحكم على بعل عمّ الظلام وانطلق الرعد واضطرب الناس

٧ - حرس بعل في قبره حتى لا يسرق أتباعه جثمانه

٨ - إلهات جلسن حول مقبرة بعل يبكينه

٩ - قام بعل من الموت وعاد الى الحياة مع مطلع الربيع وصعد الى السماء .

محاكمة عيسى

وكان مع عيسى قاتل اسمه باراباس محكوم عليه بالإعدام ، ورشح بيلاطس عيسى ليعفى عنه كالعادة كل عام ، ولكن اليهود طلبوا العفو عن باراباس وإعدام عيسى

عقب تنفيذ الجبكم على عيسى زلزلت الأرض وغامت السماء

وحرس الجنود مقبرة عيسى حتى لا يسرق حواريوه جثمانه .

مريم المجدلية ومريم أخرى جلستا عند مقبرة عيسى تنتحبان عليه

قام عيسى من مقبرته في يوم أحد وفي مطلع الربيع أيضاً وصعد الى السماء (١) .

مقارنة بين حياة بوذا وحياة عيسى :

وهناك مقارنة أخرى ، هذه المرة بين بوذا وبين عيسى ، وقد أورد هذه المقارنة كل من T. W. Doane (٢) و Edward Thomas (٣) و Khwaja

(١) Khwaja Kamal - ud - din : The Sources of Christianity pp. 44 - 49.

(٢) Bible Mythology pp. 287-297.

(٣) The Life of Buddha pp. 237 - 248.

Kamal - ud - din (١) ومنهم من أفاض فيها ومنهم من أوجز ، وفيما يلي خلاصة ما ذكره هؤلاء المؤلفون .

بوذا

عيسى

١ — عند مولد بوذا ظهر نجم في السماء ييشربه ، وقد رثى هذا النجم يسير نحو مكان مولده ، وتبعه من رآه ليسجدوا للوليد .

٢ — ولد بوذا في اليوم الخامس والعشرين من ديسمبر كما تذكر الأساطير الهندية .

٣ — عند مولد بوذا احتفلت الملائكة بولادته وسبحت بحمده قائلة إن المبارك قد ولد اليوم ليمنح السلام للناس والمرة للأرض .

٤ — كان مولد بوذا خطراً على الملك والسلطان فهدده ملك بنباسارا وأراد قتله ، حتى لا يكون سبياً في القضاء على سبطانه .

٥ — وعندما كان بوذا على وشك وعند بدء دعوة عيسى ظهر له

بوذا

عيسى

أن يبدأ دعوته ظهر له الشيطان (Mara) ليحاول تضليله •

٦ - قال مارا لبوذا ابتعد عن الدعوة الدينية وتصبح إمبراطور العالم •

٧ - ولم يهتم بوذا بمارا وصاح به : ابتعد عني •

٨ - وبعد أن انتصر بوذا على مارا أمطرت السماء زهورا وعبق الهواء بعير طيب •

٩ - وصام بوذا فترة طويلة •

١٠ - وتعهد بوذا بالماء المقدس ، وفي أثناء تعميده كانت روح الله حاضرة وكذلك روح القدس

١١ - وتقبل صلاة البوذيين وتقودهم إلى الفردوس ما دامت تقدم باسم بوذا •

١٢ - وعندما مات بوذا ودفن وعندما مات عيسى ودفن أراحته

الشيطان (The Devil) محاولا تضليله •

وقال الشيطان لعيسى : إذا عبدتني سأجعلك ملكا على العالم كله

ولم يسمع عيسى لكلمات الشيطان وصاح به : أخسأ أيها الشيطان •

وبعد أن انتصر عيسى على الشيطان هبطت الملائكة لعيسى وكرمته •

وصام عيسى أربعين يوما بلياليها

وعمد يحيى عيسى في نهر الأردن وكان ذلك أيضا في حضرة روح الله وروح القدس •

وتقبل صلاة المسيحيين ما دامت باسم عيسى وينالون بسببها الفردوس •

وعندما مات عيسى ودفن أراحته

بوذا

عيسى

شَقَّ قَبْرَهُ بِقُوَّةٍ مِنْ قُوَى
مَا فَوْقَ الطَّبِيعَةِ وَعَادَ لِلْحَيَاةِ •

قُوَّةٌ مِنْ قُوَى مَا فَوْقَ الطَّبِيعَةِ
الْحَجَارَةِ عَنْ قَبْرِهِ وَعَادَ عِيسَى
إِلَى الْحَيَاةِ •

١٣- وَصَعِدَ بُوَذَا إِلَى السَّمَاءِ بَعْدَ
أَنْ أَتَمَّ دَعْوَتَهُ عَلَى الْأَرْضِ •

وَصَعِدَ عِيسَى كَذَلِكَ بَعْدَ انْتِهَاءِ
دَعْوَتِهِ عَلَى الْأَرْضِ •

١٤- وَسَيَعُودُ بُوَذَا إِلَى الْأَرْضِ
فِي آخِرِ الزَّمَانِ لِيُوَاصِلَ دَعْوَتَهُ
وَيَسْتَعِيدَ مَجْدَهُ وَيَمْلَأَ الْأَرْضَ
سَعَادَةً وَنَعِيمًا •

وَسَيَعُودُ عِيسَى كَذَلِكَ لِيَحْكُمَ
الْأَرْضَ مِنْ جَدِيدٍ وَيُنْشِرَ دَعْوَتَهُ
وَيَمْلَأَ الْأَرْضَ بِالْخَيْرِ وَالسَّلَامِ •

١٥- وَسَيُوكِلُ كُلَّ حَسَابِ النَّاسِ
إِلَى بُوَذَا بَعْدَ الْبَعْثِ •

وَسَيُوكِلُ لِعِيسَى أَيْضًا أَنْ يَحَاسِبَ
النَّاسَ فِي الدَّارِ الْآخِرَةِ •

١٦- وَبُوَذَا لَا أَوَّلَ لَهُ وَلَا نَهَايَةَ
وَهُوَ خَالِدٌ •

وعِيسَى لَا أَوَّلَ لَهُ وَلَا نَهَايَةَ وَهُوَ
خَالِدٌ كَالْأَبِ •

١٧- وَيُرْوَى عَنْ بُوَذَا أَنَّهُ قَالَ :
إِنَّنِي أَحْمِلُ سَيِّئَاتِ الْبَشَرِ عَنْهُمْ
لِيُصَلُّوا إِلَى السَّلَامَةِ •

وعِيسَى مُخْلِصُ الْبَشَرِ الَّذِي قَدَّمَ
نَفْسَهُ فِدَاءً لِيُكَفِّرَ عَنْ خَطِيئَةِ آبَائِهِمْ
آدَمَ •

١٨- وَيُرْوَى عَنْ بُوَذَا قَوْلُهُ :
أَخْشَوْا أَعْمَالَكُمْ الطَّبِيعِيَّةَ وَأَعْلَنُوا
عَلَى النَّاسِ سَيِّئَاتِكُمُ الَّتِي
تَرْتَكِبُونَهَا •

وَبِمَا عَلَّمَهُ عِيسَى لِأَتَتِهِ أَنْ
يَخْشَوْا أَعْمَالَهُمُ الطَّبِيعِيَّةَ وَيَعْلَنُوا
مَسَاوِيئَهُمْ وَخَطَايَاهُمْ •

بوذا

عيسى .

١٩- وأوصى بوذا أتباعه بالشفقة والحب حتى مع أعدائهم .
وقال عيسى لأتباعه : أحبوا أعداءكم وباركوا لاعنيكم وأحسنتوا لمن يبغضكم .

٢٠- ونصح بوذا حواربيه وأتباعه أن يطرحوا الدنيا جانباً ويتنازلوا عن غناهم ويؤثروا .
واشترط عيسى على من يريد دخول الدعوة أن يتصدق بماله ويؤثر الفقر ليدخل ملكوت الله .
الفقر ليُقبلوا في الدعوة .

٢١- وكان هدف بوذا الأسمى أن يكون ما سمته الفلسفة البوذية ملكوت السماء .
ودعا عيسى منذ مطلع رسالته أتباعه ليدخلوا ملكوت السماء .

٢٢- ونادى بوذا بعدم الزواج وشبه الزواج بالاحتراق في الفحم ، ولم يُجِزْهُ إلا عند خُوف الزنا .
ويقرر الفكر المسيحي أنه من الأفضل للرجل ألا يمس امرأة ولكن إذا خاف الزنا جاز له أن يتزوج فالزواج خير من الاحتراق بالنسباز .

ولم تكف المسيحية باقتباس الأحداث وإنما اقتبست أيضاً الأيام والتواريخ ، فمولد عيسى وصلبه ودعوته للحياة تقع في أيام تتفق تماماً مع أحداث وثنية ترتبط بمثل هذه الأيام كما سبق القول (١) .

أما حادثة العشاء الرباني التي سبق أن أوردناها فهي بتفاصيلها الدقيقة واردة في ديانة متراس حذوك النمل بالنمل كما يقولون (٢) .

The Sources of Christianity p. X. (١)
Justin Martyr : The Christianity p. 14. (٢)

وبعد ، فقد اتضحت لنا المصادر الحقيقية للمسيحية الحالية ،
ونقرر هنا بيقين أن هذا ليس خافيا على الكهنة المسيحيين الذين يقودون
هذا الزكب ، ويقول الأستاذ محمد فؤاد الهاشمي القسيس الذي أسلم :
إن المسيحية في أصولها دين سماوى جاء به المسيح من عند الله ،
ولكن الكهنة في كل زمان ومكان كانوا يحتكرون الأسرار لأنفسهم ، تلك
الأسرار التي لو كشفنا عنها لتبين أنهم يعرفون الحق ويحييبدون عنه ،
وإنه ليمنعنى من الدخول في أسرار الكنائس عديد من الاعتبارات سوف
ترول ويأتى الوقت الذى نفضح فيه عن كل شئ (١) .

وأنا بدورى أرجو أن يفصح الأستاذ الهاشمي عما عنده من أسرار ،
فلقد قادت هذه المعرفة الى الهداية وأصبح عليه أن يعمل لهداية الآخرين .
الكنيسة في خدمة السياسة الغربية :

ويتصل بالمصادر الحقيقية للمعتقدات المسيحية مصدر جديد
تمارسه الكنيسة هذه الأيام ، أى بعد انحسار الاستعمار الغربى ، فإن
الدول الاستعمارية أوجت للكنائس بمبادئ جديدة لتضعها الكنيسة
ضمن المعتقدات المسيحية بالنسبة للدول النامية وحدها ، ففى ذلك حفاظ
على ما يمكن الحفاظ عليه من تسلط الغرب على الدول النامية .

ويندهش الباحث عندما يرى كبار رجال الكنائس يتباسون المسيحية
ومبادئها الأصلية السمحة ، ويجندون أنفسهم لخدمة الاستعمار ، وهم
يتخذون الدين المسيحى وسيلة للضغط على الشعوب المسيحية النامية
حتى لا تتطور ، وحتى تبقى بمنأى عن الرقى والتصنيع والتقدم ، وإذا
كانت الكنيسة في الغرب تقر مبدأ فصل الدين عن الدولة ، فإنها لا تقر
ذلك بالنسبة لبلاد الشرق ، ليظل كلام الكنيسة سيفا مصلتا على الرقاب ،
وإذا كانت الكنيسة في الغرب تبارك التصنيع ، فإنها تعارضه في الشرق ،

(١) الانبيان في كنه الميزان ص ٤٦ .

لأن العامل — في زعمها — يعتبر نفسه خالقاً وهذا يتنافى مع الإيمان واعتبار الإنسان مخلوقاً •

وترى الكنيسة أن الثروة التي ستعود على البلاد من التصنيع ستجلب الشر على المسيحيين بالبلاد النامية ، لأن ارتفاع مستوى المعيشة تصحبه كثرة الخطايا والشرور •

وترى الكنيسة أن التقدم لن يتم إلا بالتضحية بالتراث والتقاليد الموروثة ، ولذلك فهي تقرر أن الاحتفاظ بالتراث والتقاليد خير من التقدم الاقتصادي •

وتتخذ المجالس الكنسية العليا وسيلة لرعاية هذه السياسة الظالمة •

لست أنا الذى أقول هذا القول ، وإنما هي كلمات مسيحي مثقف هو الدكتور رمزي فهميم ، فقد هاله ذلك الدور الذى تقوم به الكنيسة في هذا المجال ، فكتب لصحيفة الأخبار يقول (١) :

« منذ عدة سنوات كنت أقرأ عن اجتماعات وقرارات مجلس الكنائس العالمى ، ولقد فوجئت حين وجدت أن ما يتعرض له من مسائل ليست من الموضوعات الدينية التي ينتظر أن تكون هي موضوع اهتماماته، فمثلاً عقد المجلس مؤتمراً في مدينة سالنيك باليونان سنة ١٩٥٩ ، قرر فيه أن السياسة هي المجال الذى يتحتم على الكنيسة في دول إفريقية وآسيا وأمريكا اللاتينية أن تعمل فيه ، والغريب أن المجلس يقرر في نفس المؤتمر أن المبدأ الغربى الذى يقضى بفصل الدين عن الدولة لا يمكن اقتباسه في الدول النامية ، وهنا يثور التساؤل : هل هناك نوعان من المسيحية أحدهما يطبّق في بلاد الغرب والآخر (يَفْبَرُك) بواسطة (الخبراء) ليُعمل به في الدول النامية •

(١) صحيفة الاخبار في ١١ ابريل سنة ١٩٦٦ •

« ويتابع هذا المؤتمر قراراته فيطالب الكنائس في إفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية أن تراقب خطط التنمية ، فتميز فيها بين ما يتفق وإرادة الله وبين عمل الشيطان ، وأن تكون رقيقة تعلن للقوم أين يقف الله ومن أين يطل إبليس العسـدو .

« أما كيف يمكن أن يكون في خطط التنمية مكان للشيطان ، فإن المجلس يعثر على إبليس في عملية التصنيع بالذات التي تقوم بها حالياً الدول النامية ، فهو يرى أن الإنتاج الذي يحققه التصنيع يملأ النفس غروراً فيعتبر العامل نفسه أنه الخالق الذي يستغنى عن كل إله آخر . أما الله فإن مكانه في نظر المجلس هو في الحقل وفي القرية ، بحيث أن الانتقال من العمل الزراعى الى الصناعة — وهو الأمل الذي تحاول الدول النامية الوصول اليه لحل مشكلاتها الاقتصادية — هذا الانتقال يترتب عليه أفدح الأضرار بالإيمان الدينى وبالعائلة .

« بل يصل استخفاف المجلس بوطنية المواطنين في البلاد النامية ، ويفهمهم للدين ، إلى الحد الذى يقرر فيه في مؤتمر نيودلهى الذى عقد سنة ١٩٦١ أن الكنيسة يجب أن تكون متأهبة للصراع مع الدولة في أى وطن وتحت أى نظام سياسى .

« والواقع أن المجلس يحاول في النصف الثانى من القرن العشرين أن يقنع المواطنين في الدول النامية بالمحافظة على مستواهم الاقتصادى الذى حددته لهم الدول التى كانت تستعمر بلادهم وتستغل مواردهم ، فبعد أن يعدد المجلس سوءات التصنيع وخطط التنمية ، مثيراً كل ما يخطر على البال من صعوبات ومعوقات في طريق تنفيذها ، يعود للقول بأنه حتى على فرض إمكانية تحقيق ما تصبو إليه هذه الدول فإن التقدم الاقتصادى وارتفاع مستوى المعيشة ستأتى معهما بالضرورة كثرة من الخطايا والشور فنحن مدتسون بالشر حتى أننا نجد صعوبة في التعرف على ما يريد الله أن نعمله بمستوى المعيشة العالى حين نصل إليه .

« بل إننا نقرأ في كتابات أقطاب هذا المجلس أنهم يحاولون وضع التقاليد والتراث الشعبيين في مواجهة التقدم الاقتصادي والسياسي ، ويقولون إن التقدم لن يتم إلا على حساب التراث وأن الشعوب حين يطلب إليها أن تختار بين التقدم والمحافظة على القديم ستختار دون تردد قديمها بسبب ما يتطلبه التقدم الاقتصادي من جهود وتضحيات » .



ولعل هذه المصادر المصطنعة هي التي أوحى الى Wells بأن يورد مقارنة قصيرة بين الإسلام من جانب والبوذية والتاوية والمسيحية من جانب آخر ، استمع إليه يقول بعد أن تكلم عن طرد البوذية من الهند :

أصبح الآريون تحت سلطان دينين هما المسيحية والإسلام ، وهما ساميان خالصان ، وتتخذ البوذية والتاوية والمسيحية — بخلاف الإسلام — أثواباً من الطقوس والمراسم التي يلوح أنها مستقاة عن الهلثيين ، من مصر ، أرض المعابد والكهانات ، ومن العقلية الأشد بدائية وأولية ، عقلية الشعوب الحامية السمراء (١) .

طبيعة المسيح والآراء حولها

إن تقرير ألوهية المسيح لم يكن عملاً سهلاً ، بل كان عملاً معقداً ، سبب كثيراً من الاختلافات والاتجاهات ، لا بين من قالوا به وبين من أنكروه فحسب ، بل بين الجماعات التي اتفقت على المبدأ واعتنقته ، ثم عادت تفكر فيه ، وعلى هذا أوجدت المشكلة مجالاً للتفريق بينهم ، وقد تحدثنا فيما سبق عن الاختلاف بين من قالوا بألوهية المسيح وبين من أنكروا هذا المبدأ ، ونريد هنا أن نتحدث عن الاختلافات التي حصلت بين الطوائف التي اجتمعت حول القول بألوهية المسيح .

وكان مصدر الاختلافات بين هؤلاء هو التفكير في طبيعة المسيح للتوفيق بين الألوهية التي صدر بها قرار وأصبحت بموجبه اعتقاداً ملزماً ، وبين الواقع وهو أن عيسى بن مريم كان يمشى على الأرض ، وكان يأكل كما يأكل الناس ، ويتحدث كما يتحدثون ، وكان على العموم إنساناً في مظهره على الأقل ، ومرة أخرى اتخذ المسيحيون المجامع وسيلة للحديث عن طبيعة المسيح كما اتخذوها من قبل وسيلة لإثبات ألوهيته ، وسنتحدث فيما يلي عن آراء المسيحيين حول طبيعة المسيح . وأهم الاتجاهات التي اتجهوا إليها في ذلك ، ثلاثة :

١ — مذهب النسطوريين :

مذهب النسطوريين ينسب إلى نسطور الذي كان بطريرك القسطنطينية سنة ٤٣١ ، ومذهب النساطرة محاولة للعودة إلى التوحيد أو القرب منه ، ويقول نسطور (١) شارحاً مذهبه : إن مريم لم تلد إلهاً ، لأن ما يولد من الجسد ليس إلا جسداً ، ولأن المخلوق لا يلد الخالق ، فمريم ولدت إنساناً ، ولكن كان الله لللاهوت . وعلى هذا فمريم لا تسمى والدة الإله بل والدة المسيح الإنسان ، وقد جاء اللاهوت لعيسى بعد ولادته ، أي

(١) زكى شنوده : تاريخ الاقباط ١٥٩ .

اتحد عيسى بعد الولادة بالأقنوم الثانى اتحاداً مجازياً فمنحه الله المحبة
ووهبته النعمة •

وقد وضع نسطور بذلك الأساس للقول بطبيعتين فى المسيح ، ذلك
القول الذى سيتبناه الكاثوليك والذى سنشرحه فيما بعد ، ونبين اتفاقه
وعدم اتفاقه مع رأى نسطور ، أما الكنائس الشرقية فقد اتخذت موقفاً
معارضاً لنسطور وقالت بطبيعة واحدة ••• كما سيأتى •

وقد اعتبر ذلك بدعة من نسطور ، ولذلك طُرد من منصبه ونفى
من القسطنطينية ، ولكن مذهب لم يمت ، وأحياء فيما بعد عالم مسيحى
اسمه برصوما كان مطران نصيبين ، ومن ثم انتشر فى الشرق ، ولا يزال
حتى الآن شائعاً فى العراق والموصل والجزيرة •

٢ — مذهب الكنائس الشرقية (الأرثوذكس) : المذهب اليقوى :

يجدر بنا أن نشرح هذا المذهب قبل أن نشرح مذهب الكاثوليك ،
إذ كان مذهب « الأرثوذكس » ردّاً فعل لعقيدة نسطور ، ثم إنه أُعلن
قبل أن يعلن الكاثوليك اتجاههم •

وقد أعلن مذهب الأرثوذكس عن طبيعة المسيح فى مجمع عقيد
لهذا الغرض بمدينة إفسس بالأناضول سنة ٤٣١ ، واتخذ المجمع قراراً
يوافق عقيدة البابا كيرلس بطريرك الاسكندرية ، وهو يقضى بأن المسيح
طبيعة واحدة ومشئة واحدة ، وفى المسيح أقنوم واحد تمّ بعد الاتحاد
بدون اختلاط ولا امتزاج ، ولذلك فالعذراء تدعى بحق والدة الإله ،
وفيما يلى نص كلمات البابا كيرلس سابق الذكر : إن لسيدنا يسوع
المسيح أقنوماً واحداً إلهياً اتحد بالطبيعة الانسانية اتحاداً تاماً بلا
اختلاط ولا امتزاج ولا استحالة ، فالعذراء والحالة هذه هى بحق والدة

.....

(١) سار نسطور الى مصر بعد النبى واتام باخيم جى بات •

(م ١٣٠ — المسيحية)

الإله ، فمريم لم تلد إنساناً عادياً بل ابن الله المتجسد ، لذلك هي حقاً
أم الله (١) .

وبلغة أخرى يقولون بأن الكلمة (الإله الابن) انقلبت لحماً ودماً
فصار الإله هو المسيح ، وهو الظاهر بجسده بل هو هو ، وينتشر المذهب
الأرثوذكسى فى مصر والنوبة والحبشة .

وقد يسمى هذا المذهب بالمذهب اليعقوبى نسبة الى داعية مشهور
اسمه يعقوب البرادعى قام بالدعوة له وتشره .

وكان هذا الاتجاه حول طبيعة المسيح من الأسباب التى فصلت
الكنيسة الشرقية عن الكنيسة الغربية .

٣ — مذهب الكاثوليك : الملكانية :

مذهب الكاثوليك هو مذهب الطبيعتين والمشيئتين وقد اعتنقته
كنيسة روما ، واتخذت به قراراً فى مجمع خلقيدونية سنة ٤٥١ ، وهذا
المذهب يقول بأن للمسيح طبيعتين ومشيئتين ، فالمسيح أقنوم إلهى بحت ،
ولكن له ذاتان وكيانان هما الإله والانسان ، ومن الواضح أن هذا القول
متأثر الى حد ما باتجاه نسطور سالف الذكر الذى يرى بأن المسيح
إنسان غمره اللاهوت بعد ولادته ، ولكن الكاثوليك يختلفون عن نسطور
فى اعتقادهم أن مريم ولدت الاثنين جميعاً ، فهى قد ولدت يسوع المسيح
الذى هو مع أبيه فى الطبيعة الإلهية ومع الناس فى الطبيعة الانسانية ،
فهو طبيعتان ومشيئتان وأقنوم واحد ، وقد حضر زوج الملكة مجمع
خلقيدونية ولذلك يسمى هذا المذهب بالمذهب الملكانى .

وكنيسة هؤلاء من الطقس البيزنطى ، وتنتشر الملكانية فى سوريا
ومصر وفلسطين ، ولهم جالية كبيرة فى الولايات المتحدة ، ولصلتهم
بالطقس البيزنطى تسمى كنيستهم بكنيسة الروم .

(١) زكى شبنوده : تاريخ الاقباط ١٦٠ — ١٦١ .

٤ - المذهب الماروني :-

المذهب الماروني نسبة الى رجل اسمه يوحنا مارون دعا سنة ٦٦٧ الى ان للمسيح طبيعتين ولكن له مشيئة واحدة لالتقاء الطبيعتين في اقنوم واحد ، ولكن البطارقة لم يقبلوا ذلك وأشاروا على الامبراطور أن يعقد مجمعا ، فعقد مجمع بالقسطنطينية سنة ٦٨٠ وقرر أن للمسيح طبيعتين ومشيئتين ، وكان ذلك تأكيدا لمذهب الكاثوليك ، وقد لعن هذا المجمع كل من يقول بغير ذلك •

اليسوعيون والكنيسة الكاثوليكية :

وقبل أن نترك الطوائف المسيحية يجدر بنا أن نتكلم كلمة عن اليسوعيين : الذين أخذوا شهرة واسعة في مجال الدعوة للمسيحية ، وقد تأسست جماعة اليسوعيين سنة ١٥٢٤ ومؤسسها فارس أسباني اسمه اجناسيوس ، قد أسسها عقب أن جرح في الحروب بين المسلمين والأسبان في الأندلس ، فكرس بقية حياته لخدمة الدين والدعوة للمسيحية في ظل الكنيسة الكاثوليكية ، واعترف البابا سنة ١٥٤٠ بهذه الجمعية فكثرت أعضاؤها وزادت قوتها ، وكانت نظمها عسكرية صارمة ، واتخذت التربية وسيلتها لنشر المسيحية ، فاهتمت بالجامعات والمعاهد العليا ، وجذبت لها أبناء الطبقة الراقية لأنهم الذين سيكون لهم مستقبل الحكم بالبلاد ، ونشروا معاهدهم وكلياتهم في أقطار مختلفة ، واختاروا لها أحسن الأساتذة ، ووضعوا مناهجها لتشمل التربية الدينية الصارمة ولتشمل بجوار ذلك باقى المواد والعلوم حسب طبيعة الكليات •

وتحت الرقابة والعمل لتنمية أهداف الجمعية لم يوجد بالمعاهد اليسوعية ابتكار وضعفت روح التفكير الحر والابداع ، إذ كانت هذه المعاهد خاصة لأهداف دينية عتيقة ، تريد الوصول لتحقيقها أكثر مما تريد تربية النفوس والأجيال ، ولذلك لم تحقق ما كانت ترجوه من أهداف •

الحواريون والرسل

الحواريون هم أولئك الذين آمنوا بعيسى وعاونوه وتعلموا عليه
وعددهم اثنا عشر، وهم كما ذكر متى (١) :

١ — سِمعان المعروف باسم بطرس •

٢ — اندراوس أخو سمعان •

٣ — يعقوب بن زبدي •

٤ — يوحنا أخو يعقوب •

٥ — فيليپس •

٦ — برثولماوس •

٧ — توما •

٨ — متى العشّار •

٩ — يعقوب بن حلفني •

١٠ — لبثاوس الملقب بتدّاوس •

١١ — سمعان القانوي (الغيور) •

١٢ — يهوذا الاسخريوطي •

وهناك الرسل النسيغون الذين يقال إن المسيح اختارهم وأرسلهم
ليعلموا المسيحية •

وهناك المائة والعشرون الذين خطب فيهم بطرس خطباً امتلئوا
بعده بالروح القدس وراحوا يدعون للمسيحية ، وعن طريق هؤلاء المائة
والعشرين اختير بالقرعة بذيّل ليهوذا الخائن فوقع القرعة على فيثاس،
فأكمل الاثنى عشر (٢) •

(١) الاصحاح العاشر : ٢ — ٤ .

(٢) أعمال ٢ : ١٣ — ٢٦ .

الجامع

الجامع هيئات شورية في الكنيسة المسيحية ، رَسِمَ الرسل نظامها في حياتهم ، إذ عقدوا المجمع الأول في اورشليم سنة ١٠٥ م برئاسة الأسقف « يعقوب الرسول » للنظر في ختان الامم (غير اليهود) ثم نسجت الكنيسة على منوالهم .

والجامع قسبان : مجامع مسكونية [أى عالمية مسكونية نسبة الى الأرض المسكونة] . ومجامع محلية أو مكانية ، وقد عقدت المجمع المسكونية عدة مرات في القرون الأولى ، وشهدتها ممثلو الكنائس من جميع الأقطار وكان السبب الرئيس لعقدتها ظهور مذاهب دينية غريبة ينبغي فحصها وأصدار قرارات بشأنها وشأن متدعيها ، وقد عقد من المجمع المسكونية عشرون مجمعا ابتداء من مجمع نيقية سنة ٣٢٥ حتى مجمع الفاتيكان سنة ١٨٦٩ ولا يعترف الأرثوذكس إلا بقرارات المجمع السبعة الأولى التي كان آخرها مجمع نيقية الثاني سنة ٧٨٧ ومن أهم المجمع مجمع نيقية الأول ومجمع القسطنطينية الأول ، وفيهما تقرر العقائد الرئيسية للمسيحية التي ظلت حولها جميع الشرق والمذاهب المسيحية ، (الوهمية المسيح والوهمية روح القدس واستكمال عقيدة التثليث بذلك) .

وأما المجمع المكانية فكثيرة . وكانت الكنائس ولا تزال تعقدتها في حيزها الخاص لإقرار عقائد معينة ، أو رفض بعض العقائد ، أو للنظر في بعض الشئون المحلية (١) .

ولعل من الخير ونحن على ذكر بكثير من المجمع أن نلم بالمهمة القصيرة شاملة بأهم المجمع المسيحية ، مسكونية أو محلية ، وأن نبين بها اتخذته من قرارات ، وفيما يلي هذا الحديث :

(١) زكى شنوده : تاريخ الأقباط من ١٦٨٠ - ١٦٩٠ .

١ — مجمع نيقية لمعارضة أريوس :

عُقدَ مجمع نيقية Nicaea سنة ٣٢٥ وكان عقده رداً على الوجدانية التي ترعّم أريوس القول بها ، ويُعدُّ مؤتمر نيقية أهم المجمع المسيحية ، إذا اتخذت فيه أخطر القرارات ، وكان عقده بأمر الإمبراطور قسطنطين الكبير ، وقد سبق أن ذكرنا أن عدد الذين حضروه أولاً من الآباء الروحانيين ٢٠٤٨ وأن الخلاف اشتد بينهم حول القول بالوهية المسيح ووصل الخلاف الى الممارك ، وتبنّت الأغلبية الساحقة رأى أريوس ، فأصدر الإمبراطور قراره بفض الاجتماع ثم أعيد عقد الاجتماع عقب ذلك ولم يحضره إلا الأعضاء القائلون بالتثليث وبالوهية المسيح وعددهم ٣١٨ وحضر الإمبراطور نفسه ، واتخذت فيه قرارات خطيرة وضعت الأساس للمسيحية التي لا تزال تتبعها الكنائس ، وأهم هذه القرارات ما يلي :

(أ) القول بالوهية المسيح ونزوله ليصلب تكفيراً عن خطيئة البشر .

(ب) عدم التصريح بأن يترمل من الكهنة بأن يتزوج مرة أخرى .
كى يكون كل منهم كما قال بولس الرسول (١) يعلى امرأة واحدة) .

(ج) اختار المجمع الكتب المقدسة التي لا تتعارض مع القرارات السابقة وقرر تدمير ما عداها من الرسائل والأنجيل .

٢ — مجمع صور وتجديد رأى أريوس عن الوجدانية :

مجمع صور الاقليمي الذي عقد بعد ذلك ببضع سنوات وقرر وحدانية الله وأن المسيح رسوله ، فكان بذلك تجديداً لرأى أريوس القائل بالوجدانية ، وهذا المجمع لم يُعترف به .

٣. — مجمع القسطنطينية الأول سنة ٣٨١ م. وقد قرر هذا المجمع أن
نؤمن القيسدس إله .

٤. — مجمع إفسس الأول Ephesus سنة ٤٣١ الذي تحدثنا عنه
آنفا والذي تقرر فيه أن المسيح طبيعة واحدة ومشية واحدة ، وأن
العذراء ولدت إلهاً وتدعى لذلك أم الإله ، وكان ذلك رداً على حركة
نسطور .

٥. — مجمع إفسس الثاني سنة ٤٤٩ وقد عقد بأمر الامبراطور
تأوديسيوس وناقش فلابيوس الذي اتهم بإحياء آراء نسطور ثم
حكم بعزله ولم تعترف كنيسة روما بهذا المجمع (١) .

٦. — مجمع خلقيدونية Chalcedon سنة ٤٥١ م وقد أيد هذا
المجمع قرار مجمع إفسس الأول ورفض قرار مجمع إفسس الثاني ، ولعن
نسطور وديسقورس وأتباعهما ، وكان هذا المجمع قد عقد أولاً في
القسطنطينية ثم انتقل إلى خلقيدونية ، وقد حضره أساقفة روما ، كما حضره
البابا ديسقورس بطريرك الإسكندرية ومعه أساقفته . وقد اشتهد الخلاف
بين الفريقين في اليوم الأول حتى إذا كان اليوم الثاني متبع البابا
ديسقورس وأساقفته بالقوة من حضور الجلسة ، واتخذ المجتمعون
قراراً يقول بالطبيعتين والمشيئتين ، ورفض ديسقورس طلب الإمبراطور
الموافقة على هذا القرار ، فتنقاه الإمبراطور بغياً عن مصر حيث مات في
منفاه ، وقد ظل أقباط مصر حتى الآن يرفضون قرارات هذا المجمع
ويدينون بالولاء لبطريك الإسكندرية (٢) .

٧. — مجمع القسطنطينية الثاني سنة ٥٥٣ م وقد أيد قرارات مجمع
نيقية ومجمع القسطنطينية الأول ومجمع خلقيدونية ولعن وطرد أصحاب
الفكرة التي شاعت حينئذ عن تناسخ الأرواح وأن شخص المسيح لم يكن
حقيقته بل خيالاً .

(١) ركي شنودة : تاريخ الاقباط ج ١ ص ١٧٧ .
(٢) المرجع السابق ص ١٧٦ — ١٧٧ .

٨ — مجمع القسطنطينية الثالث سنة ٦٨٠ وقد قرر هذا المجمع أن للمسيح طبيعتين ومشيتين ، وكان ذلك رداً على المذهب الماروني الذي كان يقول بطبيعتين ومشية واحدة .

٩ — مجمع رومة سنة ٨٦٩ وفي هذا المجمع تقرر :

(أ) اعتبار الروح القدس منبثقاً من الأب والابن .

(ب) مَنْ يريد المحاكمة في أمر يتعلق بالمسيحية يرفع دعوى الى كنيسة روما .

(ج) المسيحيون في جميع بلاد العالم يخضعون لقرارات رئيس كنيسة روما .

١٠ — مجمع القسطنطينية الذي عقد سنة ٨٧٩ برئاسة فوسسيوس بطريرك كنيسة القسطنطينية وفيه تقرر أن انبثاق الروح القدس من الأب فقط ، وبهذا المجمع وسابقه تم انقسام الكنيسة إلى غربية وشرقية ، وأصبحت المجامع خاصة بإحداها وتبطل قرارات الأخرى ولا تعترف بهن .

١١ — مجمع رومة الذي عقد سنة ١٢٢٥ وفيه تقرر أن الكنيسة البابوية تملك الغفران وتمنحه لمن تشاء .

١٢ — مجمع رومة سنة ١٨٦٩ وفيه تقرر أن البابا معصوم .

ومن الواضح للباحث أن هذه المجامع اتخذت سلطة قوية وقررت قرارات تعتبر أصولاً في الدين المسيحي ، إنها صنعت الآلهة وتحدثت عن طبيعتها ، ومنحت الكنيسة سلطة محو السيئات ، وقررت عصمة البابا ، وتلك كما ترى أشياء ضخمة لا يتصور الإنسان أنها من خصائص البشر .

لقد أخذت المجامع سلطة لم تعرفها أكثر الأديان أو كلها ، ففي الإسلام مثلاً للعلماء أن يجتهدوا ، ولكن في الفروع ، أما تعدد الصلوات

وعدد البركات وفرائض الحج وأمثالها فلا تخفيع للإجتهاد ، وإيمان
للمسلمين أن يشرعوا فالمشرع هو الله العلي العظيم ، والمسلمون يعيدون
جداً عن صنع الآلهة ، والله وحده يهدي المسلمين ، هو خاف الزنب
وقابل التوب شديد العقاب ذو الطول ، والعصمة لله وحده ، وليس للأنبياء
مع عظيم مكانتهم عصمة إلا في التبليغ وفقاً لرأي أغلبية العلماء (١) .

الكنيسة تتدخل في شئون الدول :

وهناك نقد سياسي يوجهه النقاد إلى قرارات المجمع التاسع (مجمع
رومة سنة ١٨٦٩) إذ تقرّر في هذا المجمع أن جميع المسيحيين في جميع
بلدان العالم يخضعون لقرارات رئيس كنيسة روما ، ومثل هذا القرار
يعتبر خطراً للغاية ، إنه تدخل سافر في شئون الأمم واستقلال الدول ،

فمنعاه أن المسيحيين أيما كانت بلادهم يتبعون حكوماتهم بأجسامهم
ويتبعون كنيسة روما بأرواحهم ، وقد كان البابا يخضع الملوك والحكومات
إليه باسم هذا القرار ، فتمردت بعض الحكومات على هذا الوضع وأعلنت
أنها لا دينية ، فأتجه البابا بقراره إلى الرعايا بعد أن عجز عن إخضاع
الحكومات ، وفي العصر الحديث نجد البابا يمتصوم بهذه السلطة التي
بيده ، فقد حدث أن قابل البابا رئيس جمهورية أندونيسيا السابق وطلب
من هذا الرئيس السماح لعدد أكبر من المشرّين بدخول بلاده ، ووعدده
نظير ذلك أن يضمن له ولاء المسيحيين بهذه البلاد ، وقد أثار هذا التصريح
ثائرة المواطنين بهذا القطر عندما أدركوا أن ولاء المسيحيين من مواطنيهم
إنما هو في يد رئيس كنيسة روما .

ويشعر من أصدق القول ما كتبه الأستاذ زكي شنودة في تعليقه على
« المجمع » ونحن نقبضه فيما يلي .

« كانت هذه المجمع في بداية أمرها وسيلة للدفاع عن الإيمان

(١) انظر الحديث عن عصمة الأنبياء بكتاب « الإسلام » للمؤلف الطبعة
الثامنة .

المسيحي ، ثم لم تلبث أن أصبحت بعد ذلك أداة في يد الامبراطور ، لتنفيذ أغراضه ، مستفلا في ذلك مظالم بعض الأساقفة وطموحهم الى الجاه والنفوذ والسلطان ، وهكذا أصبحت المجمع أداة هدم بعد أن كانت أداة بناء ، وقد فتحت الباب على مصراعيه للخصوم والشقاق بين المسيحيين في البلاد المختلفة » (١) .

ولعل من المفيد هنا أن نترجم فصلا قصيرا من كتاب « تعاليم الكنيسة الكاثوليكية » لنعرف بوضوح مكان الكنيسة عند المسيحيين ، وكيف أن سلطان كنيسة روما انساب الى الكنائس الأخرى ، وليس فقط في الاجتهاد والتشريع وشرح الكتاب المقدس وغيرها مما احتفظت به كنيسة روما لنفسها . بل في وجوب طاعة المسيحيين للأساقفة والآباء الروحانيين دون تفكير ، كما يطيعون الله وكما أطاع عيسى أباه على حد قولهم ، ومن العجيب أن المسيحيين جعلوا عيسى إلها ، ثم جعلوا الأساقفة في مقام عيسى أي أحلّوهم أيضا محل الآلهة ، فمقام الآلهة ، عندهم سهل الوصول ، ومن العجيب كذلك أن بعض من وُضع في هذا الموضع من آباء الكنيسة انحرف وحكمت عليه الكنيسة بالحرمان فكيف ينحرف المعصوم ؟ وما يدعو للدهشة أن أساس هذا الاعتقاد أن أحد الأساقفة أوصى بذلك حوالي سنة ١٠٧ م وأصبحت وصيته مقدسة . وبُنِيَ عليها هذا الاعتقاد العجيب الذي يرنع القسطن الى مصاف الآلهة . والفصل الذي نرجم ترجمته عنوانه : « نفوذ الكنيسة » ونصه كما يلي :

نُفُوذُ الكَنِيسَةِ :

حوالي سنة ١٠٧ م كتب الأسقف اجناسيوس أسقف كنيسة أنطاكية الى المسيحيين في سмирنا Smyrna ، ما يلي :

« عليكم جميعاً أن تطيعوا آباء السّماء كما أطاع عيسى أباه ، أطيعوا أئمتكم الروحانيين كما تطيعون الرسل ، ولا يباشر أحد منكم

(١) زكي شنودة : تاريخ الأقباط ج ١ ص ١٧٦ .

شأناً من الشئون التى تقوم بها الكنيسة (بالتعميد والزواج وحضور الموت والصلاة) بدون حضور آباء الكنيسة ، وأننى يوجد الأسقف فإن حضوره يعدّ حضوراً للمسيح نفسه تبعاً لتعاليم الكنيسة الكاثوليكية .

« الأب والأئمة الروحانيون لهم سلطان لقيادتنا وإرشادنا باسم المسيح ، فمن أيديهم تتلقى حياة الطهر عن طريق التعميد ، وهم الذين يعطوننا الخبز المقدس فى العشاء الربانى ، وهم الذين يربوننا لنصبح أبناء الله ، وهم عوض عيسى وآباؤنا الروحانيون ، فعلينا أن نتمق فى احترامهم وحبهم وطاعتهم .

« وكل رجال الكنيسة العظام من الأب المقدس الى الأساقفة يصدرن الأوامر لتنظيم الكنيسة ولسلامة المسيحيين من الذنوب والهموم النفسية وتشجيعهم على فهم الحياة الكنسية .

« والمسيحيون أعضاء يتكون منهم جسم عيسى المقدس فعليهم أن يمثلوا لأوامر الأساقفة وأن يسلّموا أنفسهم للآباء الروحانيين » (١) .

وهكذا أعطى الفكر المسيحي للقسس وللآباء الروحانيين سلطات تسمى من سلطات البشر ، وهو شيء لا يقره العقل السليم .

- ٢٠٤ -

فقيرة

الكتاب المقدس عند المسيحيين يشمل « العهد القديم » و « العهد الجديد » وقد رأينا للأسف أن المسيحيين مع تقديسهم للتوراة لم يتبعوها ، فأحلّوها ما جرمته ، ولم يلزموا حدودها ، ولما لم يكن في وسعهم أن يتصرفوا في نصوصها لأن أصولها ثابتة عند أعبدائهم اليهود ، غلبت عليهم غلبتهم إلى الجامع يغيرون بها ما يشاعون مما نصت عليه التوراة ، وراحوا أحياناً يفسرون التوراة بما يناسب الإنجيل كما ظهر في محاولتهم ليجذبوا في التوراة ذليلاً على ألوهية المسيح وألوهية الروح القدس ، ومن أجل هذا كان حديثنا عن العهد الجديد هنا أهم ، لأنه أولاً : كتاب المسيحيين المباشر ، ولأنه ثانياً : يفسر التوراة ويوجهها حسب اعتقاد المسيحيين ، أما الحديث عن العهد القديم فيجده القارئ مفصلاً في كتابنا عن « اليهودية » .

وكلمة إنجيل (Gospel) كلمة يونانية معناها (الحلوان) وهو ما تعطيه مَنْ : أَتَاكَ بِيَشْرِي ، ثم أَثْرِيْدَ بِالْكَلِمَةِ الْبَشَرِي عَيْنُهَا ، أما السيد المسيح فقد استعملها بمعنى (بشرى الخلاص) التي حملها الى البشر ، واستعملها الرسل من بعده بالمعنى نفسه ، وربما استعملوها أيضاً بمعنى ملخص تعليم المسيح لأن فيه الخلاص • أو سيرة حياته وموته (١) لأن في هذه السيرة معنى الخلاص أيضاً •

وما لبثت هذه الكلمة أن استعملت بمعنى الكتاب الذى يتضمن هذه
البشرى ، وقد غلب استعمالها بهذا المعنى منذ أواخر القرن الأول حتى
اليوم ، نقول إنجيل متى وإنجيل لوقا (٢) ...

(١) متى ٢٦ : ١٤ أنفسس ١٢ : ١٣ غلاطية ٢ : ٧ .

(٢) الاب بولس الياس : يسوع المسيح ص ١٤ .

ويتكون العهد الجديد (الانجيل) من خمسة وعشرين سفرًا يمكن وضعها في ثلاثة أقسام :

١ - قسم « الأسفار التاريخية » ويشمل هذا القسم خمسة أسفار هي الأناجيل الأربعة (إنجيل متى وإنجيل مرقس وإنجيل لوقا وإنجيل يوحنا) ثم رسالة أعمال الرسل التي كتبها لوقا ، وسُميت هذه الأسفار الخمسة بالأسفار التاريخية لأنها تحوى قصصًا تاريخية ، فالأناجيل تحوى قصة حياة عيسى وتاريخه وعظاته ومعجزاته ، ورسالة أعمال الرسل تحوى قصة حياة معلمى المسيحية وبخاصة بولس .

٢ - قسم « الأسفار التعليمية » وتشمل إحدى وعشرين رسالة ، وقد سبق أن تحدثنا عن الرسائل (Epistles) عند الكلام عن بولس ، وتوزع الرسائل بين كتابها كالاتى :

١٤ رسالة من كتابة بولس وبعضها بمحدد التاريخ ، وهى جميعاً كالاتى :

- رسالتان إلى أهل تسالونيكي سنة ٥٤ .
- رسالته الأولى إلى كورنثوس سنة ٥٥ .
- رسالته إلى أهل روما سنة ٥٦ أو ٥٧ .
- رسالته إلى أهل أفسس وفيلبي وكولوسي سنة ٦١ أو ٦٣ .
- ثم رسالته إلى أهل غلاطية ، ورسالتان إلى تلميذه تيموثاوس ، ورسالة إلى تيطس ، ورسالة إلى فيليپون ، ورسالة إلى العبرانين ، ورسالته الثانية إلى أهل كورنثوس (١) .

٣ رسائل من كتابة يوحنا .

٢ رسالتان من كتابة بطرس .

(١) الاب بولس الياسى : يسوع المسيح ص ١٧ .

١ رسالة واحدة من كتابة يعقوب •

١ رسالة واحدة من كتابة يهوذا •

ومن هنا يتضح أن أكثر الرسائل هي رسائل بولس ، ويتضح
بالتالي أن بولس وضع أكثر التشرييع المسيحية •

٣ — أما القسم الثالث فهو رؤيا يوحنا اللاهوتي ، وتسمى رؤيا
لأنها أشبه بالأحلام ولكن يوحنا رآها في اليقظة ، وقد قرأتها عدة مرات
ولم يظهر لى منها قصيد " ذو بال " وكان يوحنا أراد أن يظهر بها سلطان
المسيح بعد رفعه وصلبه الدائمة بالكنائس ، وما كان أجدر بالمسيحيين أن
يحتفوا هذه الرؤيا من الكتاب المقدس فهي للخرافات أقرب (١) ، ويصور
يوحنا فيها السيد المسيح بالخروف المذبوح (٢) ، ويكرر هذا اللفظ ، وهو
نوق ناب في التعبير • وعن هذا التشبيه يقول الروائي الإنجليزي
المعاصر D. H. Lorange : إننى أتميز من الربط بين المسيح وبين الخروف
المذبوح ، مع أن الخراف أغبى وأجشع ما في مملكة الحيوان •

الأناجيل تتأثر برسائل بولس :

وقصة هذه الأناجيل وعلاقتها بالمعتقدات المسيحية قصة تدعو
للعجب ، فمن الطبيعي أن تتبنى المعتقدات على الأناجيل ، ولكن الواقع
غير هذا أو قل عكس هذا ، إذ انبثقت الأناجيل على المعتقدات ، فقد
نشأت المعتقدات بواسطة بولس ، ثم كتب بولس رسائله بين سنة ٥٥
وسنة ٦٣ م بيد أن الإنجيليين لم يبدعوا كتابة أناجيلهم إلا في سنة ٦٣ ،
ورجحت كفة بولس وكفة معتقداته على ما ذكرنا من قبل ، فتأثرت
الأناجيل بهذه الرسائل (٣) •

(١) اقرأ الاصحاح الثاني عشر من هذه الرؤيا .
(٢) الاصحاح الخامس الفقرة السادسة وما بعدها .
(٣) انظر يسوع المسيح للاب بولس الياس ص ١٨ •

أنجيل مهمة أُنِيدَت ° :

وبجانب ما وضعه بولس ومريدوه من أنجيل ورسائل كانت هناك أنجيل متعددة تتكلم عن حياة المسيح ودعوته ، منها إنجيل عيسى نفسه وقد ورد ذكره في إنجيل مرقس (١) وفي رسالة بولس الى أهل رومية (٢) ومنها إنجيل السبعين وإنجيل التذكرة وغيرها من الأنجيل الكثيرة ، ولكن مصير هذه الأنجيل كلها قرره مجمع نيقية سالف الذكر ، أي قرره أولئك الذين اتخذوا قراراً بالوهية المسيح ، ومن ثم ألغى هذا المجمع كل الأنجيل التي لا تتفق وقراره السابق ، والتي لا تلائم الاتجاه الذي ابتدعه بولس الرسول ، فوافق هذا المجمع على الأسفار السبعة والعشرين سالف الذكر وكوّن منها ما أطلق عليه « العهد الجديد » ورد المجمع كل ما سوى ذلك وعده هراء بالغاً وكفراً وزيفاً يجب إفناؤه ويعاقب من قال به أو حمّله .

ومن الواضح أن هناك أنجيل ورسائل فنيت في عهد الاضطهادات الأولى التي عانتها المسيحية ، ولكن بقي جزء كبير من الأنجيل والرسائل أخفاء ذووه ثم أظهروه عندما غلبت المسيحية أعداءها ، فقدموه لمجمع نيقية ، ولكن المجمع انحرف وأصبحت الغلبة للأقلية التي تقول بالوهية المسيح كما سبق ، وأصبح هؤلاء يتكلمون باسم المسيحيين جميعاً ، وعلى هذا قرر ذلك المجمع مصير الأنجيل ، ويحدثنا الكاتب المسيحي الذي أسلم عبد الأحد داود عن هذا التصرف ويبرز سيادته حقيقة هامة جداً هي أن الأنجيل المعتبرة الآن لم تكن معترفاً بها قبل القرن الرابع ، وهاك كلمات هذا الكاتب :

إن هذه السبعة والعشرين سفراً أو الرسالة الموضوعات من قبل ثمانية كتاب لم تدخل في عداد الكتب المقدسة باعتبار مجموعة هيئتها

(١) الاصحاح الاول الفقرة ١٤ .

(٢) الاصحاح الاول الفقرات ٩ ، ١٦ . والاصحاح ٢٥ الفقرة ١٩ .

بصورة رسمية إلا في القرن الرابع بإقرار مجمع نيقية الفخام وحكمه (سنة ٣٢٥ م) لذلك لم تكن أي^١ من هذه الرسائل مقبولة ومصدقة لدى الكنيسة وجميع العالم العيسوي قبل التاريخ المذكور ، ثم جاء من الجماعات العيسوية في الأقسام المختلفة من كرة الأرض ما يزيد على ألفي مبعوث روحاني^٢ ومعهم عشرات الإنجيل ومئات الرسائل الى نيقية لأجل التدقيق ، وهناك تم^٣ انتخاب الأنجيل الأربعة من أكثر من أربعين أو خمسين إنجيلا وتم^٤ انتخاب الرسائل الإحدى والعشرين من رسائل لا تعد^٥ ولا تحصى وصودق عليها ، وكانت الهيئة التي اختارت العهد الجديد هي تلك الهيئة التي قالت بالوهية المسيح (١) . وكان اختيار كتب العهد الجديد على أساس رفض الكتب المسيحية المشتملة على تعاليم غير موافقة لعقيدة نيقية وإحراقها كلها (٢) .

ويبرز هذا الكاتب نقطة أخرى مهمة هي أن كاتبى الرسائل لم يكونوا على علم بهذه الأنجيل الأربعة ، مع أنه لو صح نسبة الأنجيل الى أصحابها لكانت أسبق من الرسائل ، ويؤكد هذا الكاتب « أن الأنجيل الأربعة لم تكن موجودة في زمن الحواريين الخمسة أو الستة الذين كتبوا تلك الرسائل لأن الرسائل لا تبحث عن محتويات هذه الأنجيل قطباً ولا تشير إليها » (٣) .

وهناك موضوع آخر يتصل بالعهد الجديد وصلاحيته مصدراً للدين المسيحى ، فقد أثبتنا آنفاً أن الأنجيل اختيرت لتلائم المعتقدات التي وضعها بولس ، ومن ثم كانت الأغلبية الساحقة من « العهد الجديد » من وضع بولس ومريديه كما أسلفنا القول عند الكلام عن بولس ، ومع هذا فإنه بمرور الزمن ظهر للمسيحيين أن هذه الأنجيل لا تقى بما أرادوا أن يضيفوه للمسيحية من معتقدات ، كفقران السيئات وعصمة البابا وغير

(١) الانجيل والصليب ص ١٤ .

(٢) المرجع السابق ص ٢١ .

(٣) المرجع السابق ص ١٥ وقد اقتبسنا آنفاً من الأب بولس إلياس ما يقطع بأن رسائل بولس كتبت قبل الأنجيل .

ذلك ، ومن ثم اقترحوا المجامع يثبتون بها ما يشاعون من الأصول ، وإذا كانت المجامع قد أخذت الحق في تقرير ألوهية المسيح فلا خير عندهم أن تأخذ الحق فيما دون ذلك من مسائل ، فليس هناك موضوع يرقى الى مستوى هذا الموضوع الخطير ، وعلى هذا فالمصدر الحقيقي للمسيحية هو المجامع ، هو البشر .

على أن الكاثوليك استغنوا عن المجامع واستغنوا عن الكتب المقدسة عندما أثبتوا عصمة البابا ، فانتقلت كل السلطة في إصدار القرارات وتعيين المعتقدات والأحكام « الى حبر رومية الأعظم الجالس على كرسي الخلافة البطرسية ، وأصبح له الحكم فيما يختص بالأحكام والأخلاق العيسوية ، وأصبح حكمه قطعيا تجب طاعته لأنه قد وُهب من الله صفة العصمة^(١) » إنجيل يوحنا كُتِبَ ليقرر ألوهية المسيح :

ونعود مرة أخرى الى ما أثبتناه آنفا من أن المسيحيين منذ عهدهم الأول كانوا يعتقدون الشيء الذي لا يوجد في الأناجيل . ثم يوعزون لأحدهم ليكتب إنجيلا يثبت فيه ما اعتقدوه ، وقد أوضح الكتاب المسيحيون أنفسهم ظروف كتابة انجيل يوحنا :

قال جرجس زوين اللبناني فيما ترجمه « إن شير بنطوس وأبيسون وجماعتهما لما كانوا يعظّمون المسيحية ، كانوا يرون أن المسيح ليس إلا إنسانا ، وأنه لم يكن قبل أمه مريم فلذلك في سنة ٩٦ اجتمع عموم أساقفة آسيا وغيرهم عند يوحنا والتمسوا منه أن يكتب عن المسيح ، وينادي بإنجيل مما لم يكتبه الإنجيليون الآخرون وأن يكتب بنوع خصوصي لاهوت المسيح » .

وقال يوسف الدبسي الخوري في مقدمة تفسيره (من تحفة الجيل) إن يوحنا صنف إنجيله في آخر حياته بطلب من أساقفة آسيا ، والسبب

(١) عبد الاحد داود : الانجيل والصليب ص ٢٢ .

(م ١٤ — المسيحية)

أنه كانت هناك طوائف تنكر لاهوت المسيح فطلبوا منه إثباته وذكر
ما أهمله متى ومرقس ولوقا في أناجيلهم » .

وقال أكليمنضوس الإسكندري المسيحى صاحب المؤلفات الكثيرة في
حقيقة الدين المسيحى ما يلى عن إنجيل يوحنا : إن يوحنا كتب إنجيله
بعد كتاب الأناجيل الأخرى لأنه لاحظ أن الأناجيل السابقة لم تدوّن عن
ترجمة المسيح إلا الأمور الحسية ، فتلبية لدعوة بطانته ، وبعد استلھام
روح القدس عقد العزم على كتابة « انجيل روى » (١) .

فبغية يوحنا من إنجيله إظهار ألوهية يسوع (٢) .

وقد قام الأستاذ أبو زهرة بدراسة بعض هذه النقول واستقيط
منها أمرين :

أحدهما : أن الأناجيل الثلاثة الأولى (متى ومرقس ولوقا) ليس
فيها ما يدل على ألوهية المسيح أو هكذا كانت قبل تدوين الانجيل الرابع .
(انجيل يوحنا) .

ثانيهما : أن الاساقفة اعتنقوا ألوهية المسيح قبل وجود الانجيل
الذى يدل عليها (٣) .

ونضيف الى هذين أمرًا ثالثًا هو الاعتقاد باستحالة أن تهمل
الأناجيل الثلاثة الأولى أساساً هو في الحقيقة أهم أسس الدين المسيحى
وهو ألوهية المسيح ، فلو أن لهذه الألوهية أصلاً في الديانة المسيحية لما
كان من الممكن أن تهملها هذه الأناجيل الثلاثة .

وهناك عالم مسيحى متبحر هو الاب بولس إلياس مؤلف كتاب
« يسوع المسيح » ، وهذا العالم يثبت الغفلة والخطأ على أصحاب

(١) انظر يسوع المسيح للاب بولس ص ١٩ .

(٢) المرجع السابق ص ٣٢ .

(٣) محاضرات في النصرانية ص ٣٥ .

الاناجيل أو الانجيلين كما يسميهم ، ومثل هذه الصفات تفقدنا الثقة فيما يُنسب لهؤلاء وفيما يلي نسوق نصيحتين من الكتاب السابق عن خطأ الانجيليين في موضوع خراب اورشليم ، قال الكاتب :

« ومن المؤكد أن مرقس كتب إنجيله قبيل سنة ٧٠ م أى قبل خراب اورشليم في عهد تيطس ، لأنه لو كان كتبه بعد هذا التاريخ لما كان أخطأ فهم نبوءة المسيح عن خراب اورشليم كمتى ولوقا اللذين ظنّا أن المسيح يقصد من نبوءته هذه خراب العالم والدينونة الأخيرة لا خراب اورشليم وكان أصلح خطأه ، ولكنه لم يفعل شيئاً من هذا » (١) .

وقال في موضع آخر :

« وضع لوقا إنجيله وكتاب أعمال الرسل ، ومن الثابت الراهن أنه كتب إنجيله قبل سنة ٧٠ أى قبل خراب اورشليم ، وإلا لما كان أخطأ مثل ما أخطأ متى ومرقس فهم نبوءة المسيح عن هذا الحدث الهام ، وهذا دليل على أن الانجيليين ردّدوا أقوال المسيح على علاتها دون أن يفهموها في بعض الأحيان » (٢) .

والآن • بعد هذا العرض العام للاناجيل ، يجدر بنا أن نتكلم كلمة عن كل من هذه الاناجيل المعتبرة عند المسيحيين لنرى مقدار صلاحيتها لتكون أساساً للمسيحية •

انجيل متى :

متى أحد الحواريين الذين سبق أن عددناهم ، مات سنة ٧٩ ببلاد الحبشة حيث كان قد اتخذها موطن دعوته ، ويتفق جمهور المسيحيين على النقاط التالية :

١ — متى كتب إنجيله بالآرامية ، ولكن النسخة الآرامية لا وجود لها ، ولا يعرف بالضبط تاريخ تأليفها •

(١) ص ١٥ : ٢٦ .

(٢) ص ٢٧ : ٢٨ .

٢ - ظهر كتاب باللغة اليونانية قيل إنه ترجمة إنجيل متى ، ولم يعرف المترجم ولا تاريخ الترجمة •

وعندما توجد هذه الشكوك حول أى كتاب تقل قيمته كمصدر أو تتمسك به •

انجيل مرقص وانكار الوهية المسيح :

مرقص من السبعين الذين تحدثنا عنهم فيما سبق ، وقد طاف في البلاد داعيا للمسيحية ثم اتخذ مصر مقراً له ، وقد قتل سنة ٦٢ م (١) • ومعنا باحث مهم شرح إنجيل مرقص ، هو وليم باركلي أستاذ العهد الجديد بجامعة جلاسجو ، وهو يرى أن إنجيل مرقص ما هو إلا خلاصة مشاهدات بطرس أعظم الرسل وخلاصة مواعظه ، فقد كان مرقص قريبا من بطرس حتى كان هذا يصفه بأنه ابنه (٢) ، وأن إنجيل مرقص — بسبب اقتباسه آراء بطرس — كان مصدراً استقى متى ولوقا نهجه وكثيراً من عباراته والفاظه (٣) •

ويذكر وليم باركلي أن مرقص كان يؤكد الجانب البشرى في المسيح حتى أن الكتاب الذين اتبعوه اضطروا الى إدخال بعض التعديلات في كثير من عباراته فبينما يذكر مرقص أن يسوع كان نجاراً يتخرج منى فيذكر أنه ابن نجار ، ويوضح مرقص الاحتياجات الجسدية للمسيح فيذكر أنه كان يتجوع (١١ : ١٢) ويتعب فيحتاج للراحة (٦ : ٣١) (٤) • ويقرر وليم باركلي أن مرقص صاحب بولس عندما بدأ رحلته التبشيرية الأولى مع برنابا (خال مرقص) ولكن مرقص لم يكمل الرحلة لأنه لم يرض تماماً عن اتجاهات بولس وتصرفاته • وعندما بدأ بولس

(١) يلاحظ القارئ تضارباً واضحاً بين التأكيد بأن الانجيل كتبت بعد سنة ٦٣ م وبين اسناد انجيل لمرقص الذي قتل سنة ٦٢ •

(٢) وليم باركلي : تفسير العهد الجديد : انجيل مرقص ص ١٢ ترجمة القس فهميم عزيز •

(٣) المرجع السابق ص ١١ •

(٤) المرجع السابق ص ١٦ •

رحلته التبشيرية الثانية لم يقبل برنابا أن يصحبه بل افترق عنه دون رجعة (١) .

وقد جاء في كتاب مروج الأخبار في تراجم الأبرار أن مرقص كان ينكر الوهية المسيح هو وأستاذه بطرس (٢) . ومن أجل هذا يقول Wells إن النقاد يميلون إلى اعتبار إنجيل مرقص أصبح ما كتب عن شخص عيسى وأعماله وأقواله وأجدرها بالثقة (٣) .

وعلى هذا فأي كلام عن الوهية المسيح بهذا الانجيل ليس إلا تحريفا أدخله عليه الكتاب المتأخرون .

جثمان القديس مرقص بين القاهرة والبندقية :

بقي أن نذكر عن القديس مرقص معلومات جديدة ترتبط باسمه ونستمد هذه المعلومات من كاتبين مسيحيين هما الأستاذ زكي شنوده والباحث Otto Meinardus ويقول الأستاذ زكي شنوده كلاما طويلا يصعب قبوله ، فهو كعادة المسيحيين العرب ينسب للقديس مرقص أنه أمسك يد أسكافي كانت تنزف دما فشفأها في الحال ، وكان ذلك دافعا للأسكافي أن يدخل المسيحية ، وأن يجمع أقاربه وأصحابه ليكونوا باكورة المؤمنين في مصر ، ويذكر الأستاذ زكي شنوده أن مرقص استمر في دعوته ، وأن أتباعه كثروا ، فشيئاً أول كنيسة بالاسكندرية ، وأسس أول مدرسة لاهوتية ، وسرعان ما كثر عدد المؤمنين وتوطدت دعائم الكنيسة .

بيد أن الأستاذ زكي شنوده ينتقل فجأة من مظهر القوة إلى مظهر الضعف فيذكر أن القديس كان يحتفل بعيد القيامة في الكنيسة مع شعبه

(١) المرجع السابق ص ١٢ .

(٢) انظر محاضرات في النصرانية ص ٥٥ .

(٣) The Outline of History Vol. 3, p. 680.

فهجم عليه أعداؤه ، ووضعوا حبلاً في عنقه ، وراحوا يجرونه في طرقات مدينة الاسكندرية حتى نزف دمه ، ثم ألقيوه في السجن ، وفي اليوم التالي فعلوا به نفس الفعل حتى أسلم الروح ، ولعل من الصعب أن نوفق بين التطور والكثرة التي ذكرها الأستاذ زكى شنوده وبين الضعف المهن الذي يواجهه القارئ في الصفحة التالية من كتاب هذا الباحث ، بحيث لم يوجد من يدافع عن القديس أو يحميه من الأعداء .

ويختتم الأستاذ زكى شنوده حديثه عن مرقس بكلام أشبه بالأسطورة فهو يرى أنه دفن بالاسكندرية عقب قتله ، وأن بعض البحارة البنادقة سرقوا في القرن التاسع الميلادي جسده ما عدا الرأس فقد بقي بمصر ، ولا تزال الرأس بالكنيسة المرقسية الكبرى بالاسكندرية أما الجثمان فقد دفن في كنيسة فخمة في البندقية سميت باسمه وهو يعتبر شفيع المدينة .

ليث شعري لماذا قنع البحارة البنادقة بالجثمان وتركوا الرأس (١) . ونجىء للباحث الآخر الذي يكشف اللثام عن أسطورة أخرى ترتبط بجثمان القديس مرقس ، فهو يروى أنه في مارس سنة ١٩٦٧ أرسل البابا كرولس السادس بطريرك الاسكندرية وجميع افريقية خطاباً الى بابا روما يرجو قداسته أن يعيد للكنيسة القبطية جثمان القديس مرقس ، وأن اتصالات جرت بين بابا روما وكاردينال البندقية انتهت بأن وعد البابا بتسليم بقايا الجثمان ، وبناء على ذلك سافر الى روما وفد كبير يضم المطارنة ، وبعض كبار الأقباط والمسيحيين الأحباش ، وأعيد في القاهرة استقبال حافل لما قيل أنه جثمان القديس ، وجاء شيء سمي بالجثمان ودفن في احتفال ضخم بالكاتدرائية المرقسية الجديدة بأرض الأنبا رويس بالعباسية .

ويقرر Otto مؤكداً أن قبر القديس مرقس بالبندقية لم يفتح

(١) تاريخ الاقباط ج.١ ص ٩٨ — ٩٩ .

إطلاقاً ، وأن الوفد القبطى لم يذهب الى البندقية ، بل ذهب الى روما وتسلم صندوقاً رخامياً صغيراً فى حجم علبة الكبريت به قطعة من العظم لا تزيد عن فلتر السيجارة ، وقد حرص الوفد أن يضع هذا الصندوق الصغير داخل صندوق كبير ليواجه الجماهير التى كانت محتشدة فى المطار فى انتظار الجثمان (١) .

وهذا القول يصوّر هذا الحدث فى صورة تدعو للخجل والأسف وليس هذا التصرف إلا خداعاً للجماهير .

بقى أن نتساءل : لماذا لم يَضمّ الذين قاموا بهذه الأسطورة جثمان القديس الى رأسه بالاسكندرية ؟

انجيل لوقا :

ليس لوقا من الحواريين ولا من تلاميذهم ، وإنما هو تلميذ بولس . وقد تكرر ذكر هذا فى رسائل بولس كما سبق ، ويقولون إنه كان طبيباً وبعضهم يقول إنه كان مصوراً . ولوقا يبدأ انجيله بجملة ذات شأن هى : « إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الأمور المتيقنة عندنا ، كما سلمها الينا الذين كانوا منذ البدء معانين وخداماً للكلمة ، رأيت أنا أيضاً إذ تتبعت كل شئ من الأول بتدقيق أن أكتب على التوالى اليك أيها العزيز ثاوفيلس لتعرف صحة الكلام الذى علمت به » (٢) . وقد سبق لنا حديث كاف عن بولس ومريديه وبخاصة لوقا الطبيب الحبيب .

انجيل يوحنا ومن الذى كتبه ؟

سبق أن تحدثنا عن إنجيل يوحنا وستزيد الحديث هنا وضوحاً ، ولهذا الانجيل أهمية خاصة فى دراسة المسيحية ، ذلك لأنه الانجيل الذى نص صراحة على ألوهية المسيح ، وقد سبق أن ذكرنا أن هذا الانجيل

(١). Christian Egypt : Faith and Life pp. 142-143.

(٢) لوقا ١ : ١ — ٤ .

ألف لهذا الغرض ، ولهذا لا يقوى هذا الانجيل ليكون حجة في هذا الباب ، وهناك استدلال آخر يقلل من قيمة هذا الانجيل أو يزيلها تماماً ، ويلزم لا يوضح هذا الاستدلال أن نعود إلى الوراء لتتذكر ما سبق أن قلناه من أن مدرسة الاسكندرية هي مصدر التثليث وألوهية المسيح ، وفي ضوء هذا نسير في الاستدلال :

الشائع أن هذا الانجيل كتبه يوحنا الحواري الذي كان يحبه المسيح ويصطفيه ، ولكن هذا الشائع لا أساس له من البراهين ، وكثير من كتاب المسيحية يؤكدون أن هذا الانجيل لابد أن يكون من كتابة يوحنا آخر لا علاقة له بيوحنا الحواري ، وقد ورد في دائرة المعارف البريطانية مايلي : « أما إنجيل يوحنا فإنه لا مزية ولا شك كتاب مزور أراد صاحبه به مضادة اثنين من الحواريين أحدهما للآخر ، وهما القديسان يوحنا ومتى ، وقد ادعى هذا الكاتب المزور في متن الكتاب أنه هو الحواري الذي يحبه المسيح ، فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاقتها وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحواري ، ووضعت اسمه على الكتاب نصاً مع أن صاحبه غير يوحنا يقيناً ولا يخرج هذا الكتاب عن كونه مثل بعض كتب التوراة التي لا رابطة بينها وبين من نسبت إليه ، وإنا لنرأف ونشفق على الذين يبدلون منتهى جهدهم ليربطوا ولو بأوهى رابطة ذلك الرجل الفلسفي الذي ألف هذا الكتاب في الجيل الثاني بالحواري يوحنا الصياد الجليل ، فإن أعمالهم تضع عليهم سدى لخطبهم على غير هدى » .

ونسبة هذا الكتاب الى يوحنا الحواري هوجمت قبل دائرة المعارف البريطانية بمئات السنين أيضاً ، وكان تلاميذ يوحنا الحواري أحياء ولكنهم لم يردوا هذا الهجوم ولم يذكروا قط أنهم سمعوا من أستاذهم هذا الانجيل أو أى خبر عنه .

من إذا مؤلف هذا الانجيل ؟ ومن يكون ذلك الرجل الفلسفي الذي ألف هذا الكتاب ونسبه الى يوحنا ؟

الاجابة سهلة ، فالتأليف للفلسفى روح مدرسة الاسكندرية ،
وعقيدة التثليث عقيدة مدرسة الاسكندرية ، وإذا فالأستاذ استاذان على
حق حينما قال : « إن كافة إنجيل يوحنا تصنيف طالب من طلبة مدرسة
الاسكندرية (١) » .

* * *

ونختم كلامنا على الأنجيل الأربعة بعبارة مهمة ختم بها باحث
غربى دراسته عن الأنجيل ، وهذه العبارة هى :

إن فلسفة الإغريق ، والقانون الرومانى اثرا فى تدوين الأنجيل ،
وجعلا الأنجيل لا تمثل حقيقة المسيحية ، والباحث المنصف فى تاريخ
الكنيسة لا يستطيع ولا لحظة واحدة أن ينكر أن آراء مزيفة ، وأغراضا غير
كريمة ، ومقاصد خاطئة ، كانت أسبابا رئيسية مسيطرة أحيانا ، دفعت
الى هذا التبديل الذى حدث فى الأنجيل (٢) .

انجيل برنابا :

تحدثنا فيما سبق عن الأنجيل الأربعة المتبعة عند المسيحيين .
وأمامنا الآن إنجيل آخر جدير بحديث أطول هو انجيل برنابا ، ذلك لأن
هذا الانجيل يمكن أن يكون حلقة الاتصال بين المسيحية والاسلام ، أو
أنه هو الحلقة المفقودة بين هاتين الديانتين ، ولا تعترف الكنيسة بهذا
الانجيل ولا تقيم وزنا لما ورد فيه .

وقد تُرجم هذا الانجيل الى اللغة العربية فى مطلع القرن العشرين ،
وقام بترجمته الدكتور خليل سعادة وقيم له مقدمة تاريخية علمية ،
ونشره السيد محمد رشيد رضا وقدم له كذلك مقدمة علمية طويلة ، ونريد

(١) انظر محاضرات فى النصرانية للأستاذ أبوزهرة : ص ٤٩ .

(٢) Alfred E. Garvie : Encyclopaedia of Religions and Ethics Vol. 5. p. 634 .

أن نستعرض الانجيل نفسه ، ونستعرض هاتين المقدمتين ، ونربط حديثنا بالاناجيل الأخرى وبالدراسة التي قمنا ونقوم بها فيما يختص بالمسيحية

نريد أن نشرح النقاط الآتية :

١ — من هو برنابا ؟

٢ — الى أى حد تصح نسبة هذا الانجيل اليه ؟

٣ — ما أوجه الخلاف بين هذا الانجيل والاناجيل الأخرى ؟

٤ — ما الأسباب التي دفعت برنابا الى تأليف إنجيله ؟

ولنبداً الكلام عن هذه النقاط :

١ — من هو برنابا ؟

بناء على انجيل برنابا يدخل برنابا هذا ضمن الحوارين الاثنى عشر فقد ورد في هذا الانجيل ما نصه : « فلما رأى يسوع أن الجمهور الذي عاد الى نفسه ليسك في شريعة الله ، جمهور غفير ، صعد الجبل ، ومكث كل الليل بالصلاة ، فلما طلع النهار نزل من الجبل وانتخب اثني عشر بينهم رسل ، منهم يهوذا الذي صلب ، أما أسماؤهم فهي : اندراوس وأخوه بطرس الصياد وبرنابا الذي كتب هذا مع متى العشار الذي كان يجلس للجباية ، ويوحنا ويعقوب ابنا زبدي ، وتداوس ويهوذا وبرثولومارس وفيليبس ويعقوب ويهوذا الاسخريوطى الخائن (١) » .

وسواء كان برنابا من الحوارين أو ليس منهم فإنه معدود من الصف الأول بين أتباع المسيح ، وقد ورد اسمه في رسالة أعمال الرسل : عدة مرات نورد منها هنا بعض النماذج :

— ويوسف الذي دعى من الرسل برنابا . . . (٢) .

(١). برنابا ١٤ : ٩ — ١٢ .

(٢) أعمال ٤ : ٣٦ .

— ولما جاء شاعول (بولس) الى اورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ وكان الجميع يخافون غير مصدقين أنه تلميذ ، فأخذه برنابا وأحضره الى الرسل وحدثهم كيف أبصر الرب (١) .

— وكان في أنطاكية في الكنيسة هناك أنبياء ومعلمون ، برنابا وسمعان الذي يدعى نيجر ، ولوكيوس القيرواني ، ومنابن الذي تربى مع هيرودوس رئيس الربع ، وشاول ، وبينما هم يخدمون الرب ويصومون قال الروح القدس : أفرزوا لى برنابا وشاول للعمل الذى دعوتهما اليه ، فصاموا حينئذ وصلوا ووضعوا الأيادى ثم أطلقوهما .

فهذان إذ^٥ أرسل^٦ا من الروح القدس انحدرا الى سلوكية ، ومن هناك سافرا في البحر الى قبرص . ولما صارا في سلاميس ناديا بكلمة الله في مجامع اليهود (٢) .

فيتضح من هذا أن برنابا إما من الحواريين الاثنى عشر وإما من الرسل السبعين ، ولا يحتمل أن يكون هناك برنابا آخر لأنه لم يرد ذكر لغير برنابا واحد في جميع المراجع ، وملامحه واحدة فيها كلها .

٢ — الى أى حد تصح نسبة هذا الانجيل الى برنابا ؟

قام الدكتور خليل سعادة مترجم هذا الانجيل بدراسة واسعة حول هذا الموضوع ، ونحن نقتبس منه ما ذكره عن تاريخ هذه النسخة ، وعن رأيه في نسبتها ، ثم نناقش هذا الرأى ، يقول سيادته :

— كانت هذه النسخة في مكتبة البابا سككتس الخامس بروما ، وقد اختفت من المكتبة حوالى القرن السادس عشر ، ويرجح أن الذى اختلسها راهب اسمه فرامرينو (٣) .

(١) اعمال ٩ : ٢٦ — ٢٧ .

(٢) اعمال ١٣ : ١ — ٥ .

(٣) مقدمة المترجم ص ٥ .

— عن طريق هذا الراهب آلت هذه النسخة الى مكتبة أحد وجهاء
أمستردام حيث بقيت حتى مطلع القرن الثامن عشر .

— في سنة ١٧٠٩ كان كريم أحد مستشاري ملك بروسيا يتزل في
أمستردام ، وكانت له بهذا الوجيه صلة ، ولما رأى هذه النسخة استعارها ،
يتم ذكر الوجيه أنها عظيمة القيمة .

— في سنة ١٧١٣ أهدى وجيه أمستردام هذه النسخة الى البرنس
أيوجين سافوي الذي كان مولعاً بالعلوم والآثار التاريخية ، ثم انتقلت
هذه النسخة مع مكتبة البرنس كلها الى مكتبة البلاط الملكي في فيينا حيث
لا تزال هذه النسخة موجودة حتى الآن وهي مكتوبة بالايطالية وعلى
هامشها تعليقات بلغة عربية ركيكة (١) .

وهناك نسخة أخرى لهذا الانجيل باللغة الأسبانية ظهرت حوالى
سنة ١٧٨٤ ولكنها فقدت بعد ذلك . ويرجح أن تكون ترجمة عن النسخة
الايطالية (٢) .

« ويجزم الثقات — كما يقول الدكتور سعادة — بأن ناسخ هذه
النسخة الايطالية هو من أهالي البندقية ، وأن اللغة التي أخذت عنها
هذه النسخة هي لغة البندقية . ويدحض هؤلاء الثقات الشبهة التي
تقول بأن هذه النسخة ترجمت عن نسخة عربية (٣) » ويقول الدكتور
سعادة مؤكداً رأي هؤلاء الثقات : « ثم إنه لم يرد ذكر لهذا الانجيل في
كتابات مشاهير الكتاب المسلمين سواء في العصور القديمة أو الحديثة .
حتى ولا في مؤلفات من انقطع منهم الى الأبحاث والمجالات الدينية .
مع أن إنجيل برنابا أمضى سلاح لهم في مثل تلك المناقشات ، وليس ذلك
فقط ، بل لم يرد ذكر لهذا الانجيل في فهرس الكتب العربية القديمة عند

(١) المرجع السابق ص (د)

(٢) المرجع السابق ص (هـ)

(٣) المرجع السابق ص (ح)

الاعارب أو الأعاجم أو المستشرقين الذين وضعوا فهارس لأندلس الكتب العربية من قديمة وحديثة (١) .

ويقول الدكتور سعادة إنه « يرى أن واضح هذا الانجيل يهودى أندلسى تعمق فى دراسة اليهودية ، ثم تنصر وتعمق فى دراسة النصرانية ، ثم اعتنق دين الاسلام وتحمس له (٢) » .

ونرى نحن أن هذه الصورة يصعب أن توجد فى الخيال فهيات أن توجد فى الواقع ، وأى خيال يستطيع أن يصور يهوديا متعمقا فى اليهودية ينتصر ويتعمق فى النصرانية ، ثم يتسلم ويتعمق فى الإسلام ويتحمس له تحمسا يحمله على كتابة انجيل ونسبته الى واحد من الحواريين أو الرسل ؟ إن هذا الرجل يحتاج أن يعمر عدة قرون كما يحتاج الى وسائل غير عادية ليصل الى هذه النتيجة ، ثم لماذا لم ينتقل مثل هذا الرجل مباشرة من اليهودية للإسلام كما فعل كثير من يهود الأندلس ؟ الحق أن مثل هذا التفكير يبدو لى مستحيلا .

ونسأل الدكتور سعادة : لماذا وضع هذا الرجل المسلم هذا الانجيل ؟ الطبيعى أنه وضعه ليحتج به المسلمون على المسيحيين فى المناظرات التى كانت دائمة الوقوع بينهم ، ولكن ما رأى الدكتور سعادة فى أن أحدا من المسلمين لم يحتج بهذا الانجيل قط ولم يرد ذكره فى تلك المناظرات الحامية كما كتب ذلك الدكتور سعادة نفسه . وكيف ينحدر انجيل كاذب كهذا الى مكتبة البسابا . ثم الى البرنس أيوجين ، ثم الى مكتبة البلاط الملكى بفينا ؟ وكل هذه أوساط مسيحية لا يمكن أن تسمح لكتاب كاذب يهاجم عقائد المسيحية بأن يتسرب الى مكتباتهم ، وأن يقال العناية التى وصفها الدكتور سعادة من تجليد وتذهيب ؟ ولو حاول كاتب مسلم أن يضع انجيلا لكان أولى به أن ينسبه الى عيسى ، على أن

(١) مقدمة المترجم ص (ط) .

(٢) المرجع السابق .

التعمق في الاسلام الذي وصفه الدكتور سعادة يحتم على هذا المتعمق ألا يرتكب هذه الحماسة أو قل الخيانة الكبرى ، وهي أن يؤلف كتابا ثم ينسبه الى مسواه .

ويقول الدكتور سعادة — مستدلا على أن كاتب هذا الانجيل مسلم — ما يلي : ولو أشار الى مجيء « الرسول » نبي المسلمين من طرف خفى بإشارات تنطبق عليه دون التصريح باسمه لكان ذلك أصح لل غاية (١) . ونحن نأخذ هذا القول دليلا على صحة نسبة الانجيل لبرنابا، فهذه الحقيقة التي ذكرها الدكتور سعادة لا تخفى على أحد ، وهذا الكاتب وصفه الدكتور سعادة بالبراعة والفلسفة العالية وكثرة الاطلاع ، فكيف تخفى عليه حقيقة ابتدائية كهذه لو كان كاذبا .

ويذكر التاريخ أمرا أصدره البابا جلاسيوس الأول الذي جلس على الأريكة البابوية سنة ٤٩٢ يحدد فيه أسماء الكتب المنهى عن مطالعتها وفي عدادها كتاب يسمى (إنجيل برنابا (٢)) ويرجح أنه هو الانجيل الذي اختفى وضاعت نسخه . ولم يبق منه إلا هذه النسخة التي وصلت الى بر السلامة حينما أخذت مكانها في مكتبة البابا نفسه حيث لا يخاف البابا أن تكون مكتبته موضع شك وموضع اختبار ، أما غير البابا فيعتقد أنهم أسرعوا الى هذا الانجيل فانتزعوه من مكباتهم وأسلموه للفناء حرصا على أنفسهم وعلى مكباتهم أن يمتد لها الفناء لو عثر على هذه النسخة فيها .

وقد احترقت وفنيت نسخ هذا الانجيل كلها وسلمت هذه النسخة من ظلام العصور الوسطى وظهرت في عصر النور حيث أصبح حرق الكتب جريمة لا تغتفر ، وبهذا استطاعت هذه النسخة الفريدة أن تحيي ما أوشك أن يندرس من معالم هذا الانجيل . ومن المؤكد بلا شك أن

(١) مقدمة المترجم ص (ن) .

(٢) المرجع السابق ص (ل) .

نسبة هذا الانجيل لبرنابا أقوى من القول بنسبة انجيل متى اليه ، وكذلك القول في سائر الأنجيل ، وهناك أدلة كثيرة يقدمها الكتاب الغربيون أوردنا بعضها آنفاً وهي تؤكد أن أغلب هذه الأنجيل من صنع بولس (١) وأن انجيل يوحنا من صنع طالب بمدرسة الاسكندرية .

٣ — ما أوجه الخلاف بين هذا الانجيل والأنجيل الأخرى ؟

يقول مترجم الكتاب (٢) إن هذا الانجيل يبين الأنجيل الأربعة المشهورة في عدة أمور جوهرية هي :

(أ) أن يسوع أنكر ألوهيته وكونه ابن الله وذلك على مرأى ومسمع من جمهور عظيم .

(ب) أن الابن الذي عزم ابراهيم على تقديمه ذبيحة لله إنما هو اسماعيل لا إسحق .

(ج) أن مسيا أو المسيح المنتظر ليس هو يسوع ، بل محمد وذكر محمد باللفظ الصريح المتكرر في فصول ضافية الذيول وقال انه رسول الله وأن آدم لما طرد من الجنة رأى مسطوراً فوق بابها بأحرف من نور « لا إله إلا الله محمد رسول الله » .

(د) أن يسوع لم يصلب وأن الذي صلب إنما هو يهوذا الخائن الذي شابه به .

والمسألتان الأولى والأخيرة تهماننا هنا في بحثنا عن المسيحية ، ولذلك نقتبس من كلام برنابا نفسه بعض النماذج عنهما ، وهذه الاقتباسات هي في الوقت نفسه اجابة عن السؤال الرابع من الأسئلة التي تهمنا لبيان القول عن انجيل برنابا ، وهذا السؤال هو :

(١) انظر في ذلك أيضاً دائرة المعارف الفرنسية .

(٢) مقدمة المترجم ص (م) .

٤ — ما الأسباب التي دفعت برنابا لتأليف انجيله ؟

وضَّح برنابا الأسباب التي دفعت لتأليف هذا الانجيل في مقدمته التي كتبها لهذا الانجيل وهما نصها :

« أيها الأعزاء ، إن الله العظيم العجيب قد افتقدنا في هذه الأيام الأخيرة بنبيه يسوع المسيح برحمة عظيمة للتعليم والآيات التي اتخذها الشيطان ذريعة لتضليل كثيرين بدعوى التقوى مبشرين بتعليم شديد الكفر ، داعين المسيح ابن الله ، ورافضين الختان الذي أمر به الله دائماً ، مجتازين كل لحم نجس ، الذين ضلّوا في عداوتهم أيضاً بولس الذي لا أتكلم عنه إلا مع الأسى ، وهو السبب الذي لأجله أسطر ذلك الحق الذي رأيته وسمعتُه أثناء معاشرتي ليسوع لكي تخلصوا ولا يضلّكم الشيطان فتهلكوا في دينونة الله ، وعليه فاحذروا كل أحد بتعليم جديد مضاد لما أكتبه لتخلصوا خلاصاً أبدياً » .

ويبين برنابا أن ادعاء ألوهية المسيح بدأ في حياة المسيح بسبب معجزاته واتجاهها في إحياء الموتى وإبراء الأكمة وغير ذلك مما ليس للبشر به عهد .

يقول برنابا : ونزل يسوع في السنة الثانية من وظيفته النبتوية من اورشليم الى نابين ، فلما اقترب من باب المدينة كان أهل المدينة يحملون الى القبر ابناً وحيداً لأمه الأرملة ، وكان كل أحد ينوح عليه . فلما وصل يسوع علم الناس أن الذي جاء إنما هو يسوع نبي الجليل ، فلذلك تقدموا وتضرعوا اليه لأجل الميت طالبين أن يقيمه لأنه نبي فتقدم المسيح الى أم الميت وقال لها بشفقة : لا تبكي أيتها المرأة . ثم أخذ يد الميت وقال : أقول لك أيها الشاب باسم الله قم صحيحاً ، فانتعش الغلام .

ويواصل برنابا قوله في الإصحاح التالي : . . . وكان جيش الرومان في ذلك الوقت في اليهودية لأن بلادنا كانت خاضعة لهم بسبب خطابا

أسلافنا ، وكانت عادة الرومان أن يدعوا كل من فعل شيئاً جديداً ، فيه نفع للشعب ، إلهاً ويعبدوه . فلما كان بعض هؤلاء الجنود في تايين وبغضوا واحداً منا بعد آخر قائلين : لقد زاركم أحد آلهتكم وأنتم لا تكثرثون له ، حقاً لو زارتنا آلهتنا لأعطيناهم كل ما لنا ، ، فوسوس الشيطان بهذا الأسلوب من الكلام حتى أنه أثار شغباً بين شعب تايين ، فقال قوم منهم « إن الذي زارنا إنما هو إلها » قال آخرون « إن الله لا يثرى ، فلم يره أحد » حتى ولا موسى ، فليس هو الله بل بالحرى ابنه » وقال آخرون « انه ليس الله ولا ابن الله لأنه ليس لله جسد فيلد بل هو نبي عظيم (١) » .

المسيح ينكر القول بالوهيته ويقرّر بشريته :

وتتكرر هذه الأحداث فيشفى عيسى المرضى أو يحيى الموتى ، وهذا يدعو الناس الى أن يحسوا ويجهروا أحياناً أن عيسى إله (٢) وينكر عيسى الوهيته ويصرخ في وجه هؤلاء الضالين ليعيدهم الى الرشده ، ولكن جولس يتسلم هذه الدعوى فيضعها في قالب فلسفى . ويدعو بها بعد أن ادعى أنه رسول وأنه يتحدث باسم المسيح .

وقد أورد برنابا قول عيسى منكراً الوهيته : إني أشهد أمام السماء وأشهد كل ساكن على الأرض ، أنى برىء من كل ما قال الناس عنى من أنى أعظم من بشر ، لأنى بشر مولود من امرأة وعرضة لحكم الله ، أعيش كسائر البشر ، عرضة للشقاء العام (٣) .

ويدرك عيسى أن هذه الدعوى الكاذبة قد تنتشر فيهدف قائلها : الحق أقول لكم متكلماً من القلب : إني أقشعر لأن العالم سيدعونى إلهاً ، وعلى أن أقدم لأجل هذا حساباً لعم الله الذى نفسى واقفة فى حضرته إني رجل

(١) اقرا الاصحاحين ٤٧ ، ٤٨ .

(٢) انظر نماذج من ذلك فى الصفحات : ٧٥ — ١٠٦ — ١٠٧ — ١٣٦ — ١٤١ .

(٣) الاصحاح ٩٤ : ١ — ٢ .

فان كسائر الناس ، على أنى وإن أقامنى الله نبياً على بيت إسرائيل لأجل صحة الضعفاء وإصلاح الخطاة ، خادم الله وأنتم شهداء على هذا (١) .

أما مسألة أن المسيح لم يصلب ، فقد وضحا برنابا مقتبساً من عيسى قوله : اعلم يا برنابا أنه سيبيعنى أحد تلاميذى بثلاثين قطعة من نقود ، وإنى على يقين من أن من يبيعنى يقتل باسمى ، لأن الله سيغيّر منظر الخائن حتى يظنه كل أحد إياى . (٢)

ويقول برنابا فى وصف خاتمة المسيح على الأرض : لما دنت الجنود مع يهوذا سمع يسوع دثوثهم غفيرة فاستيقظ . وكان الحواريون الأحد عشر نياماً ، ثم رفع الله المسيح إليه ، ودخل يهوذا إلى الغرفة التى سعد منها يسوع فأتى الله العجيب بأمر عجيب ، فتغير يهوذا فى النطق وفى الوجه فصار شبيهاً بيسوع حتى إننا اعتقدنا أنه يسوع ودخل الجنود فأخذوا يهوذا وأوثقوه ظانين أنه يسوع (٣) .

وهكذا يتفق هذا الإنجيل فى أكثر مسائله مع القرآن الكريم ويزيل الهوة التى ابتدعها بولس والتى أبعدت المسيحية عن الأديان السماوية .

(١) الاصحاح ٥٢ : ١٠ - ١٤ .
(٢) الاصحاح ١١٢ : ٢٣ - ١٥ .
(٣) اقرا الاصحاحات ٢١٥ - ٢١٧ .

مصادر المسيحية في رأى الكنيسة

عرفنا أن مصادر المسيحية التي تعترف بها الكنيسة ، ليست من كتابة عيسى ولا من إملائه ، فكيف يجوز الاستدلال بها وكيف تُتَّخَذُ وسيلة لإثبات عقائد المسيحية ؟ •

الجواب على ذلك عند المسيحيين سهل للغاية ، فهم يعتقدون أن هذه الأناجيل وتلك الرسائل موحى بها الى هؤلاء القديسين • وأن هؤلاء القديسين كانوا رسلا ، وأن الروح القدس أمدَّهم بالهدى والرشاد •

وهنا تتسع الهوة بين تفكير المسلمين وتفكير المسيحيين ، فإثبات الرسالة شيء ليس باليسير عند المسلمين ، فالرسول لابد أن يشيع أمره ، وأن تكون له معجزات ، ولكن أكثر هؤلاء الرسل الذين يبلغ عددهم مائة وعشرين غير معروفين إطلاقاً ، والقليلون منهم يعرفهم خاصة المسيحيين فقط ، ولم يُنسَبْ لأكثرهم معجزات قط ، وقد نُسِبَ إلى قليلين منهم بعض خوارق ، ولكنها نسبة لا يوجد عليها دليل ثابت ، وعلى فرض صحتها فإنها ليست أكثر من أن تكون محض مصادفة أو — على أحسن تعبير — نوعاً من التكريم الذى يمنحه الله بعض الصالحين •

ونسبة الرسائل والأناجيل إلى أصحابها ليست قطعية ، ويوشك أن يكون مقطوعاً بخطأ النسبة في بعضها كإنجيل يوحنا •

ويكثر التناقض بين هذه الأسفار ، وقد عد الباحثون مئات من الأمثلة لهذا التناقض ، وخَبِرَ القبط على المسيح ومحاكمته ، موضع اختلاف كبير بين هذه الأناجيل ، والموحى به لا يمكن أن يوجد فيه مثل هذا التناقض ، وسنعطى أمثلة من التناقض عند الكلام عن نقد المسيحية •

ويتضح من الأناجيل نفسها أنها ليست إلهاماً ، فقد سبق أن اقتبسنا من لوقا السبب الذى جعله يؤلف إنجيله وذلك قوله « إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الأمور المستيقنة عندنا كما سلمها اليينا الذين كانوا منذ البدء معانين وخدماً للكلمة ، رأيت أنا أيضاً إذ تتبعت كل شئ من الأول بتدقيق أن اكتب إليك أيها العزيز ثاوفيلس (١) » فلوفا يقرر أن السابقين ألفوا قصصاً ، وذلك ينافى الإلهام ، وهو يقرر أنهم تسلموا هذه المعلومات من الذين كانوا منذ البدء معانين لا من روح القدس ، ثم هو يقرر عن نفسه أنه نوى وبدا يكتب ما تتبعه من الأول فآين الإلهام وآين الوحي ؟

* * *

وبعد ، فهذه فكرة سريعة عن المسيحية ، نختمها بالدعاء والتضرع إلى الله أن يلهم القوم الرشاد حتى يعودوا إلى محيط الوحدةانية السامى الذى هو أساس الأديان السماوية ، والذى بدونه يتحطم الرباط بين أتباع هذه الأديان •

ويوم يعود القوم الى التوحيد الخالص ، واعتبار عيسى عليه السلام نبياً كما كان ، يومئذ تنتهى هذه المشكلات المعقدة التى حاولوا دون فائدة أن يدللوا عليها ، وتنتهى أسطورة نزوله لتخليص الناس من خطيئة آدم ، وتنتهى مشكلة الروح القدس وممن انبثق ، وتنتهى مشكلة طبيعة المسيح اللاهوتية والانسوتية ، وتنتهى مشكلة الرسل المائة والعشرين ، وتنتهى مشكلة المجامع التى تصنع الآلهة ، وتختار الأناجيل التى تثبت هؤلاء الآلهة •

ويوم يعود القوم إلى التوحيد الخالص سيظهر إنجيل المسيح ، ويقرأ الناس شعائر المسيحية كما علمها عيسى بن مريم ، وتلتقى المسيحية بغيرها من الأديان السماوية ••

ليت هذا اليوم يجرى ، ولكن هيهات •

التشريع والمسيحية

مرّ التشريع في المسيحية بعدة مراحل ألمنا ببعضها فيما سبق من حديث ، ومن الضروري أن نذكر هذه المراحل هنا مجتمعة مرتبة لنرى تطور التشريع في المسيحية ونماذج منه ، وهاك هذه المراحل :

المرحلة الأولى : اتباع التشريع اليهودي :

تعتبر المسيحية التوراة وأسفار الأنبياء السابقين كتباً مقدسة ، ويطلقون عليها « العهد القديم » كما ذكرنا من قبل ، وكانوا لذلك في عهودهم الأولى يتبعون شريعة اليهود والوصايا العشر عندهم ، وروى عن عيسى بن مريم قوله : إننى لم أجد لأغير الناموس ولكن لأقرر ، وسيأتى مزيد من إيضاح هذا في المرحلة الثانية .

ومن أجل هذا لم يأت عيسى بتشريع جديد ، وكل ما اهتم به هو الوعظ والوصية والتسامح ، ويعمل المسيحيون عدم اهتمام عيسى بالتشريع بقولهم :

(أ) إنه أراد الشريعة روحاً مَحْيِياً لا حرفاً ميتاً .

(ب) إنه أراد تجنب هذه الشريعة ما تفرضه عليها أحوال الزمان والمكان من تحوير .

(ج) إنه أراد أن يحترم حرية الإنسان فلا يسوقه مكرها إلى الخضوع للشريعة فيجرمه جزاء أعماله (١) .

وطبيعى أن هذا التعليل غير مقبول ، فإن عيسى لم يتحرر من التشريعات السماوية ، وإنما ألزم أتباعه بطاعة ما شرعه العهد القديم

(١) الاب بولس الياس : يسوع المسيح ص ١٩٢ - ١٩٣ .

ثم إن التشريع الحكيم ليس حرفاً مميتاً ، ولا جامداً صلباً ، ولا يحرم الإنسان نتيجة الطاعة والامتثال ، والتشريع الحكيم يسرى في فكر الإنسان ويصبح معبراً عنه ومحققاً مطالبه ، وحامياً لحرماته •

المرحلة الثانية : عظات عيسى ومكانها من التشريع :

عَنْ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ بِالْوَعظِ كَمَا سَبَقَ • وَأَهَمُّ مَا يَرُوى عَنْهُ عِظَةُ الْجَبَلِ وَهَآكِ مَقْتَطَفَاتُ مِنْهَا :

- طوبى للمساكين بالروح فإن لهم ملكوت السموات •
- طوبى للودعاء فإنهم يرثون الأرض •
- طوبى للحرّان فإنهم يعزّون •
- طوبى للجياع والعطاشى الى البر فإنهم يشبعون •
- طوبى لأنقياء القلوب فإنهم يعاينون الله (١) •

التشابه والتناقض بين التشريع اليهودى والمسيحى :

ويرى المسيحيون أن عظة الجبل وما ماثلها نقلت التشريع فى المسيحية الى طور جديد • ويعقدون لذلك مقارنة بين الشريعة القديمة (اليهودية) والشريعة الجديدة (المسيحية) ونحن نوجز هذه المقارنة فيما يلى •

وجه التشابه :

(أ) كلا الناموسين صادر عن الله •

(ب) كلا الناموسين يأمر بوجوب حفظ الوصايا القديمة التى تسلمها موسى من الله على الجبل ، وهذا ما ذكر به السيد المسيح الشاب الغنى عندما سأله عن وسيلة لدخول الحياة الأبدية فقال : إن كنت تريد أن تدخل الحياة الأبدية فاحفظ الوصايا المتعلقة بالله وهى :

(١) عظة الجبل كاملة فى متى : الاصحاح الخامس والسادس والسابع •

- أنا الرب إلهك فلا يكن لك آلهة أخرى •
- لا تصنع لك تمثالا ولا صورة تسجد لها •
- لا تنطق باسم الرب إلهك باطلا •
- اذكر يوم السبت لتقدس •
- واحفظ كذلك الوصايا المتعلقة بالإنسان وهي : لا تسرق— لا تزن
— لا تقتل — لا تشهد الزور — أكرم أباك وأمك — لا تشته
ما عند قريبك (١) •
- (ج) كلا الناموسين يجعل محبة الله رأس الوصايا •

وجوه التناقض :

أورد الكتاب المسيحيون تحت هذا العنوان صوراً ليست في الحقيقة تشريعاً جديداً ، ولا معارضة لشريعة موسى ، ولكنها في الغالب ألوان من التسامح ، وليس بها تعديل في التشريع إلا في الطلاق ، وفيما يلي هذه المقارنة •

(أ) نهت شريعة موسى عن القتل ، أما المسيح فقد ذهب الى أبعد من ذلك ، فنهى عن التفكير في الإساءة على العموم ، ورذل الغضب والبغض واحتقار الغير فقال : قد سمعتم أنه قيل للأولين لا تقتل فإن مَنْ قتل يستوجب الدينونة • أما أنا فأقول لكم إن كل من غضب على أخيه يستوجب الدينونة » (متى ٥ : ٢١) •

(ب) ونهت شريعة موسى عن الزنا ، وأما المسيح فقد نهى عن كل فكرة دنس تداعب الحس والخيال فقال : « قد سمعتم أنه قيل للأولين لا تزن • أما أنا فأقول لكم : إن كل من نظر الى امرأة لكي يشتهيها فقد زنى بها في قلبه » (متى ٥ : ١٧) •

(ج) وأباحته شريعة موسى الطلاق • أما المسيح فأرجع الزواج الى صرامته ونقائه • فألغى الطلاق الذى ما سمح به موسى إلا لقساوة قلوب قومه ، وما سمح المسيح الا بالهجر بشرط ألا يعقبه زواج جديد •

(د) ونهت شريعة موسى عن الحنث بالعهود والحلف بالله ، أما المسيح فقد نهى عن الحلف على الإطلاق أياً كان نوعه ، فقال : قد سمعتم أيضاً أنه قيل للأولين لا تحنث بل أوف للرب بِقَسَمِكَ ، أما أنا فأقول لكم لا تحلفوا ألبتة لا بالسماء فإنها عرش الله ، ولا بالأرض فإنها موطئ قدميه ، ولا بأورشليم فإنها مدينة الملك الأعظم ، ولا تحلف برأسك لأنك لا تقدر أن تجعل شعرة منه بيضاء أو سوداء • ولكن ليكن كلامكم : نعم نعم ، ولا لا ، وما زاد على ذلك فهو من الشر (متى ٥ : ٣٣ — ٣٧) •

(هـ) وتساهلت شريعة موسى فاعترفت بالانتقام ، وسلّمت بسنة العين بالعين ، أما المسيح فنصح بقبول الإهانة برياسة جأش ، فمن الحق أن ترد الكيل بالكيل والضرية بالضرية ، وإنما الحكمة كل الحكمة أن تبادل بالشر الخير ، فإن فعلنا فقد ركنا جمر نار على هامة المعتدى المسىء فقال : « قد سمعتم أنه قيل العين بالعين والسن بالسن ، أما أنا فأقول لكم : لا تقاوموا الشرير بل من لطمك على خدك الأيمن فحول له الأيسر » (متى ٥ : ٣٩) •

(و) ونصت شريعة موسى على محبة الاحباء وبغض الأعداء • أما المسيح فقد قال بمحبة الاحباء والأعداء ، فأضاف قوله : « قد سمعتم أنه قيل : أحب قريبك وابغض عدوك ، أما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم ، وأحسنوا الى من يبغضكم • وصلثوا لأجل من يعنتكم ويضطهدكم لتكونوا بنى أبيكم الذى فى السموات ، لأنه يطلع شمس على الاشرار والصالحين ويمطر على الابرار والظالمين » (متى ٥ : ٤٣ — ٤٤) •

(ز) واكتفى الإسرائيليون بإتمام واجبات العدل لينال الانسان

النجاة ، أما المسيح فأفهم الناس أن العدل وحده يحجز القلوب إن لم تمازجه دفقة من محبة (لوقا ١٦ : ١٩ - ٢٠) (١) .

ومن الواضح أن هذا ليس تشريعاً ولكنه تهذيب وتسامح ، ومن الواضح كذلك أن المسيحيين في الغالب لم يتبعوا في سلوكهم هذا الاتجاه ، بل لم يقنعوا بالعدالة التي قالت بها التوراة ، وراح أكثرهم يستعمرون الشعوب ويظلمون الناس .

المرحلة الثالثة : الرسل والتشريع :

وبعد عيسى بفترة قصيرة اتضح لقادة المسيحيين أن التشريع اليهودي شق على الأتباع الجدد وبخاصة من غير بنى إسرائيل ، وكان الختان من أهم ما شق على هؤلاء ، فأخذ المسيحيون يقللون من التكاليف والحرمان . وحصروها في الزنا ، وأكل المخنوق ، وأكل الدم ، وأكل ما ذبح للأوثان ، وأباحوا الخمر ولحم الخنزير والربا ، وهي محرمة في التوراة .

المرحلة الرابعة : بولس والتشريع :

وجاء بولس فلعب دوراً كبيراً في التشريع المسيحي ، فكان تارة يشرح ما رآه عن عيسى ، وتارة يقترح من عنده هو ، وقد سبق أن تكلمنا عن هذا عند حديثنا عن بولس وعند حديثنا عن الأسفار التعليمية بالكتاب المقدس . وكان الختان من أهم ما عنى بولس بإيقافه ، وطالما صرخ في رسائله بقوله : ما هو نفع الختان ؟ (٢)

المرحلة الخامسة : دور الرؤساء الروحانيين والمجامع في التشريع :

وتسلم الرؤساء الروحانيون تراث التشريع من الرسل ومن بولس وظلوا يباشرونه حتى تم الاعتراف بالمسيحية فانقل حق التشريع الى

(١) الاب بولس الياس ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

(٢) انظر مثلاً رسالته الى اهل رومية ٣ : ١ .

المجامع التي لم تكتف بالتقنين حول أمور الدنيا بل راحت تخلق الآلهة وتقرر حق الغفران وعصمة البابا ... كما سبق •

المرحلة السادسة : الكنائس والتشريع :

وقرر مجمع رومة سنة ١٨٦٩ عصمة البابا فانتقل حق التشريع إليه كرأس للكنيسة ، وعن طريقه نَعِمَتْ الكنيسة بهذا الحق ، وقد نَسَبَ المسيحيون عصمة الكنيسة الى عيسى ، يقول الأب بولس إلياس (١) « لقد خول السيد المسيح الكنيسة عَيْنَ السلطان الذي تلقاه من أبيه السماوى عندما قال لتلاميذه : كما أرسلنى الأب ، هكذا أنا أرسلكم • وذلك يشمل سلطان الكهنوت والتدبير والتعليم ... وعصمة الكنيسة هذه امتياز تنعم به هى والبابا رأسها نائب المسيح المنظور ، ولا يعتبر البابا معصوماً عن الضلال إلا عندما يعلن أو يرذّل بطريقة احتفالية عقيدة من عقائد الإيمان ، أو تعليماً له مساس بالآداب المسيحية • ولا تزال هذه المرحلة معمولاً بها حتى الآن •

وقد سبق أن اقتبسنا من السيد عبد الأحد داود قوله : إن المسيحيين عندما أثبتوا عصمة البابا انتقلت كل السلطة فى إصدار القرارات وتعيين المعتقدات والأحكام الى حبر رومية الأعظم الجالس على كرسي الخلافة • وأصبح حكمه قطعياً (٢) •

وهكذا باشرت الكنيسة سلطاتها التشريعية ، ولا تزال تباشرها ، ومن القرارات الهامة التى اتخذتها تبرئة اليهود من دم المسيح ، وهو قرار لعبت السياسة دوراً لاتخاذها ، ويرى كثير من الباحثين أن عدداً من الكرادلة الذين اشتركوا فى تأييد هذا القرار ينحدرون من أصل يهودى ، وانهم اعتنقوا المسيحية لفرض خدمة اليهودية •

قد يقال إننا نحن المسلمين نرى أن الله أنجى عيسى من اليهود ، فهم

(١) يسوع المسيح ص ١٨٨ و ١٩٠ •

(٢) الانجيل والصليب ص ٢٣ •

بذلك لم يقتلوه ، ونجيب بأن اليهود لا يعترفون بأن شبيها لعيسى حل محله ، وعدم اعترافهم بذلك يتضمن اعترافهم بقتله أى بقتلهم له لأن هناك شخصاً قُتِلَ قطعاً ، ولكنها عادة اليهود ، يؤمنون ببعض الكتاب ويكفرون ببعض ، كما نص على ذلك الذكر الحكيم (١) .

نماذج من التشريع المسيحى :

أهم العبادات عند المسيحيين الصوم والصلاة ، وتصديدهما ليس متفقاً عليه ، ويرى كثيرون من المسيحيين أن الانتظام فى الصوم والصلاة توجيه اختياري لا إجباري ، ومعنى الصوم عندهم الامتناع عن الطعام من الصباح حتى بعد منتصف النهار ثم تناول طعام خال من الدسم ، ويشمل الصوم عند المسيحيين صوم يوم الأربعاء وهو يوم المؤامرة التى انتهت بالقبض على عيسى ، ويوم الجمعة لأن المسيح صلب يوم الجمعة . وصوم الميلاد وعدد أيامه ٤٣ يوماً تنتهى بعيد الميلاد ، والصوم المقدس وعدد أيامه ٥٥ وهى عبارة عن الأربعين يوماً التى صامها المسيح مضافاً إليها أسبوعان : الأسبوع الأول منهما قبل الأربعين ويسمى أسبوع الاستعداد والتهيئة للصوم الأربعيني المقدس ، والأسبوع الثانى أسبوع الآلام ويأتى بعد الأربعين وينتهى بأحد القيامة . ويمتنع فى هذا الصوم أكل لحم حيوان أو ما يتولد منه أو ما يستخرج من أصله ، ويقتصر على أكل البقول ولا يُعقَد فى أثنائه سر الزواج ، ثم يجىء صيام الرسل وعدد أيامه يزيد وينقص حسب الطوائف وتتراوح مدته بين ١٥ و ٤٩ ، وصوم العذراء ومدته ١٥ يوماً تبدأ من أول شهر مسرى .

أما الصلاة فسبع صلوات فى اليوم والليلة وهى صلاة البكور وصلاة الساعة الثالثة والسادسة والحادية عشر والثانية عشرة ومنتصف الليل (٢) واهتمامهم بالصلاة أكثر من اهتمامهم بالصوم . وليس للصلاة ترتيب خاص ، وإنما هى أدعية تختلف من مكان إلى مكان ، وغاية ما يلزم أن

(١) سورة البقرة الآية ٨٥ .

تحويه أن تكون على نسق الصلاة الربانية التي قدمها لهم المسيح وهي :
أبانا الذي في السموات ، ليتقدس اسمك ، ليُعْمَلْ ملكوتك ، لتكن مشيئتك
كما في السماء كذلك على الأرض ، خبزنا كفافنا أعطنا كل يوم ، واغفر
لنا خطايانا لأننا نحن أيضاً نغفر لكل من يذنب إلينا ، ولا تدخلنا في
تجربة ، ولكن نجِّنا من الشر .

تشريعات حول الأسرة :

ومن التشريعات حول الأسرة أن الأصل أن يترهب الناس رجالاً ونساءً ، ولكن لما كان ذلك غير ممكن أجاز الزواج ، وكان تعدد الزوجات معمولاً به في مطلع المسيحية تبعاً للتعدد الذي قالت به اليهودية ، ولكن للجمع بين اتجاه المسيحية للرهبنة وبين ضرورة الزواج خوف الزنا ، أصبح الزواج مباحاً من واحدة فقط ، ولا يجوز الطلاق إلا في حالة الزنا ، فإذا تم طلاق بسبب الزنا لا يجوز لأى من هذين الزوجين أن يتزوج مرة أخرى أما إذا كان الفراق بالموت فإن الحي يجوز له أن يتزوج ، وهم في مسألة الطلاق يخالفون اليهودية التي تجيز الطلاق بدون زنا ، وهناك حالة أخرى غير الزنا يجوز فيها الطلاق في المسيحية وتلك إذا كان أحد الزوجين غير مسيحي فيصح^١ التفريق عند تهاجرهما وعدم الألفة بينهما .

الاعتماد بكثرة النسل :

ويهتم المسيحيون بكثرة النسل ويحاربون تحديده ، ومما ينسب إلى البابا بيوس الثاني عشر قوله في الاتحاد الإيطالي لجمعيات العائلات الكثيرة العدد سنة ١٩٥٨ ما يلي : إن خصب الزواج شرط لسلامة الشعوب المسيحية ودليل على الإيمان بالله والثقة بعنايته الإلهية ومجلبة للأفراح العائلية^(٢) ، ويزيد اهتمامهم بكثرة النسل في البلاد التي يكونون فيها أقلية أو مساوين في التعداد تقريباً لأتباع غير المسيحية من الديانات ،

(١) انجيل متى ٦ : ٩ — ١٣ .

(٢) مجلة الوثائق الكاثوليكية العدد ١٢٧١ سنة ١٩٥٨ .

ولذلك تراهم في الشرق بوجه خاص يتجهون إلى إكتار النسل في الوقت الذي يتجه فيه سواهم من أتباع الديانات الأخرى بهذه المنطقة الى تحديد النسل • !!

فقر في التشريع :

وفي ختام هذه الدراسة نقرر أن المسيحية فقيرة في تشريعاتها ، وأنها دين يعنى بالروحانيات ، ولا يهتم بشئون الدنيا • وهذا يؤكد أنها تكملة لأديان بنى إسرائيل ، فقد تركت لهذه الأديان كل مسائل التشريع أو أكثرها وقنعت بتوجيه كل العناية الى الجانب الذي أهمله اليهود ، وهو جانب التسامح والحب والزهد في الدنيا •

الطوائف المسيحية

عند حديثنا عن « طبيعة المسيح والآراء حولها » فيما سبق ، وضَّحنا أنه بسبب الاختلاف في القول عن هذه الطبيعة ، تكوَّنت مذاهب مسيحية متعددة ، ولكن هذه المذاهب لم تستقر بعد تكوينها ، فقد تَكَرَّر في تاريخ المسيحية حدث " عظيم لم يتخلف " هو التجاء الجانب القوي إلى أعنف وأقسى وسائل الاضطهادات والتعذيب والتنكيل والحرق والإفناء يسلطها على الجانب الضعيف كما قلنا من قبل ، والعجيب أن المسيحيين اضطهَدوا من اليهود والرومان ، ونزلت بهم الولايات في القرون الثلاثة الأولى ، فلما بدأ جانبهم يشتد رأيَناهم يَنْزِلون نفس الولايات بمخالفهم من أبناء دينهم ومن أتباع الأديان الأخرى ، ومن هنا فنيت مذاهب مسيحية كثيرة كان بعضها في وقت ما له الغلبة في العدد ولكن تنقصه القوة والسلطان ، وكان فناء هذه المذاهب بسبب قسوة اليهود والرومان أحيانا ، وبسبب قسوة فرق مسيحية أخرى قويت واشتدت بالباطرة وذوى النفوذ .

وبجانب ذلك ظهر في العصر الحديث مذهب جديد هو مذهب البروتستانت وسنتكلم فيما يلي كلمة قصيرة عن أشهر الطوائف الموجودة الآن :

(١) الكاثوليك :

كنيستهم تسمى الكنيسة الكاثوليكية أو الغربية أو اللاتينية أو البطرسية أو الرسولية . ومعنى الكاثوليكية أى العامة لأنها تدعى أم الكنائس ومعلمتها ، ولأنها وحدها التى تنشر المسيحية في العالم ، وسميت غربية أو لاتينية لامتداد نفوذها إلى الغرب اللاتين خاصة أى إلى بلاد إيطاليا وبلجيكا وفرنسا وأسبانيا والبرتغال ، وإن كان لها أتباع فيما عدا ذلك من البلدان وسميت الكنيسة البطرسية أو الرسولية لأن أتباعها

يدعون أن مؤسسها الأول هو بطرس الرسول كبير الحواريين ورئيسهم ،
والبابوات في روما خلفاؤه .

والكنيسة الكاثوليكية تتبع النظام البابوي ويرأسه البابا والكرادلة
وهم أصحاب الحق الأول والأخير في تنظيم الكنيسة ، إذ يتكوّن منهم
المجمع الكنائسي الذي يصدر إرادات بابوية سامية هي إرادات إلهية .
لأن البابا هو تلميذ المسيح الأكبر على الأرض فهو ممثل الله ، ومن هنا
كانت إرادته لا تقبل الجدل أو المناقشة (١) .

(ب) الأرثوذكس :

وتسمى كنيستهم كنيسة الروم الأرثوذكسية أو الكنيسة الشرقية أو
اليونانية ، لأن أكثر أتباعها من الروم الشرقيين ومن البلاد الشرقية على
العموم كروسيا والبلقان واليونان ، كان مقرها الأصلي القسطنطينية ،
وقد فصلت عن الكنيسة الكاثوليكية أيام ميخائيل كارولاريوس بطريرك
القسطنطينية سنة ١٠٥٤ (٢) ، وهي الآن مؤلفة من عدة كنائس مستقلة .

أسباب انقسام الكنيسة الى كاثوليكية وأرثوذكسية :

وينبغي أن نقف هنا لنشرح الأسباب التي دعت الى انقسام الكنيسة
الى كاثوليكية وأرثوذكسية ، وقد تكلم Garvie (٣) عن ذلك ،
وسنستعين برأيه لنضيفه الى رأينا الخاص :

إن الدارس لأسباب هذا الانقسام يجد أنها سياسية أحيانا ودينية
أحيانا أخرى :

(١) محمد نؤاد الهاشمي : الاديان في كفة الميزان ص ٤٤ .
(٢) Encyclopaedia of Religions and Ethics Vol. 3p. 590.
(٣) Encyclopaedia of Religions and Ethics Vol. 3p. 590.

٢٤٠ الأسباب السياسية هي :

١ — قَسَّم الامبراطور تيودوسيوس Theodosius الامبراطورية الرومانية قسمين : سنة ٣٩٥ غربية وعاصمتها روما وشرقية وعاصمتها القسطنطينية ، وبعد وفاته أصبح ابن « أركاديوس » (٤٠٨) امبراطورا على الامبراطورية الشرقية ، وصار ابنه الثانى « هونوريوس » امبراطورا على الامبراطورية الغربية ، هذا التقسيم أتاح للمسيحية مركزين للسلطة والنفوذ ، وأخذت العاصمة الجديدة مكان المنافس لمدينة روما •

٢ — سقطت الامبراطورية الرومانية الغربية بهجوم البربر عليها سنة ٤٧٦ م فأعطى هذا فرصة لكنيسة روما أن تضم الى نفوذها الدينى نفوذا سياسيا ، فادعت أن من حقها أن تحكم العالم المسيحى كله ، ولم تقبل أن تقسم النفوذ مع كنيسة القسطنطينية ، وأعلنت الكنيسة الغربية أن رئيسها هو الحبر الأعظم والرئيس الروحى للجميع ، ولم تقبل الكنيسة الشرقية ذلك وإن كانت فيما بعد تساهلت فاعترفت بتقديمه لها برياسته •

الاسباب الدينية :

أما الأسباب الدينية فخلاصتها أن منطقة الامبراطورية الشرقية متصلة " بأرض الديانات ، حيث ازدهر التوحيد فترات طويلة قبل المسيحية وفي مطلعها ثم بعد ذلك فى العصر الاسلامى ، وفى هذه المنطقة كانت هناك أسس دينية ثابتة كتحریم الدم المخلوق ودهن الخنزير ، فلما استقر الأمر بالمسيحية الى التثليث واعتبار السيد المسيح إلها بقى فى الكنيسة الشرقية بعض المظاهر التى انبثقت من الماضى ، ويظهر ذلك مما يلى :

١ — تأثرت كنيسة روما بالدم الألمانى ونشأ المسيحية بين الوثنيين أما كنائس الشرق فقد تأثرت بالتفكير الشرقى ونشأ المسيحية بين قوم قديمى عهد بالأديان ، وقد بدأ بذلك الخلاف بين الكنيستين ، ثم أخذ ينمو ويزداد حينما تساهلت كنيسة روما لتجذب لها الجرمان واللادينيين فأكلت أكل الدم المخلوق وأباحت للرهبان أكل دهن الخنزير وغير ذلك مما لم تقبله الكنائس الشرقية •

٢ — قالت الكنيسة الغربية إن روح القدس نشأ عن الله الأب والله بالابن معاً ، وأصرّت الكنيسة الشرقية على أن روح القدس نشأ عن الله الأب فقط .

٣ — قالت الكنيسة الشرقية بأفضلية الإله الأب عن الإله الابن ، وقالت الكنيسة الغربية بالمساواة الكاملة بين الاثنين .

٤ — قالت الكنيسة الشرقية بأن المسيح طبيعة واحدة ومشئّة واحدة وقالت الكنيسة الغربية بأنه طبيعتان ومشئتان .

ولا تزال الأسباب الثلاثة الأخيرة هي قمة الخلاف بين الكنيستين . وقد سبق أن أشرنا الى أن الكنائس الغربية ظلت محتفظة بوحدةها بزعامة كنيسة روما ، ولكن الكنائس الشرقية انقسمت الى وحدات ، كل وحدة منها مستقلة وإن اتفقت جميعها في المذهب والاتجاه .

والكنيسة الأرثوذكسية تتبع نظام الإكليروس ويبدأ من البطريرك ويليه في الرتبة المطارنة ، ثم الأساقفة ، ثم القسوس أصحاب الامتياز ويسمون القمامسة ، ثم القسوس العاديون ويسمون القساوسة وهؤلاء جميعاً أصحاب الرأي والكلمة في كل ما يدور حول الكنيسة (١) .

(ج) البروتستانت :

وتسمى كنيستهم الكنيسة الإنجيلية ، وقصده بهذه التسمية الى أن أتباع هذه الكنيسة يتبعون الإنجيل دون غيره ، ويفهمونه بأنفسهم ، ولا يخضعون لفهم سواهم له ، ولا تختص بفهمه طائفة دون أخرى ، فلكلّ قادر الحق في فهمه ، وجميعهم متساوون ومسؤولون أمام هذا الكتاب ، وبهذا الاتجاه يعارضون الكنائس الأخرى التي تعتبر فهم الإنجيل وقفاً على رجال الكنيسة ، والتي لا تعتبر الإنجيل هو المصدر الوحيد للديانة المسيحية بل تضيف إليه الإلهام

(١) محمد فؤاد الهاشمي . الايمان في كفة الميزان ص ٤٤ .

والتعاليم غير المكتوبة التي يتناولها البابوات الواحد عن الآخر ... (١).
وتنتشر البروتستانتية في ألمانيا وانجلترا والدانمرك وهولندا
وسويسرا والنرويج وأمريكا الشمالية ولكن الإنجليز اعتقدوا أن حركة
الإصلاح حركة عادلة رشيدة ، وأنها هي الأصل فيما يجب أن تكون عليه
الكنيسة الكاثوليكية ومن ثم استبقى الإنجليز استعمال كلمة الكنيسة
الكاثوليكية على الكنائس التي هي نتاج حركة الإصلاح دون أن يحتاجوا
أن يطلقوا عليها كلمة بروتستانتية ، وللتفريق بين تسمية الكنائس
الإنجليزية والكنيسة الكاثوليكية الأصلية أطلقوا على كنيسة روما وأتباعها
الكنيسة الرومانية الكاثوليكية » (٢) .

وتتبع الكنيسة البروتستانتية نظاماً تعاونياً أى يتعاون أعضاؤها على
القيادة والوعظ ، مع عدم المساس بالاستقلال الذاتى لكل كنيسة .



والصراع غنيف بين هذه المذاهب في الحاضر كما كان في الماضي ، فقد
اعتبر الصليبيون الكاثوليك المسيحيين المصريين كفرة وملاحدة ومنعوهم
من الحج للقدس لأنهم أرثوذكس (٣) وقد ساد هذا الاتجاه جميع المذاهب
المسيحية ، فكتاب القسطاس (٤) البورتستنتى يهاجم الكاثوليكية بعنف
وكتاب الصخرة الأرثوذكسية يفند تعاليم كل من الكاثوليكية
والبورتستانتية ولو صدقنا هذه الكتب التي دوتها قادة مسيحيون
لانتهدنا إلى نتيجة حاسمة هي بطلان كل هذه المذاهب والقضاء على
المسيحية كلها ، وقد مرّ أمدٌ طويل وفي أيرلندا بالمملكة المتحدة صراع
دموى بسبب الانتماء الى مذاهب مسيحية مختلفة .

(١) Pengadjaran Geradja Katolik p. 119.

(٢) Encyclopaedia of Religions and Ethice Vol. 5 pp. 258-259.

(٣) ميخائيل فكس : القدس عبر التاريخ ص ٥٧ .

(٤) انظر كتاب القسطاس البروتستنتى وكتاب الصخرة الارثوذكسية

لحبيب جرجس .

الكنيسة وطقوسها وأسرارها

ويتصل بالطوائف المسيحية بحث" عن الكنيسة وتقاليدها وأسرارها
يُعتنى به المسيحيون ، وقد مرّ أكثر ما به من مادة في ثنايا هذا الكتاب ،
ولكن لا بأس من إيجازه هنا تبعاً لاتجاه هؤلاء الباحثين :

طقوس الكنيسة :

الطقوس في اصطلاح الكنيسة هي مجموع الصلوات والابتهالات
التي تتم في الاحتفالات الكنسية ويقوم بها الكاهن مع الذين يساعدونه
في أداء الأسرار المقدسة ، ومن هذه الطقوس السجود أمام الهيكل بمجرد
دخول الكنيسة ، والبخور ، والقرايين ، وأداء الصلوات السبع التي
فرضتها الكنيسة ، وهي صلاة البكور وصلاة الساعة الثالثة والسادسة
والتاسعة والحادية عشرة والثانية عشرة ثم صلاة منتصف الليل (؟)

أسرار الكنيسة :

أسرار الكنيسة سبعة هي :

١ — سر المعمودية وقد سبق الحديث عنها .

٢ — سر المسح بالميرون المقدس ، ويتمسح به عقب الخروج من
المعمودية ، والميرون مزيج من العقاقير عليه بقايا تحدّثت — كما يدعى
رجال الكهنوت — من الدهن الذي صنعه الرسل ولا يتمسح بالميرون إلا
السكينة .

٣ — سر العشاء الرباني وقد سبق الكلام عنه .

٤ — سر التوبة والاعتراف ، ويلزم أن يكون الاعتراف أمام كاهن،
وأن يكون الاعتراف كاملاً وواضحاً ، ومن ثمار هذا الاعتراف الحصول
على غفران الخطايا ويمنح الكاهن هذا الغفران !! وسنرى أن ذلك السر

سيكون من الأسباب التي أثارت كثيرين على المسيحية ، فخرجوا على الكنيسة وأنشأوا جماعة البروتستانت •

٥ — سر الكهنوت وهو السر الذي يثختار به رجال الدين ويعيّنون في مناصبهم الكهنوتية •

٦ — سر المسح على المريض ليشفى جسماً وروحياً •

٧ — سر الزواج للربط بين الزوجين رباطاً مقدساً دائماً (١) •

وتسمّى هذه أسراراً حتى تسدّل حالة من التقديس والرهبة على القسّس الذين يزاولونها •

الرهبة والأديرة

ويتصل بالكنائس أيضاً حديث عن الرهبة والأديرة جدير بالذكر ، فقد عانى المسيحيون في عهد الاضطهاد صنوفاً من التعسف والقسوة كما ذكرنا من قبل ، وكان ذلك — كما يقول الكتاب المسيحيون — تدريباً للمسيحيين على التضحية وحب الفداء • فلما بدأ عهد الحرية تحسّر أولئك الذين فاتهم ركب التضحية وسفك الدماء ، فقرروا أن يضحوا بمتعهم إذ فاتهم أن يضحوا يدمائهم ولجأوا للتفرد بالجبال ، والابتعاد عن ضجيج الحياة ، والحرمان وتعذيب الجسم بالجوع والعطش وخشن الثياب • والتبتل وعدم الزواج ، والعكوف على العبادة تقديراً للسيد المسيح الذي بذل نفسه من أجل البشر ، وبخاصة أنهم أدركوا بطلان هذا العالم وخداع مظهره الخلاب •

مراحل الرهبة :

وقد مرت الرهبة بمراحل ، فكانت في المرحلة الأولى هروباً من

(١) الاب بولس الياس : يسوع المسيح ص ٢١٠ — ٢١٤ وتاريخ الاقباط لزكى شنوده ص ٢٥٦ — ٢٦٤ •

الناس وبعداً عن المدن والقرى الزاخرة بالأدناس ، وانطلاقاً في الصحارى والبرارى ولجوءاً الى الكهوف ، بقصد محاربة الجسد والإكثار من العبادة والتأمل • مع المحافظة على الوحدة والتفرد •

وبمرور الزمن كثر عدد الراغبين في الترهّب ، ومال هؤلاء الى نوع من الاجتماع والمعايشة إذ تعرض بعضهم الى عدوان اللصوص والمجرمين فبنوا لهم صوامع متجاورة ، ثم انتهى بهم الأمر الى بناء أسوار عالية تضم بداخلها عدداً من الصوامع ، فنشأ عن ذلك « الدير » ، وكثرت بعد ذلك الأديار وانتشرت هنا وهناك •

الرهبنة استجابة لتعليمات المسيح :

على أن الرهبنة لم تنشأ فقط بسبب الرغبة في التضحية والفداء بعد أن توقف الاضطهاد ، بل إن المسيحيين ينسبون أسسها الى السيد المسيح الذى احتقر المال والمقتاد والتمسك بالأسرة ، ويروى عنه فى ذلك قوله :

— إن أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملاكك وأعط الفقراء فيكون لك كنز فى السماء ، وتعال اتبعنى •

— من أحب أباً أو أماً أكثر منى فلا يستحقنى ، ومن أحب ابناً أو ابنة فلا يستحقنى ، ومن لا يأخذ صليبه ويتبعنى فلا يستحقنى ، ومن أضاع حياته من أجلى سوف يجدها •

— من ترك بيوتاً أو حقولاً من أجل اسمى يأخذ مائة ضعف ويرث الحياة الأبدية •

— للثعالب أوجرة ، ولطيور السماء أوكار ، وأما ابن الإنسان فليس له أن يسند رأسه (١) •

(١) متى الاصحاح ١٩ الفقرات ٢١ وما بعدها •

أما اللجوء الى الجبال والبرارى فمقتبسة من السيد المسيح أيضا ،
فقد كان يصعد الى الجبل حين يريد أن يصلى أو يعلم الجموع ، ومن
يوحنا المعمدان الذى كان يعيش فى البرية ويكرّز فيها •

أسس الرهينة :

ومن أسس الرهينة عدم الزواج أى التبتل* ، وعن ذلك يحدث
السيد المسيح فى قوله : يوجد خصيان ولدوا هكذا ، ويوجد خصيان
خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات
من استطاع أن يحتمل فليحتمل (١) ، وسنعود فيما بعد بالنقد لهذا النظام
الذى يجر على العالم الخراب والدمار •

وأما التقشف والفقر وتعذيب الأبدان بالجوع والعطش وخشن
اللباس فقد أعاده المسيحيون الى الاقتداء بالسيد المسيح فى زهده
واحتماله الآلام ، وبما جاء فى أعمال الرسل : إنه بمضايقات كثيرة ينبغي
أن تدخل ملكوت الله •

وأما الطاعة التامة التى يدين بها الرهبان لرؤسائهم فيرجعونها الى
قول المسيح : مع كونه ابناً تعلم الطاعة (٢) •

اقتباس من الفكر الهندى :

والباحث فى مقارنة الأديان يجد أن المسيحيين فى تصرفاتهم هذه
اتبعوا المنهاج الهندى دون تحريف ، فالترهب والتبتل وتعذيب الجسم
... هى سياسة الهندوسية والبوذية التى وصفناها بوضوح فى كتابنا
« أديان الهند الكبرى » •

(١) متى ١٩ : ١١ — ١٢ •

(٢) انظر تاريخ الأقباط للأستاذ زكى شنودة ص ١٧٨ — ١٩٢ ويسوع
المسيح للأب بولس الياس ص ٢٦٧ — ٢٨١ ، والدعوى الرهبانية فى الكنيسة
للأب موجته ص ٣٤ •

وليس الالتحاق بالرهينة شيئاً يسيراً ، فطالب الالتحاق يختبر ويمر
بتجارب حتى يعترف الرهبان بأنه مستحق ، وحينئذ يرقد على ظهره أمام
الهيكل ويصلى الرهبان عليه صلاة خاصة ، مضمونها أن هذا الرجل قد
ترك العالم كأنه مات ، ولم يعد يحسب ضمن أبناء هذا العالم أى ضمن
العلمانيين .

ويرى الباحثون الأقباط أن نظام الرهبان نشأ في مصر أول ما نشأ ،
ثم نقله الرهبان الأقباط الى ايطاليا وفرنسا وغيرها من الدول (١) .

انحرافات الأديرة

تحدثنا آنفا عن الرهينة ، وأنها نشأت عن الرغبة في التضحية والفداء
والطهر ، وأن الباحثين يرجعون بها الى خلق السيد المسيح ، وأن الأديرة
نشأت لمساعدة الرهبان على هذه الأهداف السامية ، بيد أن حياة الطهر في
الصوامع والأديرة كانت قصيرة العمر جدا ، فسرعان ما تطرق لها الفساد
وشملها الفسوق ، حتى أنه ينسب الى مثنى الأديرة « الأنبا
أنطونيوس » أنه قال لزميله « مكاريوس » :

« قم يا مقاره ، اقفل الديارة ، لأن الرهينة فسدت (٢) » .

ويقول الأنبا « باسيليوس » مطران أبى تيج : إن الأديرة لا تقى
من الفساد ، وإن الرهبان يحيون حياة شريرة (٣) .

وتقول المجلة المسيحية « رسالة الحياة » ما يلى عن الرهينة
والأديرة :

الأديرة تحتوى على فساد عميق ، وهيئات أن يوجد بها من يصلح

(١) تاريخ الاقباط ص ٢١٤ .

(٢) مجلة رسالة الحياة المسيحية السنة الاولى العدد السادس ص ٧٤

(٣) انظر بحثه عن الاديرة في كتبه صوت الصحراء .

للبقاء ، إذ أنها تضم بين جدرانها أفاقين أولى بهم غيابات السجون (١) .

وإذا كانت هذه الأقوال عن الأديرة مجملة ، فإن بين أيدينا أوثق كتاب عن الأديرة هو كتاب « الديارات » للشابوشتي المتوفى سنة ٣٨٨ هـ (٩٩٨ م) ، وقد حققه الباحث المسيحي كوركيس عواد معتمداً على نسخة خطية كانت عند الأب « أنستاس ماري الكرملى » نقلها بيده عن النسخة المصورة بالفوتوغراف عن المخطوطة الوحيدة للكتاب في خزانة كتب برلين، وذكر الأستاذ كوركيس عواد أن البطريك « مار أرناطيوس » أمده بمزيد من المعلومات عن الديارات السورية التي تحدث عنها الشابوشتي، وقد نُشرَت هذه الإضافات في ذيول الكتاب . وكل هذا يجعل ما ورد في الكتاب من أحداث عن الديارات موضع تسليم من جميع الباحثين .

وسنعيش مع هذا الكتاب لنرى ما آلت إليه حال الأديرة منذ هذه العصور المبكرة .

وأول ما نقتبسه من هذا الكتاب سطور من مقدمة المحقق يتحدث فيها عن أن الأديرة كانت مجالات للأنس والطرب ومواطن للنزوة واللهو ، وأن كل دير من الديارات كان محصناً بسور مكين شاهق يدفع عنه شر الهجمات . ويقيه غائلة المعتدين عليه (٢) ، وربما جاز لنا أن نقول إن هذه الأسوار كانت تخفى ما يدور بداخل الديارات من انحراف وأسرار .

والديارات التي تكلم عنها الشابوشتي هي ثلاثة وخمسون ديراً أكثرها بالعراق (٣٧ ديراً) وبعضها بالشام (١٣ ديراً) ومصر (٩) والجزيرة (٤) وقد شملها الانحراف جميعاً مما يدل على أن الأديرة في أي موقع كانت قد رحبت بهذا اللون المنحرف من الحياة ، فكان الانحراف كان جزءاً مهماً من أعمالها وأنشطتها .

(١) العدد السابق ونفس الصفحة .

(٢) ص ٢٦ و ٢٧ من المقدمة .

دير دُرْمَالِس :

ولنذهب الآن الى صلب الكتاب فأول دير تكلم عنه الشابوشتى هو « دير دُرْمَالِس » وعنه يقول المؤلف : هو من البقاع المعمورة بالقَصْف والمقصودة بالنتزه والشرب ، وعيدته أحسن عيد يجتمع نصارى بغداد به ، ولا يبقى أحد ممن يحب اللهو والخلاعة إلا تبعهم ، ويقيم الناس فيه الأيام ، ويطرُقونه في غير الأعياد ، ولأبى عبد الله ابن حمدون النديم فيه أبيات منها :

يا دير دُرْمَالِس مَا أَحْسَنَكَ	ويا غزال الدَّيْر مَا أَفْتَنَكَ
لَنْ سَكَنْتَ الدَّيْرَ يَا سَيِّدِي	فإن في جوف الحشا مسكنك ^(١)

دير الثعالب :

فإذا استطردنا في قراءة الكتاب قابلكنا دير آخر هو دير الثعالب ويقول عنه الشابوشتى : إنه لا يخلو من أهل البطالات ، والتطرب ، واللذات ، فمواطنه أبداً معمورة ، وبقاعه بالمنتزهين مشحونة ، ويروى الشابوشتى كثيراً من الأشعار التي قيلت فيه ومنها نقتبس نموذجاً قصيراً هو

دير الثعالب مآلف الضلال	ومحل كل غزاة وغزال
كم ليلة أحييتها ومثادى	فيها أبج مقطع الأوصال
سبح يجود بروحه فإذا قضى	ومضى سمحت له وجدت بمالى
ومنعم دين ابن مريم دينه	غنج يشوب مجنونه بدلال ^(٢)

دير العذارى :

ولنتقل الى دير يحمل قصة خطيرة هو « دير العذارى » ويقول عنه الشابوشتى انه سُمِّيَ بدير العذارى إذ أقسم لبعض الجوارى المتبتلات العذارى فكن سكانه وقطانه ، فسُمِّيَ الدير بهن ، ويروى

(١) من ٢ و ٤ .

(٢) من ٢٤ ، ٢٥ .

الشابوشتى عن الجاحظ أنه قال : حدثني ابن فرج الثعلبي أن قوماً من بني ثعلب أرادوا قطع الطريق على مال السلطان ، ولكن السلطان عرف ذلك فأتبعهم برجاله فاخفوا في دير العذارى ، فلما أمنوا خلا كل واحد منهم بجارية كان يظنها عذراء ولكنهم جميعاً تبينوا أن القس الذي كان موكلاً بحماية الدير قد اعتدى عليهن جميعاً * وقد قيل في ذلك قصائد وأشعار طويلة منها ما قيل عن هذا الراهب وعن أفعاله :

إذا ما مشى غضاً من طرفه وفي الدير في الليل منه عرام^(١)

دير مرمـان :

وهناك دير آخر هو « دير مرمار » في « شر من رأى » ويقول عنه الشابوشتى إنه من مواضع النزهة ، ويروى عنه قول الشاعر :

أضيت في « شر من رى » خير لذتي

ونلت فيها متى نفسي وشهواتي

عمرت فيها بقاع الله ومنغمساً	في القصف ما بين أنهار وجنات
بدير مرمار أنحى الصبوح به	ونعمل الكأس منه بالعشيات
بين النواقيس والتقديس أونة	ونارة بين عيذان ونايات
وكم به من غزال أغيد عزل	يميدنا بالحافظ البابلديات ^(٢)

دير مريحتنا :

ونجى الآن إلى « دير مريحتنا » الذي يقول فيه الشاعر :

أرى قلبي قد حننا	إلى دير مريحتنا
إلى ظبي من الإنس	يصيد الإنس والجنا
إلى أحسن خلق الله	إن قدس أو غنا
فلما دارت الكأس	أدركنا بيننا لحنا
ولما هجع السمكار	نمنا وتعانقنا ^(٣)

(١) من ١٠٧ وعرام معناها شراشة .

(٢) من ١٦٣ و ١٦٤ .

(٣) من ١٧١ و ١٧٢ .

دير ماسرجيس :

وهناك دير كان واسع الشهرة على نهر الفرات هو «دير ماسرجيس»
ويفهم مما قيل فيه من أشعار أن الذين يعيشون فيه لم يكونوا من النصارى
أو الرهبان ، بل كان يفد للحياة به من لا يعتنق المسيحية ليحلب له الرواد
من طلاب اللذة والمتعة ، ويؤخذ هذا من قول الشاعر :

وغيرالٍ مكحلٍ ذى دلالٍ	ساحر الطرف بابلى عروس
دينه معلنٌ لدين النصارى	وإذا ما خلا فدين المجوس
قد خلونا بظبية نجتليها	يومسبت الى صباح الخميس
بين ورد وورجس وبهار	وسط بستان دير ماسرجيس ^(١)

دير قننى

وفى العراق كذلك دير يعرف بدير « قننى » أو دير مارى السليح
أى الرسول ، وفيه يقول الشاعر :

وكم وقفة فى دير قننى وقفتها	أغازل فيه فانتن الطرف احورا
وكم فتكة لى فيه لم انس طيبها	امت بها خير أو احببت متكررا ^(٢)

دير القصير :

فإذا جئنا الى أديرة مصر قابلنا دير القصير * فى أعلى جبل المقطم
وكان به من المجون ما بأديرة بغداد ، وفيه يقول الشاعر :

كم لى بدير القصير من قصفٍ	مع كل ذى صبوة وذى طرّف
لهوٍ فيه بشادن غنجٍ	تقصّر عنه بدائع الوصف ^(٣)

(١) ص ٢٢٨ — ٢٢٩ .

(٢) ص ٢٣٦ .

(٣) ص ٢٨٠ .

دَيْرُ مَارِ يَوْحَنَّا :

ونقابل في مصر كذلك « دير مارحنا » ويسمى أيضاً دير مار يوحنا ويقول عنه الشابوشتى إنه من مواضع اللعب ومواطن اللهو والطرب وكان يقع على شاطئ بركة الحَبَبَش بالقرب من نهر النيل ، وهى الآن تعرف بدار السلام ، وفي الدير والبركة يقول الشاعر :

واقْرُأْ على دَيْرِ مَارِ حَنَّا السلام فقد أبدى تذكُّره منى صَبْسَابَاتى
وبركة الحَبَبَش اللاتى بيهجتها أدركتْ ما شئتُ من لَهْوِ ولذاتى
منازلاً كنتُ أغشاها وأطرقها وكن دَوْماً مواخِرى وحاناتى (١)

تلك هى الأديرة هنا وهناك كما تحدث عنها الشابوشتى وقد وضحت مجلة الحياة المسيحية فى الأعداد التى اشرنا لها أننا ان الأديرة لا تزال فى العصر الحديث تمارس ما مارسته فى الماضى ، وقد أشارت الصحف حديثاً باقلام مسيحية الى ما يحدث من انحرافات فى الموالد المسيحية ، وكل هذا يدق ناقوس نحو هذا الخطر العظيم .

حركة الاصلاح الدينى

الحديث عن المذهب البروتستانتى أو عن حركة الاصلاح الدينى يحتاج أن نبدأ بذكر شىء من التفصيل لبيان حالة الكنيسة قبيل هذه الحركة الاصلاحية ، وفيما يلى أهم الأسباب التى دعت الى الثورة والتى أنتجت حركة الاصلاح .

١ — سلطة البابا :

وأول ما نبرزه هو السلطة التى حصل عليها البابا ، تلك السلطة التى منحها له المجامع أو التى منحها له الظروف وقد رأينا أن مجمع رومة المنعقد سنة ٨٦٩ قرر أن الفصل فى المسائل الدينية من اختصاص كنيسة روما ، وأن المسيحيين جميعاً يخضعون لقرارات رئيس هذه الكنيسة ، ورأينا أن مجمع رومة المنعقد سنة ١٢١٥ يقرر أن الكنيسة البابوية تملك حق الغفران وتمنحه لمن تشاء ، وطبيعى أن من يملك حق الغفران يملك حق الحرمان .

أما السلطة التى منحها الظروف للبابا فمرجعها الى الانقسام السياسى الذى حصل فى الدولة الرومانية والى الصراع الذى جاء عقب ذلك ، وفى وسط هذا الانقسام وذلك الصراع استقل البابا استقلالاً تاماً ولم يعد تابعاً لأى من الملوك والأمراء ، وقد اعترف الجميع له بالاستقلال تخلصاً من التنافس على السيطرة على الكنيسة ، ومن ثم صار تعيين البابوات بطريق المجامع لا بطريق الأباطرة وهذا أيضاً قوى سلطان البابا .

وفى الوقت الذى لم يعد البابا تابعاً لأى من الملوك كان الملوك بحكم أنهم مسيحيون تابعين للبابا وخاضعين له تبعاً لقرار المجمع آنف الذكر الذى جعل كل المسيحيين ملزمين بطاعة البابا وخاضعين له .

وكان المسيح كما يعتقدون قد أقام بطرس الرسول خليفة له ليرأس الحواريين ويدير شئون المسيحيين ، وقد أنشأ بطرس كنيسة روما ، والبابا خليفة لبطرس في رئاسة هذه الكنيسة وفي إدارة شئون المسيحيين ، فالبابا على هذا خليفة للمسيح ، له سلطاته ومكانته •

وقد باشر رجال الدين هذه السلطات بكثير من التوسع بل النزق أحيانا ، فأخذوا يبيعون صكوك الغفران ، ويصدرون قرارات الحرمان حتى على الملوك والعظماء ، وأصبحت الكنيسة بذلك هي التي تفهم الكتاب المقدس ، وهي التي تصدر القرارات بناء على هذا الفهم وبناء على العلم الذي يدوّن والذي يتوارثه البابوات كما سبق • ولا معقب لما تقول الكنيسة ، و « وعلى الناس أن يتلقوا قولها بالقبول • وافق العقل أو خالفه ، وعلى المسيحي إذا لم يستنسخ عقله قولاً قالته أو مبدأً دينياً أعلنته أن يروض عقله على قبوله ، فإن لم يستطع فعله أن يشك في العقل ولا يشك في قول البابا (١) •

٢ — الاستحالة :

ومن هذه الأشياء التي أعلنتها الكنيسة مسألتان لا أصل لهما في الأناجيل المعروفة ولا يستسيغهما العقل ، وهاتان المسألتان هما :

١ — الاستحالة •

٢ — غفران الذنوب •

والاستحالة هي اعتقاد المسيحيين أنهم حينما يأكلون الخبز ويشربون الخمر يوم الفصح وهو المسمى عندهم بالعشاء الرباني يستحيل الخبز إلى لحم عيسى وتستحيل الخمر إلى دمه فمن أكل ذلك الخبز وشرب تلك الخمر فقد أدخل المسيح في جوفه وامتزج به وبتعاليمه (٢) وقد سبق الحديث عن العشاء الرباني •

(١) أبو زهرة : محاضرات في النصرانية ص ١٦٨ •

(٢) متى ٢٦ و ٢٧ لوقا ٢٢ : ١٨ مرقس ١٤ : ٢٢ •

٣ — غفران الذنوب :

وأما غفران الذنوب فقد أصبح بدعة عجيبة (١) فإذا أراد البابا أن يبنى كنيسة أو يجمع مالا لشيء ما ، طبع صكوك الغفران ووزعها على أتباعه ليبيعوها للناس كالذين يبيعون أسهم الشركات أو أوراق اليانصيب وبالصك فراغ " تترك ليكتب به اسم الذي سيغفر ذنبه ، والعجيب أن هذا الصك يغفر لمشتريه ماتقدم من الذنوب وما تأخر ، فهو بعبارة أخرى إذن بارتكاب كل الجرائم بعد أن ضمنت الجنة لهذا المحظوظ ، وفيما يلي نص لصك غفران :

« رينا يسوع المسيح يرحمك يا (يكتب اسم الذي سيغفر له) ويحك بك باستحقاقات آلامه الكلية القدسية ، وأنا بالسلطان الرسولي المعطى لي احبك من جميع القصاصات والأحكام والطائلات الكنيسية التي استوحيتها ، وأيضاً من جميع الإفراط والخطايا والذنوب التي ارتكبتها مهما كانت عظيمة وفظيعة ، ومن كل علة ، وإن كانت محفوظة لأبيننا الأقدس البابا ، والكرسي الرسولي ، وأمحو جميع أقذر الذنوب وكل علامات الملامة التي ربما جلبتها على نفسك في هذه الفرصة ، وأرفع القصاصات التي تلتزم بمكابدتها في المطهر وأردك حديثاً الى الشركة في أسرار الكنيسة ، وأقرنك في شركة القديسين ، أردك ثانية الى الطهارة والبر اللذين كانا عند معموديتك ، حتى انه في ساعة الموت يغلق أمامك الباب الذي يدخل منه الخطاة إلى محل العذاب والعقاب ، ويفتح الباب الذي يؤدي إلى فردوس الروح . وإن لم تمت سنين مستطيلة فهذه النعمة تبقى غير متغيرة ، حتى تأتي ساعتك الأخيرة ، باسم الأب والابن وروح القدس » .

(١) انظر ارتباط هذه البدعة بالحروب الصليبية في الجزء الخامس من موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ، للمؤلف .

ذلك هو الوضع الذى آلت له حينذاك مسألة غفران الذنوب ، لقد كان جمع المال فى أول الأمر وسيلة للإعفاء من الاشتراك فى الحروب الصليبية ، ثم أصبح وسيلة لغفران ما مضى منها وما هويات • دون حاجة إلى توبة أو رد ظلامة •

ولم تقف قضية غفران الذنوب عند هذه الصكوك ، بل سرعان ما دخلها عنصر جديد فاضح • ذلك ما يسمى « الاعتراف » فكان على المذنب أن يعترف بذنبه فى خلوة مع قسيسه ، ليستطيع هذا القسيس أن يغفر له ذنبه ، وفى خلوات الاعتراف حدثت أشياء يقشعر لها الوجدان ، ولست أجدنى فى حل من ذكر هذه الفضائح فى هذا الكتاب ، وإنما أشير إليها إشارة سريعة لعل قرارا حاسما يصدر بإيقاف هذا الزيغ الذى يرتكب باسم الدين ، وقد نشرت المجلة المسيحية « رسالة الحياة » صورا من ذلك يندى لها الجبين ، وذكرت أحداثا محدثة اعتدى فيها رجال الدين أو حاولوا العنوان على المعترفات (١) •

والأرثوذكس ينتقدون صكوك الغفران بقسوة ، ويرزون ما فى قضية التطهير من انحراف (٢) •

٤ — الضرائب :

دفع المسيحيون الأموال ليشتروا الغفران ، ولكن الكنيسة لم تقنع بما جمعت من مال ، فقد أرادت أحيانا أن تأخذ مالا مرة أخرى فمن سبق أن اشترى صك الغفران ، أو ممن لم يقنع بهذه البدعة وضن بالمال على هذا الصك ، وعمدت الكنيسة لذلك إلى فرض ضرائب عبلى أتباعها كانت باهظة أحيانا ، وكانت تشمل الفقير والغنى •

(١) رسالة الحياة : السنة الأولى — العدد الثانى عشر ص ٦ ، والسنة الثانية — العدد الثانى ص ٢٥ .
(٢) دلوar شنوده المنطوطى : المطهر تحت المجهر ص ٣٠ وما بعدها .

٥ - الهرطقة ومحاربتها :

على أن أهم ما اشتهر به العهد الذي سبق حركة الإصلاح هو محاربة ما سُمّي بالهرطقة ، والحديث عن هذا الموضوع يحتاجنا أن نوضح :

١ - ما الهرطقة ؟

٢ - كيف حوربت ؟

والإجابة عن السؤال الأول سهلة يسيرة ، فالهرطقة - كما فهمتها الكنيسة إذ ذاك - هي مخالفة رأي الكنيسة ، فرأى يراه عالم في العلوم الكونية هرطقة ، ومحاولة فهم الكتاب المقدس لرجل غير كنسي هرطقة ، وانتقاد شيء يتصل بالكنيسة هرطقة ، ومساعدة واحد من هؤلاء أو الرضا على اتجاهه هرطقة ، على أن رؤساء الكنيسة طالما رمى بعضهم بعضا بالهرطقة خدمة لمطامعهم الخاصة •

وأما كيف حاربت الكنيسة الهرطقة فيتضح ذلك من قرار المجمع الذي عقد في سنة ١٢١٥ إذ تقرر فيه استئصال الهرطقة ، وقد نفذت الكنيسة هذا القرار أو هذا الاستئصال بكل قسوة ونشاط ، فاستعملت القتل والحرق ومحاكم التفتيش ، فأُحرق يوحنا هوس وجيرون ، وأُحرقت كتب ابيلارد ومسجن حتى الوفاة ، وأوقعت محاكم التفتيش بالهرطقة والابرياء دون تمييز ، فقد كان الإيقاع بالناس دليل إخلاص إلى الكنيسة ، وقد سبق الحديث عن هذه الاضطهادات •

عهد النور

وأطل عهد النور على العالم ولكن الكنيسة لم تحس به ، فقبل ذلك ببضعة قرون كان هناك دين آخر قد ظهر ، ذلك هو الدين الإسلامي ، وذلك الدين لم يحارب العلوم بل غذّاها وحث عليها ، وفي ظل هذا (م ١٧ - المسيحية)

الدين استيقظت فلسفة الإغريق بعد سبات طويل ، واستيقظ الطب والفلك وعلوم الرياضة ، وقام العلماء المسلمون في هذه العلوم وفي سواها بنشاط كبير ، ورعا الخلفاء والكبراء هؤلاء العلماء وبنوا لهم المعاهد الشهيرة ، ومن أهمها بيت الحكمة حيث كان الخليفة المأمون يعطى المترجمين وزن ما يترجمونه من الذهب الخالص .

ووجدت هذه العلوم طريقها إلى أوروبا عن طريق الأندلس وصقلية وفلسطين ، والتحق كثير من المسيحيين بمعاهد قرطبة وإشبيلية وقرطاج ، وبدأت اليقظة تدب في أوروبا نتيجة لذلك ونتيجة لتبؤوا .
وهذا ما يسمى عصر النهضة «The Renaissance» .
وحيث وجدت الكنيسة أن الهرطقة (١١) كثرت وانتشرت ، فضاعفت جهدها في الكفاح :
غير أن عهد النور كان قد قوى ، وقد استطاعت الكنيسة أن تحصل على سلطات ضخمة وأن تحافظ عليها وأن تقضى على كل خصومها في عهد الظلام .
أما وقد بدأ عهد النور فلم يعد من السهل على الكنيسة أن تستمر في هذا الطريق ، ولكنها قاومت وناضلت ، وقاوم معارضوها وناضلوا أيضا ، وأخذوا من عهد النور قوة فلم يفنوا كما فنى أمثالهم من قبل ، ومن هنا بدأ صراع عنيف بين الكنيسة وبين المصلحين سنلم به إلما سريعا :

المصلحون :

بدأ المصلحون يرتفع صوتهم في القرن الخامس عشر ، ومن أشهر من قادوا الإصلاح في هذا القرن جيروم وهوس ، ولكن سلطان الكنيسة كان أقوى منهما ، فاعدا حرقا بالنار ، بيد أن مصلحي هذا القرن على كل حال مهدوا الطريق لمن جاء بعدهم ، وحفل القرن السادس عشر بمجموعة من المصلحين المشاهير ، وبخاصة في إنجلترا التي كانت ترى سلطان الكنيسة تدخلا في شؤونها ، وفي ألمانيا التي عانى بعض ملوكها قسوة البابوات حينما أصدروا ضدهم قرارات حرمان . ومن هنا يسر هؤلاء الملوك لرعاياهم القيام بحركات مناوئة للكنيسة ، وظهر في إنجلترا

توماس مور (١٤٧٨ — ١٥٣٥) ودعا إلى إصلاح الكنيسة بطريق سلمى ، ثم ظهر بعد ذلك (في نفس القرن) أشهر المصلحين وهو هارتن لوثر ، وكان ظهوره في ألمانيا موطن العقل الكبير والتفكير الحر ، وكان لوثر عالماً باللاهوت ولذلك نجد أنه تجمّع له ما لم يتجمع لسواه ، فحركته نابعة من قلبه وليست بتوجيه ملك أو إيعاز أمير وهو رجل ألماني مستقل العقل حر التفكير ، ثم هو من رجال اللاهوت ، فهو عليم بخبايا الكنيسة ، دارس لعلومها •

وكان لوثر — بالإضافة إلى دراسته لللاهوت — شديد الورع يحصى على نفسه سيئاتها ويبالغ في تقديرها ، وتضطرب نفسه خوفاً منها ، ويخج إلى روما رجاء أن يزيده قربه من الأماكن المقدسة صلاحاً ويبيعه عن البسيئات ، ولكنه هناك وجد ما أزعجه ، فإن هذه الذنوب التي أثقلته يستطيع الكاهن أن يعفيه منها بصك يشتره ، يا لله ! كيف هذا ؟ كيف يتجو القاتل من العذاب بصك يشتره ؟ وكيف تمحى سيئات السارق وقاطع الطريق واكل حقوق الناس إذا أراد الكاهن ذلك دون نظر إلى المعتدى عليهم ودون نظر إلى إله خالق الكون ، ورأى لوثر كذلك في روما ما قلل مكانة رجال الدين عنده ، وعاد إلى ألمانيا فلاحقته صكوك الغفران إذ كان البابا « ليو » يريد أن يعيد بناء كنيسة بطرس واحتاج للمال فقرّر أن يحصل عليه من بيع هذه الصكوك ، فأرسل أحد حاملها فيمين أرسل إلى ألمانيا ، فثار لوثر لذلك وكتب احتجاجاً علّقه على باب الكنيسة • فطلبت الكنيسة لمحاكمته أمام محاكم التفتيش فلم يذعن فأصدرت قراراً بحرمانه ، وتبعاً لذلك أصدر الإمبراطور قراراً بحرمانه من الحقوق القانونية والمدنية ومعنى ذلك أنه أصبح مباح الدم فقَدْ كل ما يملك ، ولكن أحد الأمراء حماه •

وصادفت دعوة لوثر في القرن السادس عشر نجاحاً ، واعتنقها كثير من المصلحين الذين ساروا في طريق لوثر فأنكروا حيق الغفران ، والاستحالة، ووقف فهُمْ الكتاب المقدس على الكنيسة ، وما شابه ذلك •

نتائج الحركة الاصلاحية :

بقيت الكنيسة في واد ودعوة الإصلاح في واد آخر ، وعجزت الكنيسة عن القضاء على هذه الحركات ، ولكن هذه الحركات أيضا عجزت عن تحويل تفكير الكنيسة ، وكانت نتيجة ذلك أن أنشأت الحركة الجديدة كنائس لاتباعها ، سميت الكنائس البروتستانتية •

مبادئ الكنيسة البروتستانتية :

أهم مبادئ هذه الكنيسة هي :

- ١ — جعل الكتاب المقدس هو المصدر الوحيد للمسيحية ، ورد كل الأحكام التي لم ترد فيه كتلك التي تستند الى رأى البابوات أو الى العلم الخاص الذى قيل إنهم يتوارثونه الواحد عن الآخر •
- ٢ — من حق كل مسيحي قادر أن يقرأ الكتاب المقدس وأن يفسره •
- ٣ — ليس لكنائس البروتستانتية رئاسة عامة ، فكل كنيسة رياستها ، وعمل الرئاسة هو الإرشاد وتوجيه من لا يستطيع أن يستقل وحده بفهم الكتاب المقدس •
- ٤ — ليس للكنيسة حق غفران السيئات •
- ٥ — ترجمة الكتاب المقدس للغات المختلفة حتى يقرأه الناس على اختلاف لغاتهم وحتى تكون صلاتهم ودعاؤهم بلغة يعرفونها •
- ٦ — لا علاقة للعشاء الربانى بجسم المسيح ودمه وليس هو إلا للذكرى •
- ٧ — عدم الاعتراف بضرورة الرهبنة وإباحة الزواج لرجال الدين •
- ٨ — عدم اتخاذ الصور والتماثيل فى الكنائس وعدم السجود لها فذلك للوثنية أقرب •

نقد الحركة الإصلاحية :

هل نجحت حركة الإصلاح هذه أو فشلت ؟

يرى كثير من الباحثين أن الحركة نجحت وأن من دلائل نجاحها بقاءها وكثرة أتباعها وانتشارها في عدة أقطار .

وقد قامت حركات إصلاحية من قبل كحركة أريوس ونسطور وغيرهما ولكنها فشلت واندثرت ، ولم يبق لها إلا ظلال قليلة إن كانت لها ظلال في ثنايا التاريخ أو تفكير الأذكىاء الموهوبين الشجعان .

أما حركة لوثر فقد ساعدها الزمن الذي كان قد تطور ، والحرية التي كانت قد بدأت تنتعش ، ثم ساعد بعد ذلك على انتشارها أنها صادفت اكتشاف أمريكا فدخلت إلى هذه البلاد مع أتباعها من الإنجليز وغيرهم ، وهناك قوى عودها واستقرت ، فاتخذت لها في الدنيا الجديدة كما اتخذت في الدنيا القديمة مراكز قوية .

ولكن إذا ذهبنا نتعمق في فهم هذه الحركة الإصلاحية نجد أنها فشلت من ناحيتين :

أولا : لم تستطيع تقويم الكنائس التي كانت قائمة ، ولم تفلح في التغلب على البابا وأفكاره وأتباعه ، ففقت بإنشاء كنائس لها تظهر فيها المبادئ الإصلاحية التي اعتنقتها ، وتركت آلاف الكنائس الأخرى تسير على النحو الذي كانت تسير عليه من قبل .

ثانياً : كانت الحركة إصلاحاً للكنيسة لا إصلاحاً للمسيحية ، والفرق بين الموضوعين كبير ، ومعنى هذا أن ما أثار لوثر ومعاصره هو أفعال الكنيسة في ذلك العهد ، أما البحث في الأشياء الهامة التي دخلت على المسيحية الأصلية فلم يكن موضوع إصلاح عند لوثر ومعاصره ، لقد

تلقى لوثر ومعاصروه المسيحية من الأجيال السابقة ، واعتنقوها تقريبا
كما هي ، ولم يثوروا إلا على ما ابتدعته الكنيسة في عهدا الأخير ،
كغفران السيئات ، الاستحالة ، وحق تفسير الكتاب المقدس ، والتشريعات
غير المكتوبة التي يتوارثها البابوات . . ؟

وعلى هذا بقيت موضوعات ضخمة لم يتطرق لها الإصلاح وذلك
مثل :

١ - التثليث .

٢ - صلب المسيح للتكفير عن خطيئة الشر .

٣ - ما الكتاب المقدس ؟ ومن هم مؤلفوه ؟ وما الصلة بين الأناجيل
ومؤلفيها ؟ وأين إنجيل عيسى ؟

٤ - مدى سلطة المجمع في اتخاذ قرارات تتعلق بأستس الذين
وبهذا كان نجاح الحركة الإصلاحية - فيما اعتقد - محدوداً
ومحدوداً للغاية .

بقي أن نقول أن الكاثوليك يقولون إن « لوثر من اصحاب البدع
والأضاليل (١) وأنه هو وأمثاله زاغوا عن طريق الإيمان (٢) » .

(١) دكتور الخوري جرجس فرح : شرح رسالة القديس بولس الى اهل
رومية ص ١٠ - ١١ .
(٢) المرجع السابق ص ٦٧ .

المسيحية في ضوء النقد العلمى

هل يجوز لى أن أنقد رسالة المسيح وأنا أومن به وبرسالته ؟

صحيح أن الأديان تعرضت لنقدٍ شتة الفلاسفة والمفكرون الأحرار (Free Thinkers) الذين لا يتبعون ديناً معيناً • ويعطون أنفسهم الحرية لكاملة فى نقد أى دين كما ينقدون أية فكرة وأى اتجاه ، ولكن هل يستطيع اتباع الأديان أن يفعلوا ما فعله المفكرون الأحرار ؟

لقد حدث فى الإسلام حدث ذو بال فيما يتعلق بالتفكير الحر ، ذلك أن المسلمين قبلوا تحدى هؤلاء المفكرين الأحرار ، وراح المسلمون يناقشون معهم قواعد الإسلام فى ضوء النقد العلمى والتفكير الحر ، راح هؤلاء المسلمون وبخاصة طائفة المعتزلة يشرحون للناس اتفاق الدين الإسلامى مع العقل ، كما ذهبوا يستخدمون العقل والبراهين المنطقية لى الدفاع عن الإسلام وشرح أسسه واتجاهاته ، وكان علماء الإسلام أول المتدينين الذين أجازوا أن يتدخل العقل فى فهم الأديان وأهدافها ، وانتهت طائفة المعتزلة ، ولكن اتجاهها هذا ظل حياً قوياً ، ولا شك أن اتجاه المعتزلة وغيرهم من المفكرين المسلمين كان صدق للتفكير الإسلامى نفسه فالقرآن الكريم مملوء بالآيات التى تحث على استعمال العقل وتدبر الأمور •

وفى ضوء هذا الاتجاه ننقد المسيحية نقداً علمياً هادئاً قوامه الإنصاف والبحث عن الحق ولا شىء غير ذلك •

على أننا فى الحقيقة نستطيع أن ننقد المسيحية دون هذا التردد والحذر ، فقد اتضح لنا من الدراسة السابقة أن المسيحية التى تعلّمها الكنيسة ، أى مسيحية اليوم • مسيحية الأناجيل المعترف بها من الكنيسة ، هذه المسيحية لا تمثل المسيحية الحقيقية بحال ، ان هذه الديانة هى من

وضع بولس وليست الوحي الذى نزل من الله إلى المسيح ، ومن ثم ليس هناك أدنى حرج فى نقدها وإخضاعها لمقياس الفكر حتى عند المحافظين الذين يرون أن الواجب أن نخضع للأديان السماوية دون أن نقيسها بمقياس العقل •

وهناك سبب آخر هام يبيح نقد المسيحية ، ذلك أن المسيحية جاءت لبنى إسرائيل لتصحيح أوضاعا شاذة عندهم ، فقد تكالب اليهود مثلا على المال وحاولوا جمعه بمختلف الطرق ، فجاءت المسيحية تدعو للزهد لتكسر حدة هذا الجشع • وكان التحدى والانتقام طابع العلاقة بين طوائف اليهود (الكهنة والفرئيسيين والقراء وغيرهم) فجاءت المسيحية تقول بالتسامح • ولو بقيت المسيحية على وضعها هذا ، أى لو بقيت ديناً لبنى إسرائيل يدعواهم للزهد ليكسر حدة جشعهم ، ويدعواهم للتسامح ليكسر حدة التحدى عندهم لكان ذلك جميلاً ، لأنها ديانة جاءت فى ظروف خاصة ولجماعة خاصة فتلونت بلون خاص ، ولكن بولس نقلها إلى العالمية وبقيت فى أناجيلها تعاليم الزهد والتسامح فلم يستقم أمرها واضطربت وتعثرت ، فلم يكن من الممكن أن تعيش هذه التعاليم ، لم يكن من الممكن أن يعيش الزهد ومحاربة المال فى الأحوال الاقتصادية المادية ، ولا كان من الممكن أن يظل العالم يقدم الخد الأيسر للمعتدى ليصفه كما صفع الأيمن ومن أجل هذا انفص أتباع المسيحية عنها وإن بقى الكثيرون منهم يحملون اسمها • ؟

وفى ضوء هذا التقديم نبدأ بنقد المسيحية نقداً علمياً هادئاً ، وقد سبق لنا أن نقدناها خطوة خطوة فقد كان من الضرورى عندما تكلمنا عن ألوهية المسيح أو الكتاب المقدس مثلا أن نستمر فنبدى الرأى فى هذا القول ، ولكننا هنا نريد أن ننقد المسيحية جملة ، وهو ما نأخذ فى إيرادة فنسأل السؤالين التاليين :

١ — ما الأسس الأصلية للديانة المسيحية ؟

٢ — إلى أين انتهت هذه الديانة ؟

وللإجابة على السؤال الأول نقرر أن الإنجيل تكاد تكون فكرة
كررة عن التسامح والحب وعدم الميل للشر حتى في دفع الشر ، وعن
صلة المباشرة بين الله والناس ، ولسنا نستطيع أن نعطي هنا نماذج لما في
المسيحية من تسامح وحب لكثرة ما نعطي وكثرة ما ندع ، وحسبنا أن
نقول إن الإنجيل كله حث على هذه الأخلاق ، فليفتح القارئ أى صفحة
فيه فإنه سيجد هذا الاتجاه لا محالة ، وعن الصلة المباشرة بين الله
والناس يقول الاستاذ فريد وجدى : « إن النقد الدينى للديانة العيسوية
يقول إن عيسى لم يجرى إلى الناس بأصل جديد من أصول الدين ،
ولا بأمر من الأمور العبادية لم يكن معروفاً من قبل ، ولكنه امتاز بأمر
واحد لم يوضحه رسول قبله مثل تجليته إياه وهو إعلان القرابة القريبة
بين الله وعباده ، فجعل الله أباً لخلقه رحيماً بهم ، وهدم الحواجز بين
الله والناس (١) » .

ويقول الكاتب المسيحي Alfred E. (٢) : وتعاليم المسيح تجمعها
الأسس التالية :

- ١ — قيام مملكة الله حيث المساواة والعدالة . . .
- ٢ — الله هو أبو البشر وهو الأمل الذى تهفو نحوه أرواح البشر
جميعاً .
- ٣ — الكمال التام والحب الشامل .

تلك هى الديانة المسيحية لا أكثر ولا أقل ، أما سوى تلك من أسس
دينية فقد اعتمدت الديانة المسيحية فيها على التوراة ، وقد صرح عيسى
بقوله إنه جاء ليتم التوراة لا ليبدأ ديناً « لا تظنوا أنى جئت لأنقض
الناموس أو الأنبياء » ما جئت لأنقض بل لأكمل (٣) .

(١) دائرة معارف القرن العشرين ج٦ ص ٧٨٨ .
(٢) Encyclopaedia of Religions and Ethics Vol 3 p. 583 .
(٣) متى ٥ : ١٧ .

وهنا نجىء إلى السؤال الثانى وهو إلى أين انتهت هذه الديانة ؟
فتقابلنا فى الإجابة عنه حقيقة عجيبة هى أن الإنجيل أصبح منذ زمن
طويل جسماً لا روح فيه وأن المسيحيين وفى مقدمتهم رجال الكنيسة
أنفسهم كانوا أول من أهمل تعاليمه . فقد عاد القسس إلى ما كان عليه
الكهنة اليهود من وضع أنفسهم بين الله وبين الناس ، فالتعميد والزواج
والموت لابد فيها من حضور ممثل الكنيسة (١) . ويقول عبد الأحد داود
إنه من تعاليم الكنيسة أنه مهما تكن أعمال المرء سليمة وتبدو مقبولة ،
ومهما يكن الإيمان والصلاح منسجماً بهما عند الناس فكل المزايا والفضائل
ستبقى بدون ثمرة ما لم تتدخل قدسية القسيس بين المرء وربّه ، وما لم
تبارك يَم القسيس هذه الأعمال (٢) ، أما الخبث والتسامح فقد حل محلها
البغض والانتقام بل الغيظ والعدوان ، وخسبنا ما ذكرناه من قبل عن
اضطهاد المسيحيين بعضهم لبعض واضطهادهم لسنواهم من غير
المسيحيين ، ومعنى ذلك أن أثر التعاليم المسيحية كان محدوداً فى نفوس
المسيحيين أو كان معدوماً .

وكان التفكير الإسلامى فى مسألتى الحب والتسامح عملياً ، فقد
أوصى الإسلام تابعية بالحب والتسامح ، وتكررت فى القرآن آيات
الخب والتسامح (٣) ، ولكن الإسلام لم يكف بذلك بل
فرض العدالة ، ووضع النظم ، فإذا عجز البشر عن اتباع الحب كان
عليهم أن يخضعوا للنظم والقوانين العادلة التى فرضها الإسلام ، ولكن
المسيحية تركتهم للحب فقط ، فإذا عجزت النفس الإنسانية عن التخلق
به — وكثيراً ما يحدث — لم تكن هناك قوانين تحدد من طغيانها .

الإيمان بخون تفكير :

ولا يوافق النقاد على عقيدة المسيحية التى ترى أن الإيمان شخصية

(١) Pçngädjārān Ġeredja Katolik H. 147-148.

(٢) الانجيل والصليب ص ١٢٦ .

(٣) اقرأ المجتمع الإسلامى ص ٨٩ .

لا دخل للعقل فيها ، وأن على المسيحي أن يؤمن بالعقائد المسيحية ؛ ثم يروض عقله على فهمها • وقد عبر عن ذلك القديس اتسليم بقوله « يجب أن تعتقد أولاً ما يعرض على قلبك بدون نظر ، ثم اجتهد بعد ذلك في فهم ما اعتقدت » ويعلق استاذنا الإمام محمد عبده على ذلك بقوله : والويل كل الويل لطالب إذا ادّاه اجتهداه إلى شيء يخالف ما تعلق به إيمانه (١) •

سلطة واسعة للرؤساء الروحانيين :

وتعطي المسيحية للرؤساء الروحانيين سلطة شبه سلطة الآلهة ، وتجعل قولهم يلزم أن يتبعه الناس ، ويلزم أن يتبعه الله (١١١) فقد ورد في متى (٢) مانصه : الحق أقول لكم ما تربطونه على الأرض يكون مربوطاً في السماء ، وكل ما تحلونه على الأرض يكون محلولاً في السماء •

ويعلق الإمام محمد عبده على هذا بقوله : فإذا قال الرئيس الكهنوتي لشخص إنه ليس بمسيحي صار كذلك ، وإذا قال إنه مسيحي فاز بها • فليس المعتقد حراً في اعتقاده ، يتصرف في معارفه كما يرشده عقله ، بل إنه مشدود بشفتى رئيسه الديني (٣) •

موضوع تفكك الأسرة :

ويرى النقاد كذلك أن مسيحية « العهد الجديد » تفكك الأسرة ، فقد نقل لوقا قول المسيح • إن كل أحد يأتي إلى ولا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده وإخوته وأخواته لا يقدر أن يكون لي تلميذاً (٤) • ونقل متى عن المسيح قوله : لا تظنوا أنني جئت لألقي سلاماً على الأرض ،

(١) الاسلام والنصرانية ص ٢٩ •

(٢) الاصحاح ١٨ الفقرة ١٨ •

(٣) الاسلام والنصرانية ص ٢٧ •

(٤) لوقا ١٤ : ٢٦ •

ما جئت لألقى سلاما بل سيفا ، فإنى جئت لأفترق الإنسان ضد أبيه ،
والابنة ضد أمها ، والبكثة ضد حماتها ، أعداء الإنسان أهل بيته (١) .

محاربة العمران والمال :

ويرى النقاد أن تعاليم المسيحية كما صورها « العهد الجديد »
تحارب العمران لأنها تكره المال وتحاربه ، وقد جاء في متى ولوقا
ومرقس قصة الشاب الذى أراد أن يتعلم من عيسى فقال له عيسى :
لا تقتل ، لا تسرق ، لا تزنى ، لا تشهد الزور . . فقال الشاب : حفظت
هذا كله وعملت به . قال عيسى : بع أملاكك وأعط ثمنها للفقراء وتعال
اتبعنى . فلم يقبل الشاب . فقال عيسى : يعسر أن يدخل غنى ملكوت
الله . . . ولدخول الجمل فى ثقب إبرة أيسر من دخول الأغنياء
ملكوت الله (٢) .

ولو ترك الناس أموالهم وأوقفوا استثمارها فماذا تكون النتيجة
غير خراب العالم وانتهاء العمران ؟ .

محاربة الأبدان :

وكما تحارب هذه المسيحية العمران فإنها تحارب الأبدان ، وقد جاء
في متى قول عيسى : لا يقدر أحد أن يخدم سيدين ، لأنه إما أن يبغض
الواحد ويحب الآخر ، أو يلازم الواحد ويحتقر الآخر ، لا تقدر أن
تخدموا الله والمال ، لذلك أقول لكم : لا تهتموا لحياتكم بما تأكلون
وبما تشربون ، ولا لأجسامكم بما تلبسون (٣) .

الحث على الرضا بالضييم :

ويرى النقاد أن تلك المسيحية تحث على الرضا بالظلم والخضوع

(١) متى ١٠ : ٣٤ — ٣٨ .

(٢) متى ١٩ : ١٨ — ٢٣ ومرقس ١٠ : ١٧ — ٢٠ ولوقا : ١٨ — ٢٠ .

(٣) متى ٦ : ٢٤ — ٢٥ .

له ، وقد ورد في لوقا قول المسيح : من ضربك على خدك الأيمن فاعرض له الآخر ، ومن أخذ رداك فلا تمنعه ثوبك ، ومن أخذ الذي لك فلا تطالبه به (١) . وقد جاء في متى عند وصف القبض على المسيح أن أحد أتباع المسيح أخرج سيفه وحاول أن يدافع عن المسيح « فقال له يسوع : رد سيفك الى مكانه لأن كل الذين يأخذون السيف بالسيف يهلكون » (٢) .

لا علم ولا مدنية ولا إصلاح :

ويرى النقاد حقيقة يذكرونها كل من يطالع الأنجيل ، تلك الحقيقة أن هذه الأنجيل تخلو خلواً تاماً من أية أثارة من علم أو إصلاح أو مدنية ، وحسبك أن تقرأ الأنجيل وأن تعيد قراءتها ، فلن تجد فيها ما يبنى مجتمعا ، أو يحث على علم ، أو يقود إلى إصلاح أو مدنية . قد يقال إن الغرب المسيحي نهض وحقق في سبيل التقدم والمدنية خطوات واسعة ، وهذا صحيح ، ولكن ربط التقدم بالمسيحية شيء لم يقل به أحد قط « فمدنية الغرب مدنية مادية مبنية على حب المال والسلطة والتغلب والعزة والكبرياء والعظمة والتمتع بالشهوات ، والتعاليم المسيحية تناقض هذا كله بإفراط بعيد ، وما وصل الأوروبيون إلى ما وصلوا إليه إلا بعد أن نبذوا التعاليم المسيحية ظهرياً ، ولو أن هذه المدنية من أثر التعليم المسيحي لنشأت عنه بقرب نشأته ، ولكنها لم تظهر إلا بعد بضعة قرون من ظهوره » (٣) .

الجهالة أم التقوى :

ويرتبط بهذا المبدأ ما عرف عن المسيحية من أنها تحارب الفكر وتقرر قاعدة هامة هي : « الجهالة أم التقوى » فمنعت الكنيسة — إبان نفوذها — أن ينشر التعليم بين العامة إلا ما كان دعوة إلى الإصلاح

(١) لوقا ٦ : ٢٨ — ٢٩ .

(٢) مرقس ١٠ : ١٧ وما بعدها .

(٣) السيد محمد رشيد رضا : شبهات النصارى وحجج الاسلام ص ٧ .

وتقرير الإيمان على وجه ظاهر ، وبقي غير القسيسين في جهالة حتى بأمور الدين وحقائقه وأسراره . وقد رأينا من قبل أحكام الكنيسة ضد كثير من المفكرين بالتجريد والحرمان والنفي . وقد عارضت الكنيسة القول بكروية الأرض وعارضت رحلة كريستوف كولمب للكشف عن الدنيا الجديدة ، وعارضت الحقن تحت الجلد وعارضت تخدير المرأة لتسهيل ولادتها وكل ذلك وسواه لسبب واحد هو أن هذه الأشياء لم ترد في الكتاب المقدس وليس لأحد أن يقترح شيئاً لم يرد في هذا الكتاب . فهذا الكتاب عندهم كل العلم وكل المعرفة ، ومرة أخرى لم تنتهض أوربا نهضتها العلمية إلا بعد أن تحررت السلطة الكاثنية من سلطات الكنيسة .

تعطيل العلاقة الجنسية :

ومسيحية « العهد الجديد » تقضى بفناء الجنس البشرى ، فمكتى يروى عن عيسى قوله : يوجد خصيان ولدوا هكذا من بطون أمهاتهم ، ويوجد خصيان خصاهم الناس ، ويوجد خصيان خصوا أنفسهم لأجل ملكوت السموات من استطاع أن يقبل فليقبل (١) .

ويزيد بولس هذا الموضوع شرحاً فيقول : حسن الرجل ألا يمس امرأة ، ولكن لسبب الزنا ليكن لكل واحد امرأته ، وليكن لكل واحدة رجلها . وأقول لغير المتزوجين وللأرامل إنه حسن لهم إذا لبثوا كما أنا ، ولكن إذا لم يضبطوا أنفسهم فليتزوجوا لأن التزويج أصلح من التحرق في النار بسبب الزنا (٢) .

وقد كتب الدكتور على عبد الواحد وإلى موضوعاً طريفاً عن « موقف اليهودية والمسيحية والإسلام من العزوبة » في مجلة الأزهر ونحن نقتبس منه بعض ما كتبه عن موقف المسيحية من العزوبة (٣) ، قال : ويعلق

(١) متى ١٩ : ٢٢ .

(٢) كورنتوس الاولى ٧ : ١ - ٣ و ٨ - ٩ .

(٣) عدد يوليو سنة ١٩٥٩ ص ٣٢ - ٣٣ .

تيرتوليان Tertullien على ما كتبه بولس بقوله : الزواج لمن لم يَكُفَّوْا
على العفة أفضل من أن يحرق بنار جهنم • لكن الخير أن يتقى الإنسان
الأمرين معاً • فلا يتزوج ولا يعرض نفسه لعذاب النار ، وإن قصارى
ما يحققه الزواج أن يعصم الفرد من الخطيئة على حين أن التبتل يروض
المرء على أعمال القديسين ويذل له السبل إلى منزلة الإشراق ، ويتيح له أن
يأتى بالمعجزات ، فجسم المسيح قد جاء من بتول عذراء ، والقديس
يوحنا المعمدان (يحيى بن زكريا) والرسول بولس وجميع إخوانه الخواريث
الذين سَجِّلَتْ أَسْمَاؤُهُمْ تَمَّ تَنْفَرُ الْخُلُود • آثَرُوا التبتل وحثوا الناس
عليه ، وقد استطاعت مريم البتول أخت موسى أن تعبر البحر هي وجميع
من كان يسرن خلفها من النساء ، فأنشق لهن فيه طريق سهل ، وانتهن إلى
الساحل الآخر سالمات ، والقديسة البتول تكلا قد ألقى بها الكفار إلى
الأسد الجائعة فوَجَمَّت الأسد أمامها وخرعت جاثية تحت قدميها ، وقد
فتح السيد المسيح للخصيان أبواب السماء ، لأن حالتهم قد باعدت بينهم
وبين قربان النساء ، ولو أن آدم لم يَعْصِ ربه لعاش طاهراً حَصُوراً
ولتكاثرت النسل بطرق أخرى غير هذه الطرق البهيمية ، ولعمرت
الجنة بفصيلة من الطاهرين الخالدين •

وينظر كثير من فقهاء الكنيسة المسيحية إلى هذه الحقائق على أنها
من الأمور المسلمة في الدين بالضرورة ، أى التى لا يجوز إنكارها
ولا الشك فيها ، حتى أن مجمع مديو لاننس Mediolanense المسيحى قد
حكم فى أواخر القرن الرابع الميلادى على الراهب جوفينيان بالطرده من
الكنيسة لأنه عارض المبدأ المسيحى الذى يقرر أن التبتل خير من الزواج ،
وينظر هؤلاء الفقهاء كذلك إلى الزواج على أنه مجرد ضرورة لبقاء النوع
الإنسانى ولصيانة الفرد من الفاحشة ، ومن ثم لا ينبغى فى نظرهم
للمسيحى أن يطلق لنفسه العنان فى إشباع شهواته بل ينبغى أن يقيد من
ذلك بقصد واعتدال وفى الحدود التى تحقق الذرية والنسل ، فيكون شأنه
شأن الزارع الذى إذا بذر البذرة انتظر الحصاد بدون أن يلقي فى
الأرض بذوراً أخرى •

وقد ذهبت فرقة المارسيونين Marsionies وهي مسيحية اعتنقت مذهب مارسيون (القرن الثانى الميلادى) إلى ما هو أبعد من ذلك فحرمت الزواج تحريماً باتاً على جميع أفراد نحلته كما فعلت فرقة الحسدیین من اليهود وأوجبت على كل متزوج يرغب فى اعتناق مذهبها من الذكور والإناث أن يفترق عن صاحبه ، وبدون ذلك لا يمكن قبوله ولا تعميده .

ومع أن الفرق المسيحية الباقية الى عصرنا الحاضر لم تأخذ بهذا المذهب فإن نظرة المسيحية إلى التبتل على أنه الحالة المثلى ، وإلى الزواج على أنه مجرد ضرورة ، قد أدت بالتدريج إلى نظام العزوبة المفروض على الرهبان وعلى القسيسين فى المذهب الكاثوليكي ، فمنذ العصور المسيحية الأولى كان يحظر على القسيس أن يتزوج امرأة متوفى عنها زوجها ، كما كان يحظر عليه أن يتزوج مرة ثانية بعد وفاة زوجته .

وفى أوائل القرن الرابع الميلادى أصدر مجمع الفيرا Elvira فى أسبانيا قراراً بتحريم الزواج وبالإبتعاد عن كل شهوات الجنس على كبار رجال الكنيسة ، وفى أواخر القرن الحادى عشر أصدر البابا جريجورى السابع أمراً بوجوب العزوبة وتحريم الزواج على جميع القساوسة والرهبان ، كبارهم وصغارهم « حتى لا تتدنس صفاتهم الكهنوتية بالاتصال الجسدى » ومع أن هذا القرار قد لاقى فى مبدأ الأمر معارضة شديدة ، فى كثير من المناطق المسيحية فإنه لم يكد ينتهى القرن الثالث عشر الميلادى حتى كان نظاماً مقررأ فى الكنيسة الكاثوليكية ومطبّقاً على جميع القساوسة ، والرهبان من الرجال ، والراهبات من النساء .

الدعوة للرهبنة :

ومسيحية « العهد الجديد » تدفع للرهبنة ، والرهبنة هى الزهد فى متع الحياة الدنيا ، والبعد عن نعيمها واعتزال حياة المادة وقطع الصلة بين

المتربس وبين مشاغل الحياة وعوائق الصفاء ، وكل هذا للرغبة في تطهير النفس والسمو بها الى الدرجات العالية .

والرهبنة وليدة ما أوصى به المسيح من ضرورة هجر الوالدان والأسرة . ووليدة الزهد في الدنيا وكراهية المال والنفوس منه ، ووليدة إرهاق الجسم وعدم العناية بطعامه أو شرابه أو لباسه ، ووليدة الميل للمزوبة والغض من شأن الزواج ، فإذا تجمعت للمسيحي هذه الأخلاق واستساغها وجد أن من الأفضل له أن يعتزل حياة الناس ، فيعتزلهم ويترهب ، ثم بعد ذلك يحاول أن يقتل ما بقى فيه من قوى مادية بالصوم والحرمان والإفراط في العبادة ، وقد عرفت المسيحية جيوشاً من الرهبان من الذكور والإناث اعتزلوا العالم وسكنوا الأديرة وعدوا أنفسهم بذلك أقرب الى الله من جميع عبادهم ، وقد عرفت الأديرة ألواناً من الفساد والانحراف أشرنا لها من قبل .

الإيمان وفعل الأعاجيب :

ومسيحية « العهد الجديد » تصور الإيمان بأنه يفعل الأعاجيب وينقل الجبال ، فإذا لم تفعل الأعاجيب وتنتقل الجبال فليس ذلك إلا لقلة الإيمان ، ويروى متى أن المسيح وهو في طريقه مرة إلى أورشليم جاع ، فنظر شجرة تين على الطريق وجاء إليها فلم يجد فيها شيئاً إلا ورقاً فقط ، فقال لها : لا يكن منك ثمر الى الأبد . هيست التينة في الحال ، فلما رأى التلاميذ ذلك تعجبوا قائلين : كيف ييست التينة في الحال ؟ فأجاب يسوع وقال لهم : الحق أقول لكم ان كان لكم إيمان ولا تشكّون فلا تفعلون أمر التينة فقط ، بل اذا قلتم أيضاً لهذا الجبل انتقل وانطرح في البحر فيكون ، وكل ما تطلبونه في الصلاة مؤمنين تقالونه (١) .

(١) متى ٢١ : ١٨ — ٢٢ -

ويروى متى أيضاً عن عيسى وأتباعه ما يلي : ولما جاءوا الى الجمع تقدم اليه رجل جاثياً له وقال : يا سيد ارحم ابني فإنه يصرع ويتسالم شديداً ويقع كثيراً في النار وكثيراً في الماء ، وأخضرتة الى تلاميذك فلم يقدرُوا أن يشفوه . فأجاب يسوع وقال : أيها الجيل غير المؤمن المتلوى ، الى متى أكون معكم ؟ الى متى أحتملكُم ؟ قدموه الى هنا . فانتهمره يسوع فخرج منه الشيطان فشفى العلام في تلك الساعة . ثم تقدم التلاميذ الى يسوع على انفراد وقالوا : لماذا لم نقدر نحن أن نخرجه ؟ فقال لهم يسوع : لعدم إيمانكم .

فالحق أقول لكم لو كان لكم إيمان مثل حبة خردل لكنتم تقولون لهذا الجبل اخلقل من هنا الى هناك فينتقل ولا يكون شيء غير ممكن لديكم (١) .

ويقول بولس : بالإيمان قهر أناس ممالك ، وسدوا أفواه أسود ، وأطفأوا قوة النار ، ونجوا من حد السيف (٢) .

المسيح أنسان شرقي والمسيحية الحالية فكر غربي :

ويرى النقاد أن مسيحية روما دين غربي كما أشرنا من قبل ، وأن المسيح رجل شرقي ، ولد في الشرق ، ونشأ فيه ، وتبعته به ، وظل بالشرق حتى نهايته على الأرض ، ولكن للغرب تلقى هذه الديانة وطبعها بطابعه ، وهذه حقيقة : آمن بها المبشرون المسيحيون أنفسهم واعترف بها الكتاب المسيحيون ، يقول روبير ديشان (٣) إن المبشرين المسيحيين في إفريقيا كانوا يعتقدون أن المدنية الغربية والدين المسيحي وحدة لا تتجزأ ، ولذلك أطلقوا عليهما تسمية مفردة هي « المدنية المسيحية » . وقدمت روما والفاتيكان هذا الدين الغربي الى الشرق مرة أخرى . ووصلت به أقصى

(١) متى ١٧ : ١٤ — ٢٠ .

(٢) عبرانيين ١١ : ٢٣ : ٢٤ .

(٣) الديانات في افريقية السوداء ص ١٧٢ .

بلاد الشرق فاقتحمت به تايلاند وغيقتام والفليين والملايو واندونيسيا ، ولكن العقل الشرقى لم يستطع أبداً أن يهضم هذه الديانة الغربية ، ولذلك تعثر هذا الدين في تلك البقاع وعجزت روما عجزاً تاماً — على الرغم من النفقات الباهظة التى تسهم فيها كل دول الغرب — أن تجعل هذا الدين يتعمق في نفوس الناس أو يجد منهم حماسة ظاهرة .

مقارنة :

وقد دخل هذا الدين اندونيسيا منذ أربعة قرون وتبعه عدد من الإندونيسيين يبلغون المليونين تقريباً ، ولكن روما على الرغم من هذا النجاح الظاهرى لم تستطع أن تدفع لشخص واحد من هذين المليونين ليصبح عالماً بالمسيحية ، فلا تزال الكنائس في إندونيسيا يشرف عليها الأوربيون ، ولا تزال الوجوه الغربية هى التى تقيم الاحتفالات الدينية والصلوات ، ولو قسمنا ذلك بالإسلام لظهر العجز واضحاً في المسيحية ، فإن الإسلام لما كان بطبيعته ديناً عالمياً برز فيه من غير العرب من يفوقون العرب ، وحسبنا أن نذكر هنا أسماء أبى حنيفة والبخارى ومسلم والغزالى وابن خلدون ، ونسأل هل تستطيع المسيحية الغربية أن تقدم لنا من غير الغرب من لمع في المسيحية ممن يضاهى هؤلاء الأعلام ؟ .

وفي إندونيسيا برز أعلام من المسلمين قبلوا الفاية ، ولنا ندرى من نذكر منهم أو من ندع ، وليس بحلان وشكروامينرتو وأجوز سالم وهاشم أشعري وحسن باندونج وهمكا ومحمد ناصر وحتى وسوتان منصور وعبد الوهاب وحسبى ومختار يحيى ومحمود يونس وبسطامى عبد الفنى .. إلا نماذج لمئات أو آلاف من المفكرين المسلمين الممتازين الذين انتجتهم هذه البلاد .

تناقض :

وهناك في « العهد الجديد » تناقض ظاهر يحار العقل في فهمه ، ومن صور التناقض البارزة ما سبق أن أوردناه في هذا المبحث الأخير

وهو قول هذه الأناجيل بالحب والتسامح ، حتى وصلت إلى القول بحب من يكرهك والتسامح مع من يعتدى عليك ، ثم قولها بأن عيسى قال إنه لم يجيء ليملأ الأرض سلاماً بل حرباً ، ومن لم يكره أباه وولده فلن يكون تلميذاً للمسيح .

ومن صور التناقض كذلك ما سبق أن أوردناه بشأن ضرورة إهمال الجسد وعدم العناية به لأنه فان (١) ، لذلك يتناقض مع قول بولس موصياً بالجسد : أستم تعلمون أن جسديكم هو هيكل للروح القدس الذي فيكم ، الذي لكم من الله ، فإنكم لستم لأنفسكم ، لأنكم قد اشتريتم بثمن ، فمجدوا الله في أجسامكم (٢) .

ومن صور التناقض ما أوردناه آنفاً من الاهتمام بالإيمان وأنه يفعل الأعاجيب ، مع أن يعقوب في رسالته يشيد بالأعمال ويقلل من شأن الإيمان إذا خلا من الأعمال ، يقول يعقوب : ما المنفعة يا إخواني إن قال أحد إن له إيماناً ولكن ليس له أعمال ، هل يقدر الإيمان أن يخلصه ؟ إن الجسد بدون روح ميت . وهكذا الإيمان أيضاً بدون أعمال ميت (٣) .

قد يحاول البعض التحويل والتفسير ليلائم بين هذا التناقض الظاهر ، ولكنها كانت دائماً وستكون دائماً محاولة فاشلة ، أما الإجابة الصحيحة فمرجعها أن هذه الأناجيل ليست من مصدر واحد ، إن مصدرها هم قائلوها ، وهم وحدهم أو الذين حرفوها من بعدهم هم المسئولون عن هذا التناقض والمسئولون عن سواء مما سبق أن أوردناه .

* * *

(١) متى ٦ : ٢٤ — ٢٥ .

(٢) كورنثوس ٦ : ١٩ — ٢٠ .

(٣) يعقوب ٢ : ١٤ — ٢١ .

وبعد فهذه دراسة عن المسيحية التزمت فيها روح الإنصاف وبيان الحقيقة جهد الطاقة ، وقصّدت أن يكون بحثاً علمياً يخضع للعقل والمنطق لا للعاطفة والشعور ، والمرجو أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه ، وقد اتضح لنا من هذه الدراسة أن المسيحية بعدت عن صفاتها ، ودخلتها عناصر غريبة عجيبة حتى نقلتها عن طبيعتها وطبيعة الأديان السماوية كلها ، وكان ذلك إيذاناً بإرسال نبي جديد برسالة جديدة، ينقذ العالم مما تزل به من خطوب وويلات ، ويضع أسساً صالحة شاملة لأمر الدين وأمر الدنيا ، وبهذا جاء محمد ، وبهذا جاءت رسالة الإسلام، التي خصصنا لها الحلقة الثالثة من هذه السلسلة « سلسلة مقارنة الأديان » .

قضية الألوهية

« نموذج للمقارنة بين قضايا الأديان »

مقدمة :

طرق البحث في مقارنة الأديان

دراسة مقارنة الأديان لها طريقتان :

١ — الطريق الأول أن تكون المباحث الكبرى بالأديان هي عناوين للدراسات ، كأن نكتب كتاباً عن « الله » ، وندرس به مختلف الاتجاهات عن الإله ، ونكتب كتاباً آخر عن « النبوة » وثالثاً عن « التشريع » ... وهكذا ... وقد سار على ذلك المنوال بعض الباحثين مثل Max Mueller في كتابه Essay on Comparative Mythology ومثل الأستاذ العقاد في

كتابه « الله » .

ولكن يؤخذ على هذه الطريقة بعض مآخذ أهمها :

أولاً — أن مباحث الأديان ليست متشابهة ، فمثلاً :

— تاريخ اليهود له أثر كبير في عقيدتهم ، ومن ثم يجب أن يكون مبحثاً مهماً عند دراسة « اليهودية » ، ولكن التاريخ الإسلامي ليس ذا أثر في العقيدة الإسلامية ، ومن ثم فليس ضرورياً أن يكون ضمن مباحث كتاب عن « الإسلام » .

— لم يتكلم بوذا عن الإله ، ولكن محمداً تكلم عنه وأفانص .

— وفي البوذية موضوع للزفانا ، وفي الجينية موضوع النجاة ، وليس في الأديان السماوية ما يماثل هذه المباحث .

— في أديان الهند موضوع التناسخ ، وليس كذلك الأديان السماوية .

— يهتم الإسلام بالتشريع ، ولا تهتم المسيحية به ... وهكذا .

وإذا لم تتشابه المباحث كانت المقارنة غير دقيقة ، وكانت المباحث التي توجد في دين واحد من الأديان قلقة الموضوع في هذه الدراسة ، إذ لا توجد مقارنة بين الأديان عنها .

ثانياً — دراسة مقارنة الأديان على هذا النحو لا تعطى فكرة متكاملة عن كل دين ، إذ سترد مباحث كل دين متناثرة هنا وهناك .

على أن دراسة مقارنة الأديان على هذا النحو ينبغي أن تجيء بعد دراسة الأديان نفسها ، فإن طبيعة المقارنة أن تتأخر عن استيعاب الأصل ، ففي الأدب المقارن يلزم أن ندرس الآداب المختلفة ثم نقارن بينها ، وفي الفقه المقارن يلزم أن ندرس التشريعات المختلفة ثم نقارن بينها ، وفي مقارنة الأديان يلزم أن ندرس الأديان ثم نعقد المقارنة بين مباحثها .

ويمكن القول — إنه — سبب هذه المأخذ — لم يسر أحد الى آخر الشوط في دراسة مقارنة الأديان متبعاً هذا الطريق .

٢ — الطريق الثاني : هو أن يُخصَّصَ كتاب لكل دين ، ندرس فيه مباحثه العقائدية والتشريعية المختلفة مشفوعة بالمقارنة كلما وجد لها مجال وهذا الطريق هو الذي يسير عليه أغلب الكتاب ، وهو ما اتبعته في سلسلة « مقارنة الأديان » وبه نتحاشى المأخذ التي سبق أن أوردناها على الطريق الأول .

ونحن ، بعد أن استكملنا دراستنا طبقاً لهذه الطريقة ، نجدنا في وضع "يجمع" من اليسير علينا أن نقبض ببعض ما كتبناه من مباحث مهمتهم مباحث الأديان وهو « قضية الإكراهية » ونضع ما اقتبسناه بنفسه بجانب بعض حتى تتكون لنا صورة واضحة للاتجاهات حول هذه القضية التي هي أساس الأديان ، وبهذا نكون قد عرضنا الطريقين معا في هذه القضية كنموذج لدراسة القضايا الدينية الأخرى دراسة مقارنة . وقد

خصصنا « قضية الألوهية » بهذه الدراسة لأنها قمة المشكلات الدينية وعلى هدى دراستنا فيها يمكن للقارىء أن يكون فكرة عن المقارنة بين كثير من قضايا الأديان التي احتوتها هذه السلسلة .

ونقطة أخرى يتحتم عرضها في هذه المقدمة ، وهى أننا فى دراستنا لمقارنة الأديان اهتمنا بالأديان السماوية لأن صراعاً عنيفاً يدور بينها ، وكان من الطبيعى أن يكون بينها وئام ، فأردنا أن نتعرف على ألوان الانحرافات التى وضعت الشقاق مكان الوفاق ، والكراهية مكان الحب ، أما اهتمامنا بأديان الهند فيرجع لسببين :

أولهما : أن أديان الهند كانت معينا تسربت منه ألوان من الأفكار فوجدت طريقها بين معتقدات المسيحيين والمسلمين ، فالشعار المسيحى « تثليث فى وحدة ووحدة فى تثليث » منحدر من الهندوسية ، وكسائت البوذية أهم مصدر اقتبست منه المسيحية كثيراً من مبادئها كما ذكرنا من قبل ، وقال بعض المسلمين بالتناسخ ووحدة الوجود تأثرا بثقافة الهند .

والسبب الثانى : أن البوذية تعتبر من أديان الدعوة ، أى من الأديان التى لها دعاة ينشرونها ويحاولون جذب الاتباع لها . ومن هنا تدخل البوذية فى صراع مع الإسلام فى منطقة الشرق الأقصى ولا بد من التعرف على عناصر هذا الصراع ليتمكن تقدير نتائجه .

وفى ترتيب الأديان التى درسناها فى هذه السلسلة ابتدأنا بالأديان السماوية بترتيبها التاريخى ، لأنها الأصل فى الدراسة ، ثم درسنا أديان الهند فى الجزء الرابع ، ولكننا فى عرضنا لقضية الألوهية سنبدأ بأديان الهند ، لأن منها تسربت بعض الأفكار — كما قلنا — لمعتقدات المسيحيين وقسلة من المسلمين .

وفى ضوء هذا التقديم نبدأ عرض قضية الألوهية :

قضية الألوهية

الله في الفكر الهندوسي :

يتجه التفكير الهندوسي فيما يختص بالإله إلى نزعة التعدد غالباً وقد بلغ التعدد عند الهنود مبلغاً كبيراً ، فقد كان عندهم لكل قوة طبيعية إله يعبدونه ويستتصرون به في الشدائد كالماء والنار والأنهار والجبال وغيرها ، وكانوا يدعون تلك الآلهة لتبارك لهم في ذريتهم وأموالهم من المواشي والغلات والثمار وتنصرهم على أعدائهم .

ويقول غوستاف لوبون : وهيئات أن تجد هندوسيا لا يعبد عدداً من الآلهة ، فالعالم عنده زاهر بها حتى أنه يصلى للنمر الذي يفترس أنعامه . ولجسر الخط الحديدي الذي يصنعه الأوربي ، وللأوربي نفسه عند الاقتضاء (١) .

ولكن بعض الهنود في وسط هذا التعدد كانوا يميلون أحياناً للتوحيد أو اتجاه قريب منه ، فقد كانوا إذا دعوا إلهاً من آلهتهم أو أثنوا عليه أو تقربوا إليه بقربان ، أقبلوا عليه بكل عواطفهم وجلّ مبولهم حتى يغيب عن أعينهم سائر الآلهة والأرباب (٢) ، ويصير إليهم هو الإله لا غير ، فيسمونه بكل اسم حسن ويصفونه بكل صفة كمالية ، ويخاطبونه برب الأرباب وإله الآلهة ، تعظيماً وإجلالاً لا تحقيقاً وإيقاناً . وإذا عطفوا إلى غيره أقاموه مقام الأول وجعلوه رب الأرباب وإله الآلهة ، وهذا التعبير « رب الأرباب أو إله الآلهة » كان أولاً يدل على العظمة والجلال ، فلما مضت القرون على هذا النحو أصبح هذا التعبير ثابت المعنى ، أي أنهم اعتقدوا فعلاً أن في صف الآلهة رئيساً ومرعوسين ، وآمرًا ومأمورين ، وأن

(١) غوستاف لوبون : خضرة الهند ٣٦٨ .

(٢) Hinduism, Ed. by Lewis Renan p. 6.

الرئيس والآمر هو وحده رب الأرباب وإله الآلهة ، وهذا وصف ثابت له لا ينتقل الى سواه والكائنات كلها تحت يده وسائر الآلهة تحت أمره (١) .

التثليث في الفكر الهندي :

وحوالى القرن التاسع قبل الميلاد وصل فكر الكهنة الهنود الى رأى تشبهه عقيدة التثليث الحالية عند المسيحيين ، فقد جمعوا الآلهة فى إله واحد ، وقالوا إنه هو الذى أخرج العالم من ذاته ، وهو الذى يحفظه الى أن يهلكه ويرده اليه ، وأطلقوا عليه ثلاثة أسماء ، فهو « براهما » من حيث هو مؤجد ، وهو « فشنو » من حيث هو حافظ ، وهو « سيفا » من حيث هو مهلك (٢) . وفتح الكهنة الهنود الباب للمسيحيين فيما يسمى : تثليث فى وحدة ووحدة فى تثليث .

عبادة البقرة :

ومن بين المعبودات المتعددة عند الهنود حظيت البقرة بأسمى مكانة ، وهى من المعبودات الهندية التى لم تضعف قداستها مع كثر السنين وتوالى القرون ، ففى الويدا حديث عن قداستها والصلاة لها ، ولا تزال البقرة حتى الآن تستمتع بهذه القدسية ، ففى الأدب المنسوب للمهااتما غاندى تفسير لما حظيت به البقرة قديما وحديثا من نفوذ دينى ، وفى عدد نوفمبر (سنة ١٩٦٣) من مجلة Bhavan's Journal التى تصدر فى بومباى بالهند ، عدة مقالات عن عبادة البقر ، وسنقتبس هنا خلاصة هذه المقالات ، وأول ما نقتبسه نشيد من « ساما ويدا » (٣) نشرته المجلة فى صفحة مستقلة داخل رسم تخطيطى للبقرة (٤) والترجمة العربية للنشيد هى :

-
- (١) محمد عبد السلام الرايبورى . فلسفة الهند القديمة .
(٢) دكتور إبراهيم محكور ودكتور يوسف كرم : دروس فى تاريخ الفلسفة من ١٧ .
(٣) قسم من انشليم الويدا وهو كتاب الهندوس المقدس .
(٤) انظر بكتاب أدبى الهند الكبرى من ٢١ من الطبعة الرابعة .

صلاة الى البقرة :

أيتها البقرة المقدسة ، لك التمجيد والدعاء ، في كل مظهر تظهرين به : أنثى تدرئين اللبن في الفجر وعند الغسق ، أو عجلاً صغيراً ، أو ثوراً كبيراً فلنُعيدَ لك مكاناً واسعاً نظيفاً يليق بك ، وماء نقياً تشربينه ، لعلك تنعمين هنا بالسعادة .

أما رأى مهاتما غاندى في عبادة البقرة فقد أثبتته مفصلاً في المجلة السابقة واقتبسناه في كتابنا عن « أديان الهند الكبرى » (١) وفيما يلي لمحات منه :

« عندما أرى بقرة لا أجدنى أرى حيواناً ، لأننى أعبد البقرة وسأدافع عن عبادتها أمام العالم أجمع ... وإن ملايين الهنود يتجهون لها بالعبادة والإجلال وأنا أعد نفسى واحداً من هؤلاء الملايين » .

الله في الفكر الجينى :

كانت الجينية نوعاً من المقاومة للهندوسية وثورة على سلطان البراهمة ، ومن هنا لم يعترف مهاويرا بالآلهة فالاعتراف بالآلهة قد يخلق من جديد طبقة براهمة أو كهنة يَعمِدُون أنفسهم صلة بين الناس والآلهة ، وقرر أنه لا يوجد روح أكبر أو خالق أعظم لهذا الكون ، ومن هنا سُمى هذا الدين دين إلحاد .

غير أن العقل البشرى يميل الى الاعتراف بإله . ويحتاج الإلحاد الى أدلة أكثر من الأدلة التى يحتاجها إثبات الآلهة ، ومن هنا وجد فراغ كبير فى الجينية بسبب عدم اعتراف مهاويرا بإله يكتمل به صورة الدين الذى دعا اليه ، وكان من نتيجة ذلك أن اعتبروه إلهاً . بل عدوا الجيناوات الأربعة والعشرين آلهة لهم ، ولعلهم بذلك كانوا متأثرين بالفكر الهندى الذين يميل فى الأكثر الى تعدد الآلهة .

الله في الفكر البوذي:

لم يعن بوذا بالحديث عن الإله ، ولم يشغل نفسه بالكلام عنه إثباتاً أو إنكاراً ، وتحاشى كل ما يتصل بالبحوث اللاهوتية ، وما وراء الطبيعة ، وما يتحدث عن القضايا الدقيقة في الكون ، وكان ينهى أصحابه وزواره أن يخوضوا في هذه الأبحاث ويوبخهم على سؤالهم عن مثل هذه القضايا .

ولكن بوذا اتجه أحياناً الى جانب الإنكار أكثر من اتجاهه الى جانب الإثبات فقد وقف في إحدى خطبه يسخر ممن يقول بوجود الإله ، وكان مما قاله في ذلك : إن المشايخ الذين يتكلمون عن الله ، ولم يروه وجهاً لوجه ، كالعاشق الذي يذوب كمداً وهو لا يعرف من هي حبيبته ، أو كالذي يبنى السلم وهو لا يدري أين يوجد القصر ، أو كالذي يريد أن يعبر نهراً فينادي الشاطئ الآخر ليقدم له (١) .

ومن أجل إهمال الإله أو الاتجاه الى نكرانه أحياناً ، اتجه براهمة عصره الى أن يصموه بوصمة الإلحاد .

والإيمان بإله ، اتجاه نفسي قوى لا يقل عن قوة الغرائز في البشر ، وإهمال هذا الاتجاه يحدث ارتباكاً واضطراباً ، ومن أجل هذا نجد أتباع بوذا من بعده يفكرون في الإله ، ويعملون على الوصول إليه أو التعرف عليه ، ولما كان بوذا قد ترك هذا المجال خالياً ، فقد لعبت بهم الأهواء فاتجه بعضهم الى الاعتقاد أن بوذا ليس إنساناً محضاً ، بل إن روح الله قد حلت به ، وهذه العقيدة تشبه عقيدة الحلول التي يعتنقها بعض المسيحيين في السيد المسيح فيقولون إن شخصيته ثنائية : لاهوتية وفاسوتية ، وإن الشخصية اللاهوتية حلت بالناسوت . وتسريت هذه العقيدة أيضاً الى « مدعى التشبع » فقالوا بها فيما يتعلق بعلي بن أبي

(١) العلامة رادها كرشنن (انظر اديان الهند للمؤلف ص ١٧٢) .

طالب • وعاقبتهم رضى الله عنه بما يستحقون ، بل ذهب بعض البوذيين الى القول بأن بوذا كائن لاهوتى هبط الى هذا العالم لينقذه مما فيه من شرور (١) • وقد تسربت هذه العقيدة كذلك لبعض الطوائف المسيحية •
الله عند اليهود :

لم يستطع بنو إسرائيل في أى فترة من فترات تاريخهم أن يستقروا على عبادة الله الواحد الذى دعا له الأنبياء ، وكان اتجاههم الى التجسيم والتعدد والتفعية واضحا في جميع مراحل تاريخهم ، وعلى الرغم من ارتباط وجودهم بإبراهيم إلا أن البدائية الدينية كانت طاغية ، وكثرة أنبيائهم دليل على تجدد الشرك فيهم ، وبالتالي تجدد الحاجة الى أنبياء يجددون الدعوة الى التوحيد ، وكانت هذه الدعوات قليلة الجدوى على أى حال ، فظهروا للتاريخ بدائيين يعبدون الأرواح والأحجار ، وأحيانا مقلدين يعبدون معبودات الأمم المجاورة التى كانت لها حضارة وفكر قلدهما اليهود • ويقول J. Shotwell (٢) إن اليهود كانوا في مطلع ظهورهم على مسرح التاريخ بدوا رجلا تسيطر عليهم الأفكار البدائية كالخوف من الشياطين ، والاعتقاد فى الأرواح ، كانوا يعبدون الحجارة والأغنام والأشجار ، ويقول Reinach إن اليهود اتخذوا فى بيوتهم أصناما صغيرة كانوا يعبدونها ويتنقلون بها من مكان الى مكان (٣) ، وقد ظل بنو إسرائيل على هذا الاعتقاد حتى جاء موسى وخرج بهم من مصر •

ولكن بنى إسرائيل كما يقول ول ديورانت (٤) لم يتخلوا قط عن عبادة العجل والكبش والحمل ، ولم يستطع موسى أن يمنع قطيعه من عبادة العجل الذهبى لأن عبادة العجل كانت لا تزال حية فى ذاكرتهم منذ كانوا فى مصر ، وظلوا زمنا طويلا يتخذون هذا الحيوان القوى أكل العشب رمزا لإلههم ، وتقرر التوراة قصة العجل الذى عمله لهم هارون

(١) حامد عبد القادر • بوذا الاكبر من ١٦ ، ١٢٠

(٢) The Religious Revolution of today p: 30.

(٣) History of Religions p. 176.

(٤) قصة الحضارة ج ٢ ص ٢٢٨ •

فعبده بعد أن تأخر موسى في العودة اليهم ، وكيف خلعوا ملابسهم وأخذوا يرقصون عراة أمام هذا الرب ، وقد أعدم موسى ثلاثة آلاف منهم عقاباً لهم على عبادة هذا الوثن (١) ، وقد بقيت عبادة العجل تتجدد في حياة بني إسرائيل من حين إلى حين ، فقد عمل يربعام بن سليمان عجلى ذهب ليعبدها أتباعه حتى لا يحتاجوا إلى الذهاب إلى الهيكل (٢) ، وقد عبد أهاب ملك إسرائيل الأبقار بعد سليمان بقرن واحد (٣) .

وهكذا كان اتجاه اليهود مادياً في الغالب ولم تجد الاتجاهات الروحية عندهم أرضاً خصبة في أكثر الأوقات ، وقد عبرت يائيل ديان ابنة القائد العسكري موسى ديان عن ذلك بقولها — على لسان أحد أبطال روايتها « طوبى للخائفين » — ما يلي :

أيام زمان كنا يهوداً في روسيا وغيرها ، وكان من الضروري بالنسبة لنا أن نطيع التعليمات ، ونحافظ على ديننا ، فقد كان الدين اليهودي لنا وسيلتنا لنتعاون ونتعاطف ونذود عنا الردي ، أما الآن فقد أصبح لدينا شيء أهم ، هو الأرض ، أنت الآن إسرائيلي ، ولست مجرد يهودي إنني قد تركت في روسيا كل شيء ملابسي ، ومتاعي وأقاربي وإلهي ، وعثرت هنا على رب جديد ، هذا الرب الجديد هو خصب الأرض وزهر البرتقال (٤) .

وحتى عندما ظهرت الوجدانية عند بني إسرائيل كان معناها أن هناك إلهاً واحداً لبني إسرائيل ، ولغير بني إسرائيل آلهتهم ، فالتعدد كان موجوباً .

(١) خروج ٣٢ : ١٨ — ٢٦ والقرآن الكريم يقرر أن السامري هو الذي ممل العجل .

(٢) الملوك الأول ٢٢ : ٢٦ — ٢٨ .

(٣) ول ديورانت ج ٢ ص ٢٢٩ .

(٤) يائيل ديان : طوبى للخائفين ؟ انظر القصة كاملة بكتاب اليهودية ص ١٧٦ — ١٧٧ .

الله في الفكر المسيحي :

عندما نصل الى الحديث عن الله في التفكير المسيحي نحتاج الى مزيد من الصبر لنرى التحول الخطير الذي أصاب الفكر المسيحي في هذه القضية الهامة :

تقرر الأناجيل المسيحية وأعمال الرسل ثلاث قضايا مهمة :

أولاً : أن الله واحد لا شريك له .

والثانية : أن عيسى رسول الله وليس أكثر من رسول .

والثالثة : أن عيسى رسول لبني إسرائيل فقط .

وعن القضية الأولى نورد النصوص التالية من هذه الأناجيل :

— يروى متى عن عيسى قوله : أن أباكم واحد الذي في السموات
(إصحاح ٢٣ الفقرة ٨) .

— ويروى مرقس : قول عيسى : الرب إلها إله واحد وليس آخز
سواه (١٢ : ٣٠ — ٣١) .

— ويروى يوحنا عن عيسى قوله : إني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي
وإلهكم (١٨ : ٢٠) .

وعن القضية الثانية نورد من الأناجيل النصوص التالية :

— جاء في انجيل متى قوله : هذا يسوع النبي الذي من ناصرة
الجليل (١١ : ٢١) .

— وجاء في لوقا : قد خرج نبي عظيم (١٦ : ٧) .

— ويروى يوحنا : إن هذا هو بالحقيقة النبي الآتي الى العالم
(١٤ : ٦ و ١٥ : ٧) .

— ويروى يوحنا كذلك عن عيسى قوله : وأنا إنسان قد كلمكم بالحق
الذى سمعته من الله (٨ : ٤٠) •

— ويروى لوقا عن عيسى قوله عندما أحسَّ بقرب نهايته بسبب
مؤامرات اليهود عليه :

ينبغي أن أسير اليوم وغداً وما يليه لأنه لا يمكن أن يهلك نبي خارج
أورشليم ، يا أورشليم ، يا أورشليم ، يا قاتلة الأنبياء وراجمة المرسلين •
وعن القضية الثالثة نورد النصوص التالية :

— جاء في متى ما نصه : ثم خرج يسوع من هناك ، وانصرف الى
نواحي صور وصيدا وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم
صرخت قائلة : ارحمنى يا سيد يا ابن داود ، ابنتى مجنونة جداً
فلم يجبها بكلمة فتقدم تلاميذه وطلبوا اليه قائلين : اصرفها
لأنها تصيح وراعنا ، فأجاب وقال : لم أرسل إلا الى خراف
بنى إسرائيل الضالة (متى ١٥ : ٢١ - ٢٤) •

— وفي متى كذلك أن عيسى عندما حدد الحوارين الاثنى عشر
أوصاهم قائلاً : الى طريق أمم لا تمضوا ، والى مدينة
للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى الى خراف بنى
إسرائيل الضالة (١٠ : ٥ - ٦) •

وقد خاصم اليهود بطرس لأنه دخل على غير اليهود وتكلم معهم •
(أعمال الرسل ١١ الفقرة الأولى) •

وورد في عبارات بطرس قوله لغير اليهود : أنتم تعلمون كيف هو
محرم على رجل يهودى أن يلتصق بأحد أجنبي أو يأتى إليه (أعمال
الرسل ١٠ : ٢٨) •

والقرآن الكريم يقرر هذه الاتجاهات الثلاث فى المسيحية ،
قال تعالى :

— وقال المسيح يا بني إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم (سورة المائدة الآية ٧٢) •

— لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة وما من إله إلا إله واحد (سورة المائدة الآية ٧٣) •

— ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل (سورة المائدة الآية ٧٥) •

— ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن أعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم ، فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم (سورة المائدة الآية ١٧) •

— ويعلمه الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل ورسولاً إلى بني إسرائيل (سورة آل عمران الآيتان ٤٨ — ٤٩) •

ومن أجل هذا كان نقل المسيحية من الوجدانية إلى التليث ، ونقل عيسى من رسول إلى إله ، والقول بأن المسيحية رسالة عامة ، والقول بأن عيسى هو ابن الله نزل ليضحي بنفسه للتكفير عن خطيئة البشر ، وأنه عاد مرة أخرى إلى السماء ليجلس على يمين أبيه ، كان هذا كله عملاً جديداً على المسيحية التي جاء بها عيسى •

كيف انتقلت المسيحية من حال إلى حال ، ومَن الذي قام بذلك ؟ ومتى ؟ • هذا ما سنحاول إبرازه فيما يلي :

ترتبط هذه الأمور بشخصية مهمة في المسيحية ، هي شخصية شاعول (بولس) ، ولذلك يرى الباحثون الغربيون أن المسيحية الحالية بهذه العناصر الجديدة هي من صنع هذا الرجل ، ويقول Berry (١) إن بولس هو في الحقيقة مؤسس المسيحية ، ويقول Wells (٢) إن كثيراً من الثقات

(١) رأى Berry في كتاب « المسيحية » ص ٩١ — ١٠١ •

(٢) Outline of History Vol. 3 p. 695.

العصريين يعدونه المؤسس الحقيقي للمسيحية •

وبولس كما يقول عن نفسه (يهودى هرتيسى ابن هريسى على رجاء
قيامه الأموات) (أعمال الرسل ٢٣ : ٦) وكان عدواً للمسيحيين ، وهو
في ذلك يقول : سمعتم بسيرتى قبلاً في الديانة اليهـودية ، إنى كنت
أضطهد كنيسة الله بإفراط وأتلفها ، وكنت أتقدم في الديانة اليهودية على
كثيرين من أترابى في جنسى ، إذ كنت أوفر غيرة في تقاليد آبائى «
(غلاطية ١ : ١٣ — ١٤) •

ويبدو أنه كان من وسائل بولس لتدمير المسيحية أن يحطم معتقداتها
واتجاهاتها المقدسة ، ووضع لذلك طريقة تكفل له الوقوف في وجه
معارضيه عندما يظهر بأفكاره الجديدة ، فادعى شاعول أن السيد المسيح
— بعد نهايته على الأرض — ظهر له وصاح فيه وهو في طريقه الى دمشق :
لماذا تضطهدنى ؟ فخاف شاعول وصرخ : من انت يا سيد ؟ قال : أنا
يسوع الذى تضطهده • قال شاعول : ماذا تريد أن أفعل ؟ قال يسوع :
قم وكرز بالمسيحية •

ويقول لوقا في ختام هذه القصة جملة ذات بال غيرت وجه التاريخ
هى : « وللوقت جعل يكرز في المجمع بالمسيح أنه ابن الله » (أعمال
٩ : ٣ — ٣٠) •

ادعاءات بولس :

وهكذا وضع بولس لنفسه سياجاً يحتوى به لأنه كان يدرك أن
معارضة قوية ستتهب في وجهه وتتكسر هذه المعتقدات الجديدة التى جاء
بها ، وهى القول بتعدد الآلهة وأن عيسى ابن الله نزل ليضحي بنفسه
للتكفير عن خطيئة البشر ، وأنه عاد مرة أخرى الى السماء ليجلس على
يمين أبيه ، فأعلن أنه تلقى المعتقدات الجديدة من عيسى مباشرة ، وأنه

الوحيـــــ الذي أؤتمن عليها وفي ذلك يقول : وأعرفكم أيها الإخوة الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس بحسب انسان لأنى لم أقبله من عند إنسان ولا علّمته ، بل بإعلان يسوع المسيح (غلاطية ١ : ١١ — ١٢) ، ويقول كذلك : إنه الوحيد الذي أؤتمن على المسيحية الصحيحة (تيطس ١ : ٣) وعلى انجيل مجد الله المبارك (تيموثاوس الأولى ١ : ١١) •

معارضة الحوارين لبولس واستغاثته :

وقد عارضه الحواريون معارضة شديدة ، وهبثوا في وجهه يصارعونه في عناد طويل مرير ، وحققوا عليه كل نصر ، فانفض الناس من حوله تماماً ، ولم يبق معه إلا قلة قليلة جداً ، وهو يقرر ذلك بقوله الى تلاميذه :

— أنت تعلم أن جميع الذين في آسيا ارتدوا عنى (تيموثاوس الثانية ١ : ١٥) •

— بادر أن تجيء الى سريعاً لأن ديماس قد تركنى إذ أحب العالم الحاضر وذهب الى تسالونيكي ، وكريسكيس الى غلاطية ، وتيطس الى دلماطية ، لوقا وحده معى ، اسكندر النحاس أظهر لى شروراً كثيرة لئيجازره الرب حسب أعماله ، فاحتفظ منه أنت أيضاً ، لأنه قاوم أقوالنا جداً فى احتجاجى الأول لم يحضر أحد معى ، بل الجميع تركونى (تيموثاوس الثانية ٤ : ٩ — ١٦) •

وراح بولس يهاجم معارضيه مهاجمة قاسية ، ويصفهم بأنهم انحرفوا الى كلام باطل ، وأنهم يميلون للحقد والحسد ، ويتجهون للباطل والرياء ، والعلم الكاذب والمباحثات الغبية السخيفة ... (تيموثاوس الأولى الإصحاح السادس) •

وقد سار يوحنا فى رسائله فى الطريق الذى فتحه أستاذه بولس ، وأخذ يدافع عن المعتقدات التى ابتكرها فكر بولس ويهاجم المعارضين

بألذنا قاسية لا تليق بالمفكرين فغير في أسلوبه وفي فكره يحذر حذو
أستاذة ، ومن ذلك قواه في رسالته الأولى :

كل من ينكر الابن ليس له الأب أيضاً ، ومن يعترف بالابن فله الأب
أيضاً ، احذروا الذين يضلونكم (١) .

وفي رسالته الثانية يقول :

قد دخل الى العالم مضاثون كثيرون لا يعترفون بيسوع المسيح
آتياً في الجسد ، هذا هو المضل والضد للمسيح ، انظروا الى أنفسكم لئلا
يضيع ما عملناه ، كل من تعدى ولم يثبت في تعليم المسيح فليس له الله
ومن يثبت في تعليم المسيح فهذا له الأب والابن جميعاً ، إن كان أحد
يأتيكم ولا يجيء بهذا التعليم فلا تقبلوه في البيت ، ولا تقولوا له سلام ،
لأن من يسلم عليه يشترك في أعماله الشريرة (٢) .

وفي رسالته الثالثة يقول :

كتبتم الى الكنيسة ولكن ديوتريفس لا يقبلنا ومن أجل ذلك
إذا جئتم فساذكروه بأعماله التي يعملها هاذراً علينا بأقوال خبيثة ، وهو
غير مكف بهذه الأقوال بل لا يقبل أتباعنا ، ويمنهم ويطردهم من
الكنيسة (٣) .

ولم تجد أفكار بولس ولا أنكار يوحنا أرضاً خصبة في آسيا ، كما
اقتبسنا من كلامهما آنفاً ، فلما عبرت هذه الأفكار الى أوربا وجدت هناك
أرضاً خصبة ، فالتلثيت ونزول الإله من السماء تضحية بنفسه وتكفيراً
عن خطيئة البشر ، وصعوده الى السماء مرة أخرى ، كل هذا كان له

(١) يوحنا الاولى ٦ : ١٨ — وما بعدها .

(٢) يوحنا الثانية ٧ — ١٩ .

(٣) يوحنا الثالثة ٩ — ١٠ .

جذور قديمة في الأساطير الأوروبية ، وام يكن التوحيد عميق الجذور بأوروبا .

دينان مسيحيان ومؤتمر نيقية :

ومر الزمن جيلا بعد جيل والمذهبان يعيشان ، ففي آسيا تعيش المسيحية التي جاء بها عيسى ويعتقها علماء المسيحية ، وغيرهم ، وفي أوروبا تعيش آراء بولس ، حتى جاء القرن الرابع الميلادي وجاء عهد قسطنطين (توفي سنة ٣٣٧ م) الذي أصدر سنة ٣١٣ قانون التسامح ، وأراد بعد ذلك أن يضع حداً حول حقيقة المسيح ، فدعا لمؤتمر نيقية سنة ٣٢٥ وحضره جلة العلماء المسيحيين من كل البقاع ومعهم الأسانيد التي يستندون عليها في معتقداتهم ، وكان عدد الحاضرين ٢٠٤٨ ، وقد اتضح من أول لحظة أن الجمهرة العظمى من الحاضرين تدين بالمسيحية الحقيقية ، وكان معهم من الأناجيل ما يعضد آراءهم ، ولكن حاشية الامبراطور وهي أوروبية لم تكن تعرف من المسيحية إلا تلك المعلومات السائدة في أوروبا ، والتي كانت من تراث بولس ، ولذلك رأت هذه الحاشية أن اتجاه الأغلبية من حاضري المؤتمر يتعارض مع الاتجاه الرسمي ومع معلوماتهم عن المسيحية وعدوا ذلك انحرافاً ، وأثاروا الامبراطور ، الذي كان طبعاً كالحاشية في اعتقاده ، وقد أثاره كذلك « بابا » روما الذي يمثل هذا الاعتقاد من الناحية الدينية فأصدر الإمبراطور بناء على ذلك أمره بإخراج الرؤساء الروحانيين الموحدين ونفى الكثيرين منهم • وقتل العالم المصري أريوس الذي كان يتخذ التوحيد عقيدة له ، ثم أمر بعقد المؤتمر من جديد • فحضره الأعضاء الذين يعتنقون مذهب بولس أو الخائفون والمترددون ، وكان عددهم ٣١٨ ، واتخذ هؤلاء قراراً بالوهية المسيح ، وكان هذا أساساً للمعتقدات الأخرى التي قال بها بولس ،

واتخذ المؤتمر كذلك قراراً بتدمير كل الوثائق التي تخالف هذا الرأي ، وإنزال العقوبات الشديدة بمن يخفى مثل تلك الوثائق ، وتبدأ لذلك اختفت المسيحية الحقيقية رويداً رويداً واختلت الأناجيل الصحيحة ، وحلت المسيحية البوليسية محل مسيحية عيسى •

وهكذا صنع هؤلاء الإله وأخفوا إنجيل عيسى ، والأناجيل الحقيقية التي أخذت عنه ، ولم يتبعوا من المصادر المسيحية إلا ما يؤيد اتجاههم أو ما يقف موقفاً سلبياً ، ولعل ذلك يوضح قصة التفكير المسيحي في قضية الألوهية •

الله في الفكر الاسلامي

لا يحتاج الحديث عن « الله في التفكير الإسلامي » الى جهد كبير ، فعندما يذكر الله في الإسلام تتجلى الوجدانية الخالصة وصفات الكمال المطلق ، ولذلك فنحن هنا نكتفى بهذا ونحيل من يريد التفصيل الى كتاب « الاسلام » من هذه السلسلة ليرى دراسة واضحة حول وجود الله ووحدانيته وصفاته ، وليتأكد أن محاولات الانحراف في الاسلام باءت بالفشل •

نتيجة المقارنة

إن المقارنة السابقة توضح حقيقتين مهمتين :

الحقيقة الأولى أن جهود الانحراف اتجهت بكل قواها وشورها الى الله سبحانه وتعالى ، وحقت — للأسف — في هذا المجال ما أرادته من نجاح ، والقارئ يرى اتجاه التعدد في الهندوسية وتآليه البقرة ، ويرى كذلك تآليه جينا ، وتآليه بوذا ، وتآليه العجل ، وتآليه المسيح ، وقد اتجهت المحاولة كذلك للإسلام ، فقال قوم من مدعى التشيع بتآليه

على بن أبى طالب كرم الله وجهه ، ولكن هذه المحاولة لم تنجح وحاربها على بقسوة (١) ، وحاربها بعده كل المسلمين ، فنجا الإسلام وحده من محاولات التحريف فى عقيدة الألوهية •

الحقيقة الثانية : أن الانحراف بالأديان هو الذى سبب الصراع بين معتقبيها • ولو سارت الأديان سيرها الطبيعى كرسالات من عند الله دون تحريف لالتقت جميعا فى أهدافها وفى كثير من وسائلها •

إن الدعوة التى تنادى بها هى أن نعود للحق ، وأن نخلص معتقدات البشرية مما تسرب لها من أخطاء وما قادها للانحراف ، ليحلّ الوفاق محل الخلاف ، والوئام محل الصراع ، ونحن نعتقد أن العقيدة الصحيحة معروفة لكثيرين من قادة الأديان ، ولكن الاحتراف وحب الدنيا وزينتها يزيّجان الباطل ويدفعان لتأييد الانحراف •

فاللهم اهدنا سواء السبيل

(١) انظر هذه المسألة فى « اديان الهند الكبرى » ص ٧٢ — ٧٣ •

مراجع الكتاب

محوطتان :

١ - المصادر المذكورة هنا هي التي اعتمد عليها هذا الكتاب ووردت في نيل صفحاته ، أما المصادر الأخرى التي أسهمت فيه بطريق غير مباشر فلم تذكر في هذه القائمة .

٢ - الطريقة التي اتبعت في تنظيم هذه القائمة بنيت على الترتيب الأبجدي لاسم المؤلف الذي اشتهر به ، مع عدم اعتبار الملحقات (ابن - ال) .

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - تفسير البيضاوي .
- ٣ - « الأستاذ الإمام محمد عبده .
- ٤ - « أبي السعود .
- ٥ - « المنار .
- ٦ - « الفخر الرازي .
- ٧ - « الألوسي .
- ٨ - « في ظلال القرآن للأستاذ سيد قطب .
- ٩ - كتب الأحاديث الستة .
- ١٠ - مجموعة من كتب الفقه الاسلامي .
- ١١ - عدة أبحاث في مجالات علمية .
- ١٢ - وثائق وسجلات .
- ١٣ - العهد القديم .
- ١٤ - العهد الجديد (الانجيل الأربعة والرسائل) .
- ١٥ - انجيل برنابا .
- ١٦ - Encyclopaedia of Islam .
- ١٧ - Encyclopaedia Britannica .
- ١٨ - Encyclopaedia of Religions and Ethics .
- ١٩ - دائرة معارف القرن العشرين لفريد وجدي .

- ٢٠ — دائرة المعارف الفرنسية .
- ٢١ — مجلة رسالة الحياة المسيحية .
- ٢٢ — Islamic Review
- ٢٣ — مجلة الوثائق الكاثوليكية .
- ٢٤ — المسيحية عقيدة وعمل (نشر الكنيسة)
- ٢٥ — Pengadjaran Geredjla Katolik
- ٢٦ — ابراهيم سعيد
- ٢٧ — دكتور ابراهيم مذكور
- ٢٨ — Edward Smith
- ٢٩ — دكتور احمد شلبي
- ٣٠ — » » »
- ٣١ — » » »
- ٣٢ — » » »
- ٣٣ — » » »
- ٣٤ — Berry
- ٣٥ — Bury
- ٣٦ — الانبا ناسيليوس
- ٣٧ — القس بوطر
- ٣٨ — بولس الياس
- ٣٩ — القس بولس شباط
- ٤٠ — Pfledero
- ٤١ — T. W. Doane
- ٤٢ — دكتور توفيق الطويل
- ٤٣ — Justin Martyr
- ٤٤ — جرجس مرج (الخورى)
- تفسير بشارة لوقا
- تاريخ الفلسفة
- The life of Bnddha
- موسوعة التاريخ الاسلامى
(عشرة اجزاء)
- المجتمع الاسلامى
- الاسلام
- اليهودية
- اديان الهند الكبرى
- Raligions of the World
- A History of Freedom of thought
- مبحث عن الاديرة بكتاب
(صوت الحق)
- رسالة الاصول والفروع
- يسوع المسيح
- المشرع
- The Early Chrisitian Conception
of Christ
- Bible Mythology
- الاضطهاد الدينى فى المسيحية والاسلام
- The Christianity
- شرح رسالة القديس بولس

- ٤٥ — ابن حزم
٤٦ — حبيب جرجس
٤٧ — »
٤٨ — دالور شنودة المنفلوطى
٤٩ — رشيد رضا
٥٠ — Roland Binton
٥١ — روفى حبيب
٥٢ — روبر ديشان
٥٣ — زكى شنودة
٥٤ — دكتور سامى جبرة
٥٥ — السيوطى
٥٦ — الشابوشتى
٥٧ — الشهرستاتى
٥٨ — Shotwell
٥٩ — صابر جبرة
٦٠ — طه المدور
٦١ — عباس محمود العقاد
٦٢ — عبد الأحد داود
٦٣ — دكتور عبد العزيز عبدالمجيد
٦٤ — عبد الوهاب النجار
٦٥ — Otto Meinardus
٦٦ — عمر عنایت
٦٧ — غوستاف لوبون
٦٨ — كارليل
٦٩ — Khwaja Kamalud-Din
٧٠ — KOITHEFF
٧١ — ليون جوتيه
- الفصل فى الملل والأهواء والنحل
كتاب القسطاس البروتستانتى
كتاب الصخرة الأرثوذكسى
المطهر تحت المجهر
شبهات النصرانى وحجج المسلمين
The Church From the Bigining
up to the 20th Century.
كنائس القاهرة القبطية
الديانات فى افريقية السودان
تاريخ الأقباط
فى رحاب المعبود توت
الفتاوى
الديارات
الملل والنحل
The Religious Revolution of today
مجد الكتاب المقدس
بين الديانات والحضارات
عقائد المفكرين فى القرن العشرين
التجليل والصليب
هداة الانسانية فى الشرق
قصص الأنبياء
Christian Egypt : Faith and life
العقائد
حضارة الهند
الأبطال وعبادة البطولة
The Sources of Christianity
Der Bremer Radikalismus
المدخل لحراسة الفلسفة الإسلامية
(الترجمة العربية)

محاضرات في النصرانية	٧٢ — محمد أبو زهرة
الفنون والطرز القبطية	٧٣ — دكتور محمد حماد
المعتقد الوثنية في الديانة النصرانية	٧٤ — محمد طاهر التير
الاسلام والنصرانية مع العلم والمدنية	٧٥ — الامام محمد عبده
الاديان في كفة الميزان	٧٦ — محمد فؤاد الهاشمي
وحدة الدين والفلسفة والعلم	٧٧ — محمود أبو الفضل
الفتاوى	٧٨ — محمود شلتوت (الامام)
القدس عبر التاريخ	٧٩ — ميخائيل مكس
What is Christianity	٨٠ — Harnack
The Ancient History of China	٨١ — Hirth
سيرة ابن هشام	٨٢ — ابن هشام
A Short History of the world	٨٣ — We'ls
Outline of History	٨٤ — We'ls
انجيل مرقس	٨٥ — وليم باركلي
اديان العالم الكبرى (ترجمة حبيب سعيد)	٨٦ — William Patoun
قصة الحضارة	٨٧ — ول ديورانت
طبيعة السيد المسيح	٨٨ — وهيب عطا (القس)
من تحفة الجيل	٨٩ — يوسف الدبس
قاموس الكتاب المقدس	٩٠ — دكتور يوسف بوست

رقم الايداع ١٨٥٦ لسنة ١٩٨٥

Бібліотека Александрина



0259073